



Ajuntament de
la Roca del Vallès

info@quorumconsultors.com
quorumconsultors.com



REGLAMENT DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA DE LA ROCA DEL VALLÈS

SESSIÓ DE TREBALL AMB CÀRRECS POLÍTIQS
MUNICIPALS

RESUM REUNIÓ – ACORDS

19 de febrer de 2019

1. Objectius i estructura de la sessió:

Els principals objectius d'aquesta sessió de treball han estat:

- Presentar l'esborrany del Reglament de Participació Ciutadana.
- Incorporar les modificacions en clau política que es considerin necessàries.

2. Assistents

Han assistit a la sessió:

L'alcalde Carles Fernández

Regidor Albert Gil

Regidora Roser Moreno

Regidor Xavier del Villar

Regidor Albert Bassa

Regidor Francisco Garcia

Regidor Julio Caña

Grup Municipal ICV Daniel Martín

Han excusat la seva assistència:

Marta Pujol, Grup Municipal CiU

Cesar Alcalá, Grup Municipal Partit Popular (ha fet aportacions per via telemàtica)

3. Desenvolupament de la sessió

L'equip redactor del Reglament ha estat l'encarregat de dinamitzar i fer l'acta de la sessió.

La sessió s'ha desenvolupat seguint els següents moments:

- Presentació de la sessió, del document de l'esborrany de Reglament i del procés d'elaboració del mateix .
- Revisió dels articles que estructuraven el Reglament de Participació Ciutadana per tal d'incorporar aportacions.
- Acord sobre els propers passos.

4. Revisió de l'esborrany de Reglament

Consideracions prèvies:

En primer lloc, es fa una breu explicació sobre el per què s'està volent portar a l'últim Ple municipal de la legislatura el Reglament de Participació Ciutadana. Es comenta que els tràmits amb la Diputació de Barcelona han estat molt lents: entre la tramitació i l'adjudicació va passar molt temps. No ha estat possible activar-lo abans.

Tot i que l'objectiu era l'elaboració del Reglament en aplicació de la Llei 19/2014 de Transparència i Govern Obert, l'encàrrec inicial parteix de la necessitat del municipi de regular i renovar l'espai de treball del Consell de Poble de la Torreta. Aquesta necessitat s'ha percebut de manera compartida per part de diferents participants durant tot el procés d'elaboració del Reglament.

Es posa de manifest que durant el procés s'ha treballat amb figures de l'àmbit polític, tècnic i ciutadà, per tal de copsar totes les perspectives possibles i fer d'aquest Reglament un document que generés el màxim de consens entre la ciutadania de La Roca. Les sessions que s'han plantejat es mostren a continuació:

- Sessió política amb membres de l'oposició – no es va realitzar per manca d'assistència
- Sessió informativa a la ciutadania prèvia a les sessions de treball
- Sessió de treball amb la ciutadania a La Roca (convocatòria general)
- Sessió de treball amb la ciutadania a La Torreta (convocatòria especial per a tractar el Consell de Poble de la Torreta)
- Sessió de treball amb tècnics i personal municipal

Amb aquestes sessions es considera que hi ha prou elements per a recollir visions prou variades com per englobar les diferents necessitats respecte el Reglament. Es recorda que el que s'ha perseguit no era una màxima assistència, sinó la participació d'un ampli ventall de ciutadania segons els eixos d'edat, gènere, zona de residència, vinculació o no al teixit associatiu, etc. Es calcula que han participat al voltant d'unes 50 persones.

Es recorda també que es realitzarà una sessió de retorn amb tothom qui ha participat durant tot el procés de cara a finals de febrer, ja que la intenció de l'equip de govern és que es pugui fer l'aprovació inicial del Reglament en el Ple Municipal del mes de març.

L'equip redactor explica que l'aprovació al Ple és una aprovació inicial del document del Reglament i aquesta fita no suposa la finalització de la participació ciutadana en aquest procés, sinó que cal comptar amb el període d'exposició pública en el que la ciutadania i les entitats tindran una altre vegada l'oportunitat de presentar al·legacions i poder modificar el text.

Abans d'entrar a la revisió de l'esborrany, es comenta que l'equip redactor ha volgut fer un esborrany inicial del text del Reglament per posar a sobre la taula els diferents canals i

instruments de participació i valorar políticament i posteriorment amb la ciutadania quins es poden adequar a la realitat del municipi. Tots els articles estan contemplats en la legislació de referència, però hi ha molts matisos que són producte de les aportacions que s'han recollit en les diferents sessions.

Un dels últims passos serà concertar reunió amb el secretari del consistori per tal de validar que el contingut del text s'ajusta a la legislació vigent en matèria de participació i transparència.

Aportacions a l'esborrany del Reglament de Participació Ciutadana

Un cop fetes les observacions inicials sobre el procés de redacció, es passa a revisar per ordre els articles que componen el Reglament.

En relació a ***l'Article 4. Sistema de defensa dels drets de la ciutadania*** es comenta que la Comissió de Garanties del Reglament és una proposta que s'ha desenvolupat en altres municipis i ha funcionat com un espai de control i de seguiment del desplegament del Reglament Participació Ciutadana. S'afegeix a més, que en d'altres municipis s'ha incorporat també una Sindicatura de Greuges municipal, que ajuda a agilitzar la tramitació i resolució d'expedients en descentralitzar l'acció de la SG de Catalunya. En relació a aquesta figura, es comenta entre els i les assistents que La Roca no té capacitat per a crear i mantenir aquesta figura, hi ha altres mecanismes de defensa dels drets de la ciutadania al propi ajuntament. S'acorda que es pot fer pública l'opció de recórrer al Síndic de Greuges de Catalunya en cas que sigui necessari.

En relació a ***l'Article 6. Dret a la informació***, es destaca que cal tenir en compte que la Llei de transparència i bon govern, tot i que s'ha de tenir en compte també la nova Llei de Protecció de Dades alhora de publicar segons quines dades de caràcter personal. Per tant, cal explicitar que, si en algun cas es trobessin en contradicció, la que acabarà pesant és la Protecció de Dades. En no tenir ROM l'ajuntament es regula a través de la Llei reguladora de les bases de règim local. Per tant, es fa explícit que aquesta qüestió es comentarà amb el Secretari municipal i es farà un retorn posteriorment.

Pel que fa a ***l'Article 7. Dret de petició***, es comenta que regular el termini màxim de resolució de peticions ciutadanes en 3 mesos no seria viable, ja que hi ha peticions que es poden resoldre en poques setmanes, però n'hi ha d'altres més complexes com algunes llicències d'obres, que requereixen d'estudis que sovint sobrepassen els 6 mesos. Les dimensions de l'equip humà de l'ajuntament no poden absorbir el volum de feina que implicaria resoldre totes les peticions abans de 3 mesos. Es vol posar èmfasi en la idea que no es tracta d'una qüestió de voluntat, sinó de capacitat de l'ajuntament. Aquesta qüestió queda pendent de concretar.

El següent ***Article 8. Iniciativa ciutadana***, regula les xifres de ciutadans i ciutadanes (majors de 16 anys que constin al padró municipal) que han de donar suport a una iniciativa per tal que pugui ser incorporada a l'acció municipal. Aquesta qüestió genera debat entre els assistents. Finalment s'arriba a l'acord de modificar lleugerament les quantitats per tal d'assegurar que les iniciatives ciutadanes gaudeixin d'un major suport ciutadà.

Una altra de les qüestions que s'acorda que caldrà comentar amb el secretari és en relació als 10 dies per a respondre a les queixes i suggeriments de la ciutadania (*Article 9*), ja que

no es veu viable en tots els casos. Algunes queixes requereixen un desplegament tècnic que no és realista regular-ho en només 10 dies.

En relació a l'article dedicat a **les intervencions en les comissions informatives (Article 10)**, es comenta que si s'han de fer públiques caldrà canviar el format que tenen. Actualment, es tracta d'un espai formal on es trasmetren els temes que es portaran al Ple, però no hi ha debat, ja que aquest s'emplaça per diferents motius a l'espai del Ple municipal. Es realitza una acta d'acords que no es penja al web municipal, com es fa en el cas dels plens, on hi ha una acta immediata. Per tant, per a l'opció de fer públiques les comissions informatives es considera que cal fer una reflexió interna: es tracta d'una decisió política, en què cal una consulta tècnica prèvia. Tot i així, es suggereix el fet de promoure una acta d'acords pública en tots els casos.

Es considera que **l'Article 11, que regula les intervencions ciutadanes en els plens municipals**, es podria eliminar en detriment del *Capítol III. Intervencions ciutadanes al Ple Municipal (Articles 19 a 22)* en el qual està més ampliament detallat quin tipus d'intervencions hi ha i com s'han de vehicular aquestes intervencions. Excepte *l'article 21* que quedaria igual, la resta caldrà fer una reflexió per acabar de concretar.

En l'article que regula els mecanismes d'informació a través del **Servei d'Atenció Ciutadana (Article 13)**, es comenta que cal ser realistes en relació als efectius tècnics i administratius de què disposa l'ajuntament. Es comenta que en no tenir un ROM, aprovar un Reglament ambicions pot portar a falses expectatives a la ciutadania.

En relació a les **Consultes Populars** es destaca des de l'equip redactor que les regulacions plasmades en els **articles 15 i 16**, s'han fet seguint el que diu la llei sense afegir cap qüestió, cosa que genera un ampli consens. Es comenta que **l'article 17**, allà on es fa referència a projectes de planejament, no tindria sentit ja que aquests projectes es troben regulats pel POUM. Tot i així, es recorda que sempre queda l'opció de realitzar un projecte de planejament fora del POUM si es planteja a través d'una iniciativa ciutadana.

Pel que fa al capítol de les **audiències públiques**, excepte alguna petita modificació sobre la periodicitat d'aquestes, es valida **l'Article 18**. Es valora a més, com una oportunitat molt positiva ja que permet a l'ajuntament explicar tota l'acció municipal, que malauradament no sempre arriba la informació a la ciutadania.

El Capítol relatiu als **Processos de Participació Ciutadana** genera un gran consens. L'única qüestió que planteja cert debat és **l'article 32**, referent als **pressupostos participatius**, si aquests han de quedar regulats en el Reglament o bé es deixa a la voluntat política de l'equip de govern i articular-ho a través d'un procés participatiu.

En entrar a revisar els **capítols dels Consells Sectorials i Territorials**, es puntualitza que el Reglament vol regular la creació de diferents consells, però en cap cas és un imperatiu. És a dir, s'obre la possibilitat que es creïn en cas que hi hagi la voluntat municipal i de les entitats de cada àmbit o territori per a fer-ho. La qüestió de la composició dels membres dels Consells i de com s'han d'escollir genera força debat, en especial en el cas dels Consells Territorials o de Poble. Els criteris que apareixen a l'esborrany són portats a la reflexió. Es té la percepció que només per a debatre els criteris de regulació del Consell de Poble s'hauria de realitzar una sessió específica. Existeix una opinió força generalitzada que degut a la seva complexitat cal pensar-ho bé. Per una banda, per la necessitat de donar-li un nou aire al Consell de Poble de La Torreta que pugui satisfer a totes les parts, i per altra banda, per la manca de recursos humans que puguin destinar el temps necessari per a una bona gestió i seguiment des de l'ajuntament.

Es valida el contingut (**Article 44**), tant en el cas dels Consells sectorials com en els territorials, de crear **comissions de treball** que permetin alleugerir la dinàmica i l'estructura dels plenaris. Així la vida i la feina dels Consells pot desenvolupar-se fora d'un espai tan limitat de temps com és el plenari. Les comissions de treball es gestionen en funció de les disponibilitats dels seus actius i han de retre comptes de la feina feta al Plenari. Però els debats i reflexions específiques de cada tasca, subtema o acció concreta es desplegaran en un espai apart, seguint els acords del plenari.

Encara en relació als Consells, es comenta que durant el procés ha sorgit la **proposta que els Consells puguin tenir un pressupost** adjudicat per tal de poder desenvolupar un projecte propi, sense perjudici de la despesa ordinària del propi Consell. Aquest ítem es planteja especialment en el cas dels Consells territorials. Arrel d'aquesta proposta es comenta que, de fet **es podria vincular a un procés de pressupostos participatius gestionats en funció del territori o des del mateix Consell de Poble**.

En el 4rt bloc dedicat al Foment de l'associacionisme i la cultura participativa, només l'article referent al **Registre Municipal d'Entitats i Associacions ciutadanes (Art.47) genera dubtes**, que caldrà contrastar en la reunió amb el secretari municipal. La resta d'articles generen acord entre els assistents.

5. Acords de la sessió

Els següents passos acordats que convindrà realitzar són:

- Reunió amb el secretari municipal per tal de validar jurídicament aquells articles que generin dubtes sobre la seva adequació a la legislació i la capacitat tècnica municipal.
- Debat intern sobre la qüestió del Consell de Poble de la Torreta
- Reflexió sobre la regulació de la participació de la ciutadania als Plens Municipals