

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ REALITZAT EL DIA 31 DE MAIG DE 2012, Núm. 05/2012.

ASSISTENTS:

Alcalde: Il·lm. Sr. Rafael Ros i Penedo del Grup Municipal de CIU
Regidors: Sr. Manuel Álvarez i Herrera del Grup Municipal de CIU
 Sr. Santiago Raimi i Fortuny del Grup Municipal de CIU
 Sra. Marta Pujol i Armengol del Grup Municipal de CIU
 Sra. Montserrat Ametller i Viñamata del Grup Municipal de CiU
 Sr. Josep M^a Mateo Forner del Grup Municipal de CIU
 Sr. Jordi Fortí i Gurgui del Grup Municipal de CIU
 Sr. César Alcalá Giménez del Grup Municipal del P.P.
 Sr. Albert Gil i Gutiérrez del Grup Municipal d'ERC
 Sr. Miquel Estapé i Valls del Grup Municipal del PSC
 Sr. Carles Fernández i Pérez del Grup Municipal del PSC
 Sr. Julio Caña i Fernández del Grup Municipal del PSC
 Sra. Caterina Palma i Rovira del Grup Municipal del PSC
 Sra. Carmen Las Heras i Cisneros del Grup Municipal del PSC
 Sr. Francisco García Lorenzana del Grup Municipal del PSC
 Sr. Manuel Cortés Rubio del Grup Municipal del PSC
 Sr. Daniel Martín Oller del Grup Municipal d' ICV-EUIA-E

A la Roca del Vallès, essent les 20 hores i 25 minuts del dia indicat a l'encapçalament, a la Sala de sessions de la Casa de la Vila, sota la presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Rafael Ros i Penedo, i l'assistència dels Srs. regidors assenyalats més amunt, assistits per la que sotasigna secretària accidental, Dolors Melero Guirao, prèvia comprovació del quòrum legal necessari del nombre de membres que formen la Corporació municipal, es procedeix, amb l'assistència de l'interventor accidental, Antoni López Alonso, a la realització de la Sessió Plenària ordinària, prèvia convocatòria per al dia d'avui a les vint hores.

Per l'Alcaldia, s'obre la sessió i es passa, tot seguit, a conèixer els punts de l'ordre del dia indicats a la convocatòria:

ORDRE DEL DIA

A.1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió de la comissió informativa Ordinària del 22 de març de 2012.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries.

B-1. Aprovació provisional del Pla Especial per a l'ordenació urbanística i integració paisatgística d'una planta classificadora i dosificadora d'àrids.

B-2. Verificació del Text Refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de la Roca del Vallès consistent en l'Adequació al traçat del tren d'alta velocitat.

B-3. Verificació del Text Refós del Pla especial del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic i Arqueològic de La Roca del Vallès.

B-4. Ampliació de l'àmbit del Parc Serralada Litoral en el terme municipal de la Roca del Vallès.

B-5 Ratificació de la resolució d'alcaldia, mitjançant la qual s'aprova la proposta de modificació del contracte signat en data 03/03/11 entre URBASER S.A. i l'Ajuntament de la Roca del Vallès per a la prestació del servei públic de neteja viària i conservació urbana

B-6. Aprovació inicial de l'Ordenança Reguladora dels Mercats Setmanals a La Roca del Vallès.

B-7. Sol·licitud al Departament d'Ensenyament de l'autorització prèvia per a la desafectació de l'edifici municipal destinat en l'actualitat a ús docent (C.E.I.P. La Torreta

B-8. Aprovació inicial de la modificació del reglament del Consell de poble de la Torreta.

B-9. Aprovació de l'acord de Vallès Oriental Televisió relatiu als nous òrgans de govern de la societat Vallès Oriental televisió, SLU.

B-10. Moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre la regulació d'antenes de telefonia i emissions de camps radioelèctrics.

B-11. Moció presentada pel PSC per garantir la sostenibilitat econòmica d'un canal públic de TDT comarcal.

B-12. Moció presentada pel PSC per sol·licitar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques que s'arbitrin nous terminis per presentar un segon pla d'ajust

B-13. Moció presentada pel PSC pel recurs contra la sentència que obliga a pagar un sobrecost per les obres de l'ampliació de la zona esportiva de la Roca centre i els vestidors de la Torreta.

C) Control Gestió municipal

C.1 Resolucions d'alcaldia en matèria de personal

C.2 Resolucions d'alcaldia

C.3 Informes d'alcaldia

C.4 Mocions de Control

C.5 Precs i preguntes

Sr. Alcalde: Sí, arriba el so. Sí, se sent? Està gravant? Puja i baixa, eh. Ara s'ha apagat, s'encén i s'apaga sense tocar res. Sí, sí, sí... sí, bé sembla que sí, sembla que aguanta...són 2 hores, eh? grava? sí? S'aguanta? Se sent? Si tots? Tots funcionen? Molt bé doncs vinga.

Donem inici a la sessió plenària ordinària de 31 de maig de 2012 quan són les 8 i 25 del vespre.

A) Assumptes de tràmit

A.1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió plenària ordinària del 28 de març de 2012.

Sr. Alcalde.- El primer punt de l'ordre del dia tracta de l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió plenària de 22 de març de 2012. Aquí s'ha de corregir a la convocatòria que posa que és l'acta de la sessió de la comissió informativa i és sessió plenària. Algun comentari sobre l'acta del dia 22 de març? Passem a votació?

Sotmès l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària del 28 de març de 2012 a votació, aquesta resta aprovada per unanimitat.

Sr. Alcalde.- M'he descuidat a l'inici de comentar que el Sr. Julio Caña patirà un petit retard i, per tant, s'incorporarà al ple en el moment que arribi si estem en un debat haurà d'esperar i si no ja es podrà incorporar.

Això puja i baixa, eh?

Sr. Mateo.- Com la prima de risc.

Sr. Fernández.- La prima puja...

Sr. Alcalde.- No està aguantant el micro. Sí? "L' inalàmbric " ? Bé vaig seguint...

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries.

B-1. Aprovació provisional del Pla Especial per a l'ordenació urbanística i integració paisatgística d'una planta classificadora i dosificadora d'àrids.

Sr. Alcalde.- Passem al següent bloc de l'ordre del dia. Parem el micro ... sí? Ara Jordi, ho tenim solucionat. Passem al següent punt de l'ordre del dia de dictàmens, propostes o mocions resolutòries. El primer punt d'aquest bloc, el punt B-1 tracta de l'aprovació provisional del Pla Especial per a la ordenació urbanística i integració paisatgística d'una planta dosificadora d'àrids. Aquest és un Pla Especial que es va aprovar l'any passat, concretament al 10 de febrer de 2011 i que en el període d'informació pública no ha tingut cap al·legació, per tant, és un Pla d'iniciativa particular, iniciativa privada i durant el tràmit després d'aquella aprovació inicial diferents organismes, als quals l'Ajuntament va requerir informes han emès aquests informes. Alguns d'ells requerien prescripcions i, per tant, se li ha traslladat al promotor d'aquest pla Especial que emplenés les prescripcions d'aquests informes. Un cop refós un text definitiu que pogués ser acceptable i que els informes dels tècnics municipals fossin favorables doncs és quan es pot portar a aprovació provisional per remetre a la Comissió d'urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva. Els informes que s'han rebut són de l'Institut Geològic de Catalunya en data 30 del 3 del 2011 informe favorable, del Departament d'Agricultura Ramaderia i Pesca, alimentació i Medi natural de 23 del 5 de 2011, informe favorable, de la Direcció General de Territori i Urbanisme de l'1 del 6 de 2011, informe favorable també, del Departament de Territori i Sostenibilitat de 26 del 7 de 2011 informe favorable amb prescripcions que han estat recollides en el nou document aportat pel promotor, informe de l'Agència Catalana de l'Aigua del 10 de l'11 del 2011, inicialment desfavorable, s'aporta nova documentació i finalment, el 7 del 5 del 2012, que és el darrer informe rebut, l'ACA emet informe favorable. El Departament de Cultura en data 7 de febrer de 2012 emet informe favorable. El consorci per a la defensa de la Conca del riu Besós en data 9 del 3 del 2011 emet informe favorable amb prescripcions que han estat recollides en el nou document i la Diputació de Barcelona, la Gerència de Servei d'Infraestructures Viàries i Mobilitat, el 14 del 3 del 2012, també emet informe favorable. Sí? Passa alguna cosa? ... bé vistos aquests informes i vist que aquells informes que recollien prescripcions el promotor els ha complert, doncs és quan aquest document pot

continuar la seva tramitació i després d'un any i escaig anar a l'aprovació provisional i anar a la Comissió d'Urbanisme. El sector del que estem parlant és un sector de la carretera BV-5001, el que seria a l'entrada del poble venint des de Vilanova a mà esquerra, em sembla que és una planta d'àrids sobradament coneguda. No és una planta extractora d'àrids, és una planta dosificadora, classificadora perdó d'àrids que fa molts anys que està establerta aquí, que té permisos de la Direcció General de Mines, que té llicències municipals atorgades i que diguéssim en el camp de les tramitacions d'aquestes llicències, hi ha hagut una sèrie de dificultats, precisament per no tenir un planejament, diguéssim, específic en aquesta àrea, que és una àrea de sòl no urbanitzable, una àrea de sòl que bàsicament està destinat a usos agrícoles i que en aquest cas, aquesta és una activitat una mica estranya dins d'aquesta situació. Dins del document, una de les qüestions que s'han demanat al promotor és que fixi les condicions de cessament de l'activitat i de retorn de l'estat original. No és una situació típica perquè al no tractar-se d'una àrea atractiva, no està sotmesa a les fiances que requeriria la Direcció general de Mines i, per tant, no hi ha fiances dipositades per concloure l'activitat, sinó que l'activitat acabarà quan ho decideixi el propi promotor i, per tant, les condicions que es fixen, es fixen just per quan aquesta activitat acabi, que pot ser d'aquí 6 mesos o d'aquí 60 anys i això, en aquest moment és impossible de fixar, per tant, en aquest moment el que s'està donant és aquest Pla Especial amb l'objecte de regular l'estructura territorial de planejament i d'usos en aquest àmbit concret per a una activitat específica que fa molts anys que està instal·lada en aquesta part del municipi.

Algun comentari? Sí, Sr. Dani Martín per Iniciativa per Catalunya verds?

Sr. Martín.- *A nosotros, lo que nos a sorprendido es que una actividad que todos conocemos en el pueblo y que tenemos entendido que la intención de este equipo de gobierno y de equipos de gobiernos anteriores era que esta actividad cesara, parece como si ahora estuviéramos intentando la legalización de esta actividad. Me sorprende y me sorprende mucho porque la calificación del suelo, si no recuerdo mal, es suelo no urbanizable i, por lo tanto, si mis cortas entendederas no me engañan, semejante o similar a la calificación que tenía Can Planas. Bueno, pero de todas formas es suelo no urbanizable i además, la finca está calificada como rústica, por lo tanto, es una actividad que no debería de estar en este suelo, entendemos nosotros y entendemos nosotros que des de la aprobación el 10 del 12 del 2011 hasta el último informe que según tengo yo apuntado es del 21 de enero de 2012, se han ido modificando informes para intentar legalizar la actividad. Yo creo que nosotros como municipio y Convergència ha sido un adalid en este tema, deberíamos intentar que esta actividad estuviera en este suelo el menor tiempo posible. Y con esto que estamos iniciando hoy, yo creo que es lo que ha dicho el Sr. Ros. Esta actividad puede durar 6 meses o puede durar 60 años o también puede, a partir de la legalización ser objeto de venta, puede ser objeto de alquiler, no tiene porqué cesar su actividad, puede cesar su actividad la empresa actual, pero puede utilizar otra empresa y además yo que voy por aquella zona habitualmente, yo no he visto ningún cambio substancial, al menos externamente de las condiciones que tenía desde hace 2 años a las que tiene actualmente, por lo tanto, digamos que estamos un poco sorprendidos con el intento de legalizar esta actividad dentro de un suelo rústico y no urbanizable.*

Sr. Acalde.- Gràcies, Sr. Dani Martín. Algun altre comentari?

Sr. Gil.- Sí, amb això el que ens hem trobat sobre la taula era aprovar, provisionalment, el Pla urbanístic d'ordenació. Això al cap i a la fi, seria una pregunta d'això és la legalització d'aquesta planta classificadora d'àrids. Aquí, en cap moment, estem parlant que aquí pugui haver-hi una planta de formigó. Això seria la primera pregunta.

La legalització ens permetria créixer la planta, tal com està actualment?

Segona pregunta, es podria canviar d'activitats? I la qualificació del terreny, la que té i la que tindrà. Això ens modificaria alguna de les qualificacions de sòl no urbanitzable o d'usos permanents?

Bé, aquestes serien les primeres preguntes. La següent seria un punt que hauríem d'haver tractat en una de les comissions de territori, com hem dit en més d'una ocasió, per tant, l'altre dia a esquerra ens plantejem el fet que segons els informes es pot tirar endavant, nosaltres ens abstindríem, però el que voldríem realment, és que això es retirés de l'ordre del dia i que es deixés parat, féssim la següent comissió de territori i en poguéssim parlar amb més profunditat. Gràcies.

Sr. Gil.- Gràcies, Sr. Albert Gil. Algun comentari? Sr. Miquel Estapé?

Sr. Estapé.- Sí, diversos comentaris. Primer de tot, vull recordar que el nostre grup municipal ha demanat els informes tècnics corresponents a aquest punt que es porta al ple. No hem tingut còpia d'aquests informes. Si que els vam poder consultar el dia que els vam poder consultar a l'Ajuntament, però no n'hem tingut còpies i tenim dret a tenir-ne per poder estudiar-los amb deteniment. És un dret que tenim i que ens agradaria que es respectés.

Dit això, el títol de l'acord entenem que és enganyós perquè a part d'una planta dosificadora i classificadora d'àrids, és una planta d'àrids que té una llicència antiga de fa molts anys i el que es planteja aquí ara i així ho diu la memòria és una planta de dosificació de formigó, deixem-ho clar perquè així ho diu la memòria. Aquesta planta té una història llarga, amb el Sr. Subirana i hem tingut mots tractes. La part d'àrids és perfectament legal perquè té una llicència del seu moment. Si es volgués instal·lar a dia d'avui, no perquè és un sòl urbanitzable que no permet aquest tipus d'activitats i això s'ha de respectar a precari el dia que cessi aquesta activitat té l'obligació de discontinuar l'activitat i no traspasar a ningú altre. Fa uns quants anys, aproximadament uns 5, 7, 9 o 10 anys, va ampliar les activitats i, a més a més del tractament d'àrids, hi van instal·lar una planta de formigó o una planta de dosificació de formigó. Vam demanar a veure si es podia legalitzar, es va intentar fer una sèrie de tràmits, no es va aconseguir i la Generalitat va dir que no era possible de cap de les formes que era una activitat industrial i no es podia de cap de les formes ampliar les activitats i se li va donar un temps prudencial perquè es traslladés, no va acabar complint els terminis que se li van facilitar, es va iniciar un expedient de disciplina urbanística, es va anar als jutjats. Hi ha una sentència, si no recordo malament, en què es declara el tancament de l'activitat associada al formigó. És una activitat, a més a més, que durant aquells anys i com bé reflexa els treballs de l'auditoria ambiental que no és neutre amb el medi ambient. Va generar i genera, segurament ara, no en tinc constància, però en aquell moment generava i avocava d'una forma incorrecte diferents residus i llots al riu que van suposar només un perill pel ciutadans perquè provocava una sèrie d'acumulacions en alguns punts del riu que si un nen hi caigués en aquests llots, diguéssim fangs, el que diem típicament sorres, terres fonedisses.

Aquesta és la història que nosaltres coneixem. Ara hem vist aquests documents que s'han presentat i li voldríem preguntar si hi ha hagut algun canvi legislatiu substancial que fa que aquell intent de legalització de fa uns anys, doncs ara sigui possible.

Li voldríem preguntar Sr. Ros, que ens digui quines activitats està realitzant actualment el Sr. Subirana en aquest espai. Si té permís o no per realitzar totes les activitats que està realitzant i voldríem saber també que ha succeït amb aquella sentència, la qual acabava el tancament d'aquesta activitat. Amb tot aquest conjunt de comentaris i de dubtes, crec que el més oportú és el que ha proposat el regidor d'Esquerra Republicana i és que val la pena que ho estudiem amb més cura i amb més deteniment i aquest tema quedi sobre la taula i això jo el que li demano en representació del grup municipal del PSC.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Estapé. Passaré a respondre una miqueta les qüestions que han deixat en l'aire, que han deixat plantejades.

En primer lloc, hem de saber molt bé el que estem fent aquí i quina és la competència del plenari. Aquí no estem legalitzant cap activitat. Aquí no estem atorgant cap llicència d'obres. Les competències per llicències d'obres major estan delegades a la junta de govern, les competències per obres menors o per activitats són directament d'alcaldia, per tant, aquí no estem legalitzant res. Aquí estem tramitant planejament i les competències de planejament són compartides amb la Generalitat de Catalunya, per tant, el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya és qui ha de tramitar aquest document per a la seva aprovació definitiva. Nosaltres aquí hem fet una aprovació inicial fa un any i tres mesos hem fet tots els tràmits que requereix fer un planejament, en aquest cas és un planejament derivat, és un pla especial d'iniciativa privada, d'iniciativa particular. Nosaltres li hem donat curs a aquest document perquè entenem que aquest document pot donar cobertura correcta a l'activitat que està desenvolupant-se des de fa molts anys en aquest sector del Pla de Can Robira. Aquesta activitat té llicències, com molt bé ha dit i llicències que algunes d'elles es van atorgar fa 14 o 15 anys. D'aquestes llicències, n'hi ha que es van tramitar incorrectament perquè estem en un sòl i aquí entro a contestar al company d'Iniciativa per Catalunya – Verds, el Sr. Dani Martín, sòl no urbanitzable. Això és una classificació del sòl, quan vostè diu rústica, rústica és un concepte antic, ja no existeix en la llei del sòl, en la llei d'urbanisme, sòl no urbanitzable, que és equivalent al concepte que abans s'entenia com a rústega, per tant, estem en la classificació del sòl, sòl no urbanitzable. Llavors, ara vaig a una altra pregunta que m'ha fet el company d'esquerra Republicana, el Sr. Albert Gil, qualificació del sòl, zona 15 permanent, no té res a veure amb Can Planes, com ha dit vostè abans. Can Planes és sòl urbanitzable no programat, té una altra classificació de sòl i té una altra qualificació que en aquest moment no recordo, però no és la zona 15 lliure permanent, per tant, dintre d'aquesta zona, que bàsicament, ha de ser agrícola. Hi ha una sèrie d'usos compatibles que estan recollits en la llei d'urbanisme i en el reglament de la Llei d'Urbanisme i, precisament, aquest tipus d'activitats es poden desenvolupar en aquest tipus de sòls i no en sòls urbans, on evidentment, aquest tipus de planta seria molt estranya, jo no me la imagino en mig del nucli urbà. No estem legalitzant cap activitat, estem donant un planejament derivat, que penja del Pla General, per tant, el Pla General és plenament vigent, és el que fixa les classificacions i les qualificacions del sòl no se n'altera cap. Aquesta era una de les preguntes que m'havien fet. A partir d'aquest planejament, es pot considerar que algunes llicències puguin ser correctes i d'altres no, per tant, aquest propi pla pot definir els usos, era una altra de les dels preguntes que ens feien. Aquest pla especial defineix els usos, però aquests usos estan definits prèviament en el Pla General, a la Llei d'Urbanisme i al reglament de la Llei, per tant, un Pla Especial, que és un Pla derivat, no pot ser incompatible amb cap d'aquells documents que són de rang superior, per tant, està definint uns usos que ja són compatibles. La planta d'àrids té, com he dit abans, té llicència municipal i té llicència de la Direcció General de Mines. La planta dosificadora, que bàsicament són 2 tolves, no sé si es veuen, són 2 tolves petites... no sé si hi ha alguna cosa que es veu millor... són 2 tolves petites que estan ... a veure si amb el ratolí les puc situar, estan per aquesta zona d'aquí, són 2 tolves, on bàsicament hi ha morter sec que és l'aglutinant dels àrids amb els que barrejats amb aigua es pot fer formigó dins de la formigonera, per tant, teòricament aquí no es pot fer formigó, formigó seria d'ús industrial i aquest ús industrial no és compatible aquí. En canvi, l'ús de la planta classificadora d'àrids sí que és compatible amb aquest tipus de sòl. Què fa aquest Pla Especial? Doncs simplement és aclarir i concretar el planejament no fa res més, no estem legalitzant cap legalitat. A partir d'aquí, en el moment en què aquest Pla Especial sigui vigent, això pot donar peu a què alguna llicència que en aquest moment no està aclarida, es pugui tramitar correctament. Si aquest pla, la Direcció general d'Urbanisme no l'aprova correctament, evidentment, aquest Pla Especial no donaria cobertura a res. Jo crec

que això és el que és important. A partir d'aquí, pot haver-hi canvi d'activitats? Que era una de les preguntes. Sí, si les recull el planejament, però són activitats molt limitades perquè en la naturalesa del sòl que estem parlant està molt limitat. Pot créixer la planta en l'àmbit del Pla Especial és estrictament aquesta parcel·la no va cap a la resta de camps d'aquest Pla, per tant, només pot moure's dins de l'àmbit d'aquest Pla Especial, no podria créixer fora d'aquest àmbit. La qualificació del terreny, la classificació del sòl no s'altera tampoc i, per tant, repeteixo, estem tramitant planejament. En el seu dia, la situació diguem-ne estranya o ambigua d'aquesta planta i les llicències municipals atorgades sense seguir massa correctament el procediment. Quan estem en sòl no urbanitzable, el procediment és el següent, les llicències les dóna l'Ajuntament, però les autoritza la Comissió d'Urbanisme i en aquell temps l'Ajuntament va donar directament les llicències i es va oblidar de fer el tràmit. Llavors aquest oblit ha donat peu a què en el moment en què la Generalitat, la Comissió d'Urbanisme, va intervenir en aquest aspecte, va interposar aquests contenciosos,estic parlant molt de memòria perquè no he refrescat aquest tema en concret d'aquesta conflictivitat i aquests contenciosos va resultar que algun el va guanyar el promotor perquè tenia llicència i perquè tenia llicència de la Direcció General de Mines i algun altre el va perdre el promotor i també l'Ajuntament. Llavors, davant d'aquesta situació el que ha passat amb aquests contenciosos es que es van acordar entre les parts, tant Generalitat com Ajuntament, com promotor, els diferents advocats, deixar en suspens aquestes sentències i trobar una solució. Una solució que fos lògica i que no fes mal econòmicament a ningú perquè no tenia cap sentit i menys en els temps que corren. Aquesta planta, entenc jo que en aquest moment, està funcionant poder a un percentatge molt baix de com havia arribat a funcionar en temps en què la construcció tirava, per tant, en aquest moment, està en una situació molt aturada i de molt poca activitat. El que proposa aquest Pla Especial també, són una sèrie de mesures correctores i d'integració paisatgista, com per exemple, aquí veiem tots aquests elements vegetals que el que tenen per objecte és fer-la i integrar-la en aquest espai. Aquí es veu una miqueta el fotomuntatge de com quedaria, no sé si es veu massa clar, però diguéssim la planta queda aquí darrera d'aquesta vegetació. Aquesta vegetació seria nova i d'alguna manera amagaria les piles de terres on es produeix la classificació del àrids. Aquí els àrids arriben de fora es classifiquen, es tornen a distribuir i surten, per tant, el que se li ha demanat també aprofitant la tramitació d'aquest Pla Especial i en el primer document no hi era el que se li ha demanat és que expliqui com s'acaba aquesta activitat. No hi ha una data perquè al no ser una activitat extractiva no és l'esgotament d'un recurs natural, sinó que és simplement el cessament d'aquesta activitat. Que es poden fer transaccions? Evidentment, estem en un país lliure, en un mercat lliure amb capitals que circulen lliurement, com molt bé coneixen, com diu el Dani Martín i que, evidentment, si algú vol transmetre aquesta planta i si algú la compra, doncs s'haurà de subjectar a la legalitat vigent i, per tant, si aquest Pla Especial li dóna cobertura per a uns determinats usos i per a una determinada activitat ho podrà comprar algú que vulgui fer aquesta determinada activitat. Si vol canviar d'activitat haurà de mirar si l'ús al qual ho vol destinar és compatible o modificar el Pla Especial, però sempre ajustant-se al Pla General, per tant, torno a l'inici de la meua segona intervenció, estem tramitant planejament, no estem donant cap llicència d'activitat ni cap llicència d'obra, per tant, no estem legalitzant res, estem tramitant planejament. Si aquest planejament arriba al seu final, arriba al seu curs i la comissió d'Urbanisme de Barcelona que hi té molt a dir sobre aquest tema i analitza i veu que els informes a tots els organismes sol·licitats perquè aquí la feina s'ha fet ben feta i s'han obligat a introduir totes les prestacions que havien demanat aquests organismes. Si aquest procés arriba al final del seu curs, aquest Pla Especial estarà donant cobertura correcte de planejament a una activitat que fa molts anys que s'està desenvolupant i que entenem que és un procés molt més lògic que no entrar a sac contra les activitats establertes en el territori. Jo crec que ho he explicat suficientment, en tot cas, si volen fer un segon torn intervencions, comentem aquells aspectes que hagin pogut quedar dubtosos. Algun comentari Sr. Dani Martín?

Sr. Martín.- *Sí, brevemente. Yo lo único que he hecho ha sido leer el documento de la comisión informativa, donde se nos dice en el 1, 2, 3, 4, 5, en el sexto párrafo se nos dice que la finca del Pla de Can Rovira en el catastro de rústica i en el siguiente se nos dice que estamos en el Plan Especial de suelo no urbanizable. Yo participé en unos cursos de doctorado extendidos y dados por el Sr. Rafael Ros donde me explico bien que era una zona urbanizable y que era una zona no urbanizable y demás y yo creí que lo había entendido y veo que tendré que ir de nuevo a la ley de 2010 y volver-lo a leer porque parece ser que no lo entendí bien. Quiero entender que lo que realmente estamos haciendo, aunque sea planeamiento o no, estamos legalizando una situación que permite que una actividad que dentro del mercado ahora, yo entiendo que sería difícilmente transmisible i, por lo tanto, será una actividad de negocio, eso es lo que hemos dicho, creo y probablemente me he explicado mal.*

Sr. Alcalde.- Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Ara al final, vostè ha dit que se li ha demanat de com s'acabarà aquesta activitat i si es deixarà en condicions o, simplement, es deixarà les piles aquí, es marxarà, es dirà que l'activitat ha afluixat o que ja la tancarem o el que sigui i aquí no es farà absolutament res. Evidentment, aquesta gent paga per tenir aquesta planta, però depèn del que els pugui costar arreglar aquest terreny o tornar-lo a deixar no sabem com perquè no tenim aquesta informació, doncs seria bo també de saber-ho. Jo li repeteixo, són d'aquelles coses que ... pot ser tot molt correcte , pot ser el tram que ens pertoqui fer com a plenari, però és d'aquelles coses que si bé no decidim nosaltres, alguna cosa hi tenim a dir, sinó no passaria pel ple, per tant, jo repeteixo, crec que és una manera de veure o d'intentar arribar a uns acords més amplis al deixar-ho sobre la taula i portar-ho a una comissió de territori. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Algun altre comentari, Sr. Miquel Estapé?

Sr. Estapé.- Vostè ens ha aclarit molt bé que no estem aprovant aquí cap llicència d'activitats, és bo tenir-ho present. El que estem aprovant és un planejament sobre el qual es podran aprovar determinades llicències d'activitats que a dia d'avui no són possibles de donar. Aquí, jo li he preguntat, concretament, quines llicències d'activitat hi havia. No m'ha respost concretament, només hi ha, que jo sàpiga, àrids. No hi ha cap activitat associada a la fabricació de formigó. No hi ha cap llicència d'activitats associada a una planta de dosificació, per tant, aquí hi ha una activitat que, a dia d'avui no té permís. En el seu moment, es va intentar legalitzar i no va ser possible, ara s'intenta modificar el planejament per veure si ara sí que és possible legalitzar aquesta activitat. És una activitat que té un caire completament industrial i, òbviament, no s'ha de fer perquè és molesta, genera pols. No s'ha d'instal·lar al mig del poble com vostè ha dit, però sí que es pot instal·lar, perfectament, en polígons industrials que es on van les activitats industrials i les activitats industrials no va amb els sòls urbanitzables no programats, perdó, sòls no urbanitzables. En la memòria, es fa referència en diferents ocasions a que això és una planta de dosificació d'àrids, tal com vostè ha posat aquí en el títol i està corregit pels tècnics municipals en totes les ocasions en què diu: no, no aquesta és una planta de dosificació d'àrids i ciment i la combinació d'àrids i ciment és el que s'anomena una planta de formigó i això també ho hem de tenir tots clar i és que si llegim un extracte del darrer informe dels tècnics municipals, crec que és prou il·lustratiu respecte d'aquest punt, diu: Atès que entenem que davant d'uns conceptes jurídics indeterminats que no aclareixen si l'activitat consistent en central dosificadora de formigó és admissible, central dosificadora de formigó es fa visible segons la legislació urbanística perquè és una activitat destinada al primer tractament dels àrids i, per tant, vinculada a la planta de tractament d'àrids, perdó, eh que ho tinc aquí...bé, si hagués tingut còpia de l'informe doncs el podria llegir en un altre mida. Me'l pot passar? ... gràcies.

Doncs, com anava dient, diu: amb la intenció de donar llum a aquests dubtes interpretatius referents a aquesta central dosificadora de formigó es va remetre a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en data 10 del 3 del 2011 una consulta prèvia perquè aclarís l'assumpte abans exposat i diu que aquesta petició no ha estat atesa a data d'avui. Al menys aquesta és la informació que nosaltres hem consultat. No sé si hi ha hagut resposta de la Comissió d'Urbanisme, però a nosaltres ens genera dubtes i per això, ens reafirmem en el comentari que feia el regidor d'Esquerra i que potser sí que val la pena que analitzem en detall les implicacions que suposa l'aprovació provisional d'aquest Pla Especial.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Estapé. Bé, tres aclariments bàsicament, jo crec que no dóna més de si. Aviam, el sòl que antigament es coneixia com a rústic, per això li dic que és un concepte antic, les noves lleis d'urbanisme i de fa molts anys, el classifiquen de sòl no urbanitzable, el que passa que hi ha molta gent, sobretot gent gran, que coneixen sempre el terme rústica o rústega, aleshores el cadastre, que el cadastre és un instrument tributari, parla de rústega urbana i, evidentment aquí, que estem en sòl no urbanitzable estem en el cadastre de rústega, llavors vostè s'ha agafat al cadastre, no al planejament. El planejament és sòl no urbanitzable. Jo no pretenc donar lliçons a ningú, ni he fet mai cap curs, ni m'he dedicat mai a la docència, per tant, no sé a quin curs va assistir vostè, però en tot cas, revisi qui era el professorat.

Respecte de la pregunta que ha fet el regidor d'Esquerra republicana, el Sr. Albert Gil, s'ha recollit, en tot cas, hauríem de mirar el document i ara no recordo exactament els termes concrets en l'article 7 de la normativa del Pla. Ha estat un dels requeriments que se li han fet al promotor. No se li pot demanar una fiança perquè aquestes fiances no les fixa l'Ajuntament, sinó que les fixa la Direcció General de Mines i les fixa per activitats extractives quan estem davant d'una pedrera, aquesta pedrera té 2 conceptes, un cànon d'extracció i 1 cànon de reposició i de restitució del medi natural al seu ambient definitiu, per tant, aquí no es pot demanar cap fiança, però sí que s'ha de demanar que el Pla Especial fixi les condicions de cessament. Què vol dir? Que el Pla Especial és el planejament derivat que regula aquest sector per tant, un cop acabi aquesta activitat, qui vulgui fer qualsevol altra cosa en aquest terreny, ni que sigui una activitat agrícola, l'ha de restituir en les condicions en les que diu l'article 47, per tant, sí que pot donar-se una condició d'abandonament, anem a suposar que realment aquesta situació no tira per la situació econòmica i del sector de la construcció, que és on es distribueixen els àrids, doncs es podrien trobar que evidentment aquesta activitat tingués un final proper, no de 60 anys, sinó de 6 mesos i ens trobem en una situació de cessament d'aquesta activitat. Doncs el Pla Especial contempla que sigui aquest titular o sigui qualsevol altre transmetent el que acabaria amb aquesta activitat amb les condicions que s'han fixat, per tant, se li ha exigít que determini aquestes condicions que jo en aquest moment no sé concretar perquè és un article que s'ha afegit recentment.

Respecte a comentaris que ha fet el Sr. Estapé, aviam, el Pla General és el mateix, per tant, els usos són els mateixos. El Pla general regula els usos. El que es pot fer ara amb planejament general. Un Pla derivat, que és un Pla Especial com aquest, no pot mai alterar els usos. No pot passar mai per sobre del Pla general ni per sobre la Llei d'Urbanisme ni del reglament de la Llei i, per tant, la llicència que es pugui donar amb aquest Pla Especial ja es pot donar, és així de clar, per tant, és impossible que es puguin donar noves llicències amb nous paràmetres i noves diferències amb aquest planejament. Aquest planejament només fa que regular, de forma més específica, una activitat i un ús concret que és perfectament compatible amb aquest tipus de sòl i que vostè ha dit, incorrectament, que no era compatible en la primera intervenció. No era compatible amb aquest sòl. És perfectament compatible amb aquest sòl i, per això, està autoritzada, que és la part de dosificació i classificació d'àrids. Respecte del tema del formigó, amb molt bon criteri, amb molta prudència, els tècnics municipals han fet la consulta a la Comissió d'Urbanisme perquè com he dit abans, la Comissió

d'Urbanisme ha d'acabar aquest tràmit i si aquest tràmit és denegatori o és suspensiu pot dir que aquestes tolves es treguin, per tant, pot ser que la Comissió d'Urbanisme acabi conclouent que aquest Pla Especial s'aprovarà definitivament sense la dosificació del formigó, en aquest moment no ho sabem. Aquí estem tractant diferents usos. L'ús extractiu i l'ús classificador d'àrids forma part del sector primari, per tant, està perfectament adaptat al medi natural. Estem parlant de l'ús principal, si es fixa en la imatge, tot això són diferents... Sr. Estapé, em permet continuar la meua intervenció i arribarà a tenir la solució de la seva pregunta?

La majoria de l'activitat que hi ha en aquest sector, que està autoritzat pe la Direcció general de Mines i per dues llicències que es van donar quan vostè estava al govern i que no van seguir els tràmits oportuns i correctes que marcava la legislació en aquell temps...

Sr. Estapé.- Els informes tècnics hi eren...

Sr. Alcalde.- Els informes tècnics potser hi serien, però el tràmit no va ser aquest i l'origen del problema està aquí. Aquí està el problema que no es van fer els tràmits correctament, estem parlant de fa 10, 12 o 15 anys. Hauria de repassar aquelles llicències. Jo aquelles llicències, les tinc, les he vist i he vist com s'havien fet els tràmits incorrectament que han fet els tràmits que han portat a la situació estranya de mala administració. Doncs en aquest moment el que estem intentant és donar solucions... doncs molt senzill, que s'havia d'haver tramitat per l'actual article 48 de la Llei, és a dir, la Comissió d'Urbanisme ha d'autoritzar els usos en sòl no urbanitzable i si són compatibles, no hi ha cap problema, la comissió autoritza i l'Ajuntament atorga la llicència, però el que no pot fer l'Ajuntament és atorgar la llicència sense l'autorització de la Comissió d'Urbanisme i això és el que va passar. Llavors, en aquest moment, aquest és un ús compatible del sector primari, no del sector secundari industrial. No sé, imagini's posar totes aquestes piles de sorra en un territori industrial. Ja hem tingut aquests problemes, no sé si els recorda. Alguns han estat vostès en l'ull de l'huracà, el polígon de Can Font de la Parera, se'n recorda? Allà hi ha una planta dosificadora de fabricació de formigó, no de dosificació, sinó de fabricació de formigó, que és molt diferent, que és un ús industrial i els problemes que ha generat en l'entorn? ... doncs els problemes que va generar. No recorda les assemblees que vam fer a Santa Agnès? No ho recorda el paper que va adoptar vostè en aquelles assemblees? Sí, sí, sí i de la planta del polígon de Vallderiof en els edificis industrials de l'entorn, uns laboratoris farmacèutics... tenen llicència, estan tramitats i tenen llicència... té llicències també. Per les tolves és possible que no la tingui i amb aquest planejament és molt possible que segueixi no tenint-la i que hagi d'acabar retirant les tolves, per tant, com he dit abans, aquí no estem donant cap llicència, n'hi d'obres ni d'activitats, estem tramitant un planejament, que és absolutament net i impoluto, no té absolutament cap mena de dificultat. Aquest planejament està adaptat al Pla General que és el document mare, com no podria ser d'una altra manera. Hi ha una administració superior que ha de donar el vistiplau. Com veurem en el punt següent. En el punt següent veurem com estem adaptant un Text Refós a les prescripcions que ens ha dit la Comissió General d'Urbanisme, doncs aquí passarà exactament el mateix, per tant, no estem afavorint a ningú, però tampoc perjudicant-lo. Estem buscant solucions per a un fet creat i per a unes dificultats creades en uns fets bastant diferents dels actuals, en un altre govern municipal, per tant, estem intentant solucionar les coses per vies coherents... doncs si no hi ha cap problema, de què ens queixem? ... sí, i aquesta sentència està en suspens i està en el camí de trobar una solució... cap ni un, però també té problemes de tramitació de la llicència ... doncs aquest planejament pot donar solucions i pot donar integració paisatgística i pot donar una solució de finalització d'activitat, coses que fins ara, no estaven contemplades enlloc, per tant, aquí s'està avançant molt més la situació creada fins ara. La situació creada és una situació regulada i una situació regulada la podem controlar que és la nostra obligació com a administració actuant.

Si no hi ha més comentaris, passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per 8 vots favorables manifestats pels grups municipals de CIU i del P.P, 1 abstenció d'ERC i 7 vots en contra manifestats pels regidors del PSC i d'ICV-EUIA, el qual, literalment, diu:

“Vist que en data 10/02/11 es va aprovar inicialment el **PLA ESPECIAL URBANÍSTIC D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA I INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA DE L'ÀMBIT ON ES SITUA UNA PLANTA CLASSIFICADORA I DOSIFICADORA D'ÀRIDS A LA ROCA DEL VALLÈS**, essent la finalitat principal la prevista en l'article 67.1 f) del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, redactat per Gadea Territori i Arquitectura SLP, Garrigues Advocats i Assessors Tributaris i IGREMAP S.L., en els termes que obra en l'expedient.

Vista que s'ha realitzat la informació pública de l'aprovació inicial.

Vistos els informes emesos pels organismes competents en la matèria i que consten en l'expedient.

Vist que no s'ha presentat cap al·legació durant el termini d'informació pública.

Vistos els informes presentats pels organismes esmentats, el promotor del pla especial ha presentat un nou document per a l'aprovació provisional en data 17/05/12 amb NREG 3102/12, essent el nou redactor la societat DAC Arquitectura, rehabilitació i urbanisme, SLP en substitució de Gadea Territori i Arquitectura SLP.

Atès que el pla especial presentat s'ubica en l'anomenat Pla de Can Rovira i correspon a les finques 51, 52, 43, 44 i 55 del polígon 22 del cadastre de rústega, i que en aquest àmbit s'hi està desenvolupant en l'actualitat una activitat consistent en planta de rentat i triturat d'àrids i una activitat consistent en central dosificadora de formigó, tenint el seu accés des del pkm 23,750 de la Crta. BV-5001 (carretera de La Roca del Vallès a Sant Adrià del Besòs).

Vist l'informe emès pels tècnics municipals en data 21 de maig de 2012 que consta a l'expedient.

Atenent l'article 48 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya i l'article 57 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, referents a la tramitació del pla especial en sòl no urbanitzable.

Atenent que l'òrgan competent per a l'aprovació provisional és el ple, i l'article 22.2.c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, i que l'acord pot ser adoptat per majoria simple.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- APROVAR provisionalment el PLA ESPECIAL URBANÍSTIC D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA I INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA DE L'ÀMBIT ON ES SITUA UNA PLANTA CLASSIFICADORA I DOSIFICADORA D'ÀRIDS A LA ROCA DEL VALLÈS, essent la

finalitat principal la prevista en l'article 67.1 f) del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, essent el promotor ÀRIDS SUBIRANA S.L. redactat per DAC Arquitectura, rehabilitació i urbanisme, SLP, Garrigues Advocats i Assessors Tributaris i IGREMAP S.L., en els termes que obra en l'expedient.

SEGON.- Remetre còpia de l'expedient de la tramitació del Pla especial, a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva, en virtut del que determina l'article 89.5 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya.

TERCER.- Notificar aquest acord al promotor. “

Sr. Alcalde.- Sr. Julio Caña, si es vol incorporar al plenari?

El Sr. Caña s'incorpora al plenari quan són les 21 hores i 10 minuts

B-2. Verificació del Text Refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Vallès consistent en l'Adequació al traçat del tren d'alta velocitat.

Sr. Alcalde.- Passaríem al segon punt de l'ordre del dia. Aquest punt tracta de la verificació del Text refós de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació urbana consistent en l'Adequació al traçat del tren d'alta velocitat. Bé, en aquest cas, aquest és un document que ja va fer tota la tramitació municipal, aprovació inicial, aprovació provisional i es remetre a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona i la Comissió d'Urbanisme de Barcelona va respondre amb una sèrie de prescripcions que, bàsicament i de forma breu, comentaré.

Es demanava incorporar les prescripcions d'uns informes emesos per la Direcció General d'infraestructures ferroviàries del Ministeri de Fomento i per l'ADIF . Aquestes prescripcions, bàsicament, es referien a que com que la traça del tren, el que es demanava és que s'incorporés la realitat física executada i, per tant, el que s'ha fet és posar en el document, no tinc aquí la imatge, els talussos, les línies d'afectació diferent que genera la via ja executada i recaptar un nou informe en sentit favorable com així s'ha fet. Ens demanaven ampliar l'àmbit i hi havia un punt en què les dues traces, la que no s'ha utilitzat, que és aquesta que està aquí en groc, i la definitiva, hi havia un tros a l'alçada de Can Massaguer que les dues traces eren coincidents i allà no s'havia ja tocat perquè enteníem que no es modificava per res el planejament.

Ens han demanat que col·loquem tota la informació en els diferents planejaments normatius. Estava ja en plànols informatius, però no en els normatius, s'ha incorporat. També definir bé la qualificació del sistema ferroviari, delimitant les zones de domini públic, les línies paral·leles a una distància del talús de vuit metres i les línies del límit d'edificació a una distància de 50 metres. Això venia derivat del primer punt, de la plataforma i, per tant, al haver incorporat els dibuixos definitius, tot i que les bases, aquesta és una base molt antiga en paper del Pla General i la que s'havia d'utilitzar era una base digitalitzada de molt més qualitat, doncs s'ha fet un esforç per continuar la seva tramitació.

S'ha demanat també canviar els paràmetres del sector SPR-2, que és aquest sector que queda aquí, el sector de Can Borrell Oest que ha quedat partit per la nova traça del tren i que ha quedat partit per la nova traça del tren i que, per tant, té 2 sectors, un a cada costat i això també s'ha fet i s'ha de modificar la zonificació de l'àmbit situat entre el carrer Puig Mal i el riu Mogent, per entendre'ns, que diguéssim és la zona on hi ha més substància, que és la zona del PIC-PAC com ara veurem en una altra imatge.

Bàsicament, el que ens ha demanat la Direcció General d'Urbanisme és que en aquest sector, actualment, la qualificació tota ella és que 3 de 2, que és una zona d'habitatges unifamiliars i per aquí el mig travessava la traça del TGV que, finalment, no s'ha utilitzat. L'edifici del PIC-PAC que ocupa aquest posició d'aquí tenia la punta afectada pel TGV, la piscina i les pistes de tennis i la resta de parcel·les d'aquí també afectades per la traça del TGV. No utilitzar aquest traça del TGV, permet la desafectació, permet la supressió d'aquesta traça, però què succeïa? Que aquest edifici és un edifici de tipologia plurifamiliar on hi ha 18 habitatges, amb una densitat molt superior a la zona i amb una tipologia molt diferent a la zona 3D2 d'habitatges unifamiliars. La Direcció General d'Urbanisme, ens ha demanat que adaptem una qualificació específica 3G que reconegui la presència d'aquest bloc que està aquí molt abans de l'aprovació del Pla General de l'any 90, que, per tant, reconegui aquesta presència i que deixi les parts lliures en 3D2, però el fet d'haver aquest increment de densitat obliga a definir una unitat d'actuació en unes zones de sessió, per tant, aquest edifici del PIC-PAC en comptes de tenir l'afectació en planejament de la traça del TGV que passava per aquí el mig, té l'afectació de la sessió d'una zona verda que es faria efectiva, sempre i quan es desenvolupés la Unitat d'actuació i això, evidentment, no té perquè ser una qüestió immediata ni és una prioritat pel municipi, per tant, s'està canviant el planejament de tal manera que es reconeix la presència d'aquest edifici amb la seva tipologia, amb la seva densitat d'habitatges i es fixen les condicions que fixa la Llei d'Urbanisme de cessió per reconèixer aquesta densitat i aquesta diguéssim és la més important modificació de tot el seguit de prescripcions que havia fet la Direcció General d'Urbanisme. Bé, si hi ha algun comentari? No? Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández.- Vostè l'altre dia quan ens explicava aquesta situació, ens va dir que havia tingut una reunió amb el President de la comunitat del PIC-PAC i que havia manifestat que tot i no agradar-los com a solució, però que bé, d'alguna forma com si l'acceptessin, això és el van entendre.

Sr. Alcalde.- No vaig dir ben bé això, eh?

Sr. Fernández.- Llavors, nosaltres hem tingut alguna conversa amb algun dels veïns del Pic-Pac i diguem-ne, no hi ha una posició favorable en aquest tema que s'aprova avui. En el benentès, jo tinc dues preguntes per fer-li. La primera és si vostè ha tingut reunió a part de amb el president, amb tots els veïns que diuen que són propietaris del Pic-Pac, que són les persones afectades per aquesta modificació del Pla General que afecta a la parcel·la que ells tenen. Aquesta és la primera pregunta, el saber si vostè ha tingut aquesta reunió o no i la segona és que això és un Text refós i entenc que si després d'això, l'únic que queda és l'aprovació definitiva i estem introduint una modificació del Pla General que afecta a uns veïns els quals no tenen possibilitat de presentar al·legacions, per tant, això em genera un cert dubte en quant al procediment. Això no apareix ni en l'aprovació inicial ni en l'aprovació provisional, sinó que apareix ara en el Text refós, per tant, en aquests veïns que se'ls està fent una modificació puntual del Pla General que afecta a la seva propietat no tenen el dret de presentar al·legacions i, per tant, això em genera un dubte de procediment, si més no i que crec que, independentment que aquesta pugui ser una bona solució o no, estem tractant aquests veïns d'una forma jo cerc que no correcte, després sortirà el que surti, però jo crec que almenys el dret a procediment sí que s'ha de donar, per tant, són aquestes dues preguntes.

Sr. Alcalde.- Bé, doncs passo a respondre per ordre. Jo he tingut reunió més amb el president de la comunitat, el Sr. Josep Serramià, que ens acompanya avui aquí entre el públic i que entenc que és el representant dels 18 propietaris. He tingut reunió amb els termes de d'alguna manera acordar si ho portàvem a ple o no ho portàvem a ple i continuar amb el procediment i davant de la tessitura de tal com ha vingut l'escrit de

la Direcció General d'Urbanisme, ens deixava en una situació encallada. No podíem anar ni endavant ni enrere. Com vostè ha dit, aquí va haver-hi una aprovació inicial on no apareixia aquesta zona verda i aquesta unitat d'actuació que és quan es podia comparèixer en el procediment i presentar o no al·legacions, per tant, és quan els veïns van poder, realment, tenir dret a la defensa o almenys a l'opinió. En aquest oment, aquest dret no hi és i si no aprovem això no els obrirem un procediment en el qual puguin manifestar-se, que és el recurs o el recurs contenciós, per tant, aquesta va ser la conversa que vam tenir amb el president del PIC-PAC . És a dir, si avancem, ells que no estan d'acord amb aquesta situació, lògicament, que a més a més, sostenen que la desafectació de la traça que és una exigència d'ells, que d'alguna manera també estem tramitant aquest document per treure del municipi aquesta traça innecessària i que, a més a més, tenen escrits municipals on ens diuen que eliminem aquesta traça perquè ja no té sentit. Doncs ells ens diuen que amb un cert bon criteri que la desafectació de la traça ens retrotrau a la situació anterior a l'any 90 quan es va fer aquesta reserva de sòl. Ara bé les lleis d'urbanisme ara diuen altres coses que és el criteri que ens ha fixat la Direcció General d'Urbanisme i és que, en un cas com aquest, en què no existia, doncs s'ha de fer unes sessions. A partir d'aquí, davant d'aquesta discrepància avancem i avancem cap a una possibilitat de defensa i aquesta possibilitat de defensa pot donar-se amb l'aprovació definitiva. Si realment hi ha argumentació jurídica suficient per acreditar que la desafectació de la traça automàticament torna els terrenys a la qualificació urbanística anterior i no necessiten per res les cessions de la unitat d'actuació. Així es podrà admetre per part de la Direcció General d'Urbanisme, en el recurs que es presenti allà en via administrativa o si no prospera en el contenciós. L'avantatge és que aquí el temps juga a favor nostre i dels propietaris del PIC-PAC. Per què? Perquè aquesta unitat d'actuació no tenim intenció de desenvolupar-la ningú. El primer avantatge d'aquest Text refós és que estem reconeixent la legalitat d'aquest bloc, per tant, deixa de ser un edifici disconforme amb el planejament i passa a tenir una legalitat urbanística. Això és molt important ja. Fins i tot de cara a la valoració de les finques, dels immobles. A partir d'aquí el desenvolupament de la Unitat d'Actuació que des del punt de vista municipal i estratègic no tenim perquè fer-la i hem posat un sistema de cooperació, per tant, la iniciativa és municipal. No tenim cap pressa. Ells tenen temps suficient per continuar amb una situació similar a la que estaven, però en comptes de tenir una acceptació ferroviària perquè els ferrocarrils ja està executat en una altra part, tenen una afectació d'un verd públic d'àmbit local que si els seus recursos prosperen pot ser que acabi manlllevant-se i no formant part d'aquest planejament, per tant, l'acord al qual vam arribar és avancem perquè això permetrà un mecanisme de defensa ni que sigui en via contenciosa administrativa, en via jurídica, que pugui permetre anar cap a altres condicions si realment hi ha una discrepància defensable davant de la Direcció General d'Urbanisme que ens ha fixat aquestes condicions sense les quals no podem anar endavant. Espero haver-li donat resposta suficient a les dues preguntes que m'havia fet. Algun comentari més?

Sr. Fernández.- Sí, ah perdó...

Sr. Alcalde.- Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- A veure en la Comissió Informativa de Territori recordo que se'ns va informar que s'havia parlat amb el president, el que passa és que després nosaltres també vam dir que encara que hi hagi una sessió d'aquest espai per part dels propietaris, nosaltres seguim pensant que aquella zona s'ha de convenir o el que sigui amb els veïns. També vam dir que podria ser que, en un moment donat, una cosa puntual es pogués fer ús per part municipal previ acord, previ ...el que passa és que sempre acabem en el mateix lloc, hem d'anar a parlar amb la gent. Vull dir, el que passa és que aquí, com bé deia el Carles Fernández, això no ha sortit a cap dels 2 temes. Surt ara i només es podrà recórrer si tirem aquest tràmit endavant. Bé doncs, si això ha de ser així, fem-ho i tinguem una reunió amb els veïns i segona, al fer aquest... almenys per part nostra, si

això ha de ser una cessió de verd públic que han de fer els veïns, entenem que per tal i com és la propietat i per tal i com està estructurada, hauríem de trobar alguna manera de trobar alguna manera de fer una cessió nosaltres d'ús cap als veïns, etc, etc. Però vull dir, hauríem d'agafar el compromís de parlar amb el veïns. Evidentment, el president és representatiu i si se l'ha informat doncs perfecte, però hauríem de parlar amb tothom.

Sr. Alcalde.- Sr. Fernández?

Sr. Fernández.- Bé, el que estem aprovant avui no és exclusivament això, sinó que és una cosa que afecta a tot el traçat de la línia del TGV del municipi i, per tant, és una cosa que s'ha de fer. Això s'ha de fer i amb això estem tots d'acord, però resulta que dins de tot això amb el que tothom hi estem d'acord, de dir home, hem d'adaptar la traça del TGV del Pla General a la realitat i no mantenir les afectacions que tenim i amb això hi estem tots d'acord, eh? però aquí ens apareix un element que afecta a uns veïns i jo en aquests moments, no qüestiono si podem estar d'acord o no d'acord amb aquesta informació que apareix aquí perquè la informació que hem tingut, també la hem tingut en la primera comissió informativa de territori, en la qual no va quedar clar si aniria a ple o no en funció de la resposta que donés la reunió amb el president i en aquest altre, per tant, home, jo sincerament, una modificació del Pla General que afecta a uns veïns del municipi, que els hi apareix així, que no hi ha una reunió de l'Ajuntament per reunir a tots els propietaris per explicar la situació i explicar el que hi ha, una reunió amb el president, home ja és alguna cosa, però home, jo crec que no sé si són 18 propietaris i explicar-los, miri des de la Direcció General d'Urbanisme ens demanen que solucionem això i ens fan aquesta proposta. Entenc que aquesta proposta venia de la Direcció General d'Urbanisme o ha sortit dels serveis tècnics municipals, però clar, estem fent una modificació del Pla General, en què estem traient als veïns afectats un dels passos de presentació d'al·legacions, és a dir, un dels drets que tenen entre l'aprovació inicial i l'aprovació provisional. Aquest pas li estem traient a la gent. Evidentment, que hi ha un recurs a la comissió territorial d'Urbanisme de Barcelona i queda el contenciós administratiu, però un pas del procediment de participació se'ls està negant a aquests propietaris i, a més a més, no se'ls ha informat prèviament. Home, nosaltres no votarem en contra perquè el que estem aprovant és tota la modificació i no volem bloquejar això, però nosaltres no podem donar suport a això perquè el procediment, en aquest cas concret, està afectant a uns criteris i ja dic, no qüestiono si aquesta és bona, és favorable, és desfavorable, si és correcte o no perquè a nosaltres per iniciar-ho ens hagués anat bé una aprovació inicial, una aprovació provisional perquè després arribés al final i en tot aquest procediment haguéssim pogut veure això, però clar es dona una situació jo crec d'indefensió respecte d'uns propietaris. Si això vostè creu que és correcte, doncs mantingui l'aprovació. Nosaltres pensem que hagués estat important que prèvia a aquesta aprovació, haver fet aquestes informacions i veure si era possible fer una modificació del Pla General, separada d'aquesta, que llavors donés una solució definitiva a aquest espai. No sé si s'hagués pogut separar el que era l'aprovació de la modificació referent al TGV, deixant-ho com estava i iniciant paral·lelament, una modificació puntual que tingués tot el procediment i que tots els propietaris tinguessin tots els drets reconeguts d'audiència i si és aquest procés amb el procediment correcte.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Carles Fernández. A veure, el compromís amb els veïns hi és per això s'ha fet aquestes reunions amb els veïns i que ell mateix hagués traslladat la necessitat d'una reunió col·lectiva si així li hagués demanat la comunitat. Entenem que l'interlocutor vàlid és el president. Ell ha fet la reunió de veïns hauran assistit tots els que han volgut voluntàriament i estan degudament informats. La situació d'aquest sector actual és molt més difícil perquè tenen una traça ferroviària per sobre de la seva finca que, a més a més, no només els toca el jardí, la piscina i el pis de neteja, sinó que els toca una punta de l'edifici, per tant, la situació anterior és molt més difícil. Nosaltres davant de l'escrit de requeriment de la Direcció general d'Urbanisme que són ells els

que ens ho demanen, tenim 2 camins o atendre el requeriment o retirar el planejament. Si atenem el requeriment deixem als veïns en la mateixa situació en què ens trobàvem. És a dir, amb una situació no resolta, una situació greu, encallada i, a més a més, absurda. Llavors, jo no sé si se'n recordarà, però portem 4 anys amb aquest tema. Hem intentat totes aquestes propostes que està fent vostè ara. Fer una petita intervenció només d'aquest sector. Fer-ho amb una modificació global de tot el municipi. Poc a poc, la Comissió Territorial d'Urbanisme ens ha dit no volem un document de tota la traça. Volem un document que contempli l'actual o l'antiga, quan nosaltres només preteníem desafectar el tram urbà en el no urbanitzable no generava cap problema aquesta traça. Bé, de mica en mica hem hagut d'anar modificant un document conforme a les direccions i requeriments de la Direcció General d'Urbanisme. En aquest moment, estem on ens ha demanat la Direcció General d'Urbanisme. Nosaltres ja vam resistir a fer aquest plantejament amb l'aprovació inicial com creiem que s'havia de fer perquè hi ha criteris suficients per fer-ho d'una manera i d'una altra, amb cessions i sense cessions. Si nosaltres haguéssim portat a aprovació inicial aquest document amb aquests termes, probablement els 18 veïns haguessin interposat al·legacions i aquestes al·legacions s'haguessin hagut de desestimar, per tant, estaríem retrotraent el procediment a fa 4 anys. Per què? Perquè estaríem actuant amb els criteris que ens està fixant la Direcció General d'Urbanisme. Actualment aquí donem un pas endavant molt important i és que aquí qualifiquem un edifici que ara és disconforme amb el planejament. I segona, disposar d'un instrument de gestió urbanística que no cal desenvolupar demà mateix i aquest és un altre compromís amb els veïns. En el moment en què la Direcció general d'Urbanisme aprovi això, si és que ho aprova en aquests termes, a l'endemà no tenim perquè desenvolupar aquesta unitat d'actuació i podem trigar anys a desenvolupar-la. Hi ha unitats d'actuació fixades pel Pla General fa 22 anys que encara no s'han desenvolupat, per tant, aquest no té cap velocitat, no té cap pressa. A partir d'aquí, donem temps suficient als veïns a que entrin en veritables mecanismes de defensa que és el recurs en via administrativa, amb arguments jurídics i si no el recurs contenciós, on l'opinió d'un jutge no especialitzat pot fer valer o prevaler el sentit comú, de dir, si vostès tenien abans, amb les normes subsidiàries, un edifici ben situat amb una qualificació errònia perquè també era d'habitatges unifamiliars, però que en cap moment els posava l'afectació d'una traça ferroviària i la situació esdevinguda 22 anys després amb un Pla General pel mig fa que el retrotraure la traça es quedi la finca minvades perquè ha de fer unes cessions de verd públic, potser un jutge els acabarà donant la raó i recuperaran la finca amb les condicions que la tenien i aquí aquest pas és el compromís amb els veïns i aquest era el millor compromís perquè poden avançar cap a un veritable mecanisme de defensa, on a nivell administratiu i a nivell purament de tramitació la Direcció General d'Urbanisme fixa uns criteris dels quals no els farem sortir. Hem tingut nombroses converses amb ells i al camí final al que ens han conduït és aquest. Per tant, a partir d'aquí hem decidit ser pragmàtics, tancar aquests 4 anys de tramitacions, tancar aquest document, enviar-lo a aprovació provisional i que la Direcció General d'Urbanisme es pronuncii i els veïns puguin actuar en les línies de defensa que contempla la legislació vigent. Bé, jo crec que ha quedat tot aclarit.

Sr. Gil.- Ha quedat aclarit, el que passa és que nosaltres farem el mateix que seria sumar-nos en el mateix sentit. Entenc la seva explicació, entenc la representativitat, però estem parlant d'una cosa que afecta a la totalitat dels veïns com en qualsevol altre cas, però si s'ha generat doncs dubtes, problemes per part de veïns, creiem que hauríem de deixar-ho, parlar amb els veïns i seguir el tràmit i llavors el nostre vot seria favorable. Si el passem a votació ens abstindrem.

Sr. Alcalde.- A veure, la voluntat és passar-lo a votació. Jo li agrairia que votés que sí perquè com que va votar que sí en l'aprovació provisional, però en tot cas, entenc el seu posicionament i jo crec que hem de ser pragmàtics. Jo crec que aquest document no té un altre camí. L'altre camí és retrotraurens en la situació anterior i continuar amb

l'afectació del tren. L'afectació del tren perjudica a aquests veïns i perjudica a molts altres veïns, per tant, en aquest moment creiem que és molt millor avançar, per tant, hem decidit complir les prescripcions, verificar aquest Text refós i, a partir d'aquí obrim aquests camions de defensa que són vàlids, són els correctes i a més a més, hi ha temps suficient perquè es desenvolupi aquesta unitat d'actuació i que, per tant, no es perjudiqui a ningú. Aquests veïns continuaran en una situació similar a la que tenien, en el sentit en què tenen encara una afectació sobre la seva finca, però molt millor en el sentit en què està reconeguda la tipologia del bloc i la densitat d'habitatges i, per tant, això ja possibilita la valoració d'aquest immoble en l'àmbit immobiliari, la rehabilitació, l'actuació sobre aquesta finca, els usos, etc. Si es vol fer alguna modificació d'usos, en el sentit en què hi ha una clau urbanística que els reconeix la presència, per tant, aquí hi ha pas de planejament qualificatiu important i que si a més a més, en un recurs contenciós s'arriba a fer prevaler el criteri dels veïns que tenen arguments jurídics suficients, doncs podrien recuperar la totalitat de la finca ja definitivament qualificada i per això la voluntat de portar-ho a votació.

Sr. Fernández.- Hem obert un nou torn de paraula?

Sr. Alcalde.- Hem obert un nou torn de paraula i, per tant, si vol intervenir?

Sr. Fernández.- Si, sí, per això ho preguntava...

Sr. Alcalde.- Sí, sí, davant d'aquesta pregunta, doncs, evidentment...

Sr. Fernández.- No, senzillament, em sorprèn, perdoni que li digui així, és a dir, ja li dic el nostre vot serà abstenció perquè nosaltres estem d'acord amb tot el que representa la modificació del traçat, però ens sembla... i també home, dir que la millor defensa és que vagin al contenciós i ja, prejutjar que la possible al·legació que presentessin si féssim una provació inicial seria desestimàtòria, està fent de tècnic aquí, està fent de tècnic...

Sr. Alcalde.- Jo no estic fent de tècnic.

Sr. Fernández.- Qui informa les al·legacions són els tècnics municipals, per tant, prejutjar ja quin informe seria el dels tècnics, em sembla una mica agosarat, però en tot cas, dir que, és a dir jo crec que en el procediment s'ha equivocat. És a dir, vostè hauria d'haver fet una reunió amb tots els veïns i això no ho ha fet i crec que s'ha equivocat aquí. I això potser amb una reunió amb tots els veïns, potser la situació seria la mateixa o no, però, home, vostè que s'omple la boca de tanta participació, doncs aquí tenia una manera de fer-ho, per tant, ... i ens sorprèn també que digui que la millor manera de defensar els interessos és anar a un contenciós... home, potser al final caldria o no caldria que al final anessin a un contenciós, però...

Sr. Alcalde.- Entenem que la interlocució del president és suficient i si el president hagués mostrat l'interès dels veïns per veure'ns, evidentment, estem a disposició de qualsevol ciutadà i ciutadana del municipi per atendre'l, per aclarir qualsevol dubte. Amb el president vam tenir 3 reunions, dues jo personalment i una amb els tècnics municipals, per tant, es van donar totes les explicacions, tot els aclariments i fins i tot, la introducció a la comissió informativa, per urgència, sense haver-ho introduït en la convocatòria per respecte al no haver dut a terme la darrera reunió amb el president i que, per tant, si la reunió hagués anat en sentit negatiu no s'hagués incorporat en l'ordre del dia del ple, per tant, sense més debat, passem a votació?

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per 8 vots favorables manifestats pels grups municipals de CIU i del P.P i 9 abstencions manifestades pels regidors dels grups municipals del PSC, d'ERC, d'ICV-EUIA, el qual, literalment, diu:

"Vist que en data 18/11/10 el Ple de l'Ajuntament va adoptar l'acord d'aprovar inicialment la Modificació Puntual del PGOU, Adequació al traçat del Tren d'Alta Velocitat.

Vist que en data 29/09/11 el Ple de l'Ajuntament va adoptar l'acord d'aprovar provisionalment el document de modificació i va donar trasllat de la documentació a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

Vist que en data 03/02/12 amb NREG 617/12 es notifica a aquest Ajuntament l'acord adoptat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en data 26/01/12 respecte el document de Modificació Puntual del PGOU, Adequació al traçat del Tren d'Alta Velocitat segons el qual es suspèn l'aprovació definitiva de dita modificació fins que s'incorporin les prescripcions següents, i prèvia verificació d'un text refós per l'òrgan que va aprovar-lo provisionalment:

1. Incorporar les prescripcions dels informes emesos per la Direcció General de Infraestructuras Ferroviarias del Ministerio de Fomento (5/1/2011) i per l'ADIF (17/01/2011), i recaptar un nou informe en sentit favorable d'aquests organismes.
2. Ampliar l'àmbit d'actuació de la proposta incorporant la totalitat del traçat ferroviari inclòs al terme municipal de la Roca del Vallès.
3. Qualificar de sistema ferroviari els terrenys corresponents a la zona de domini públic (delimitat per les línies paral·leles al límit del talús a una distància de 8 m) i dibuixar les línies límit d'edificació a una distància de 50m respecte la plataforma d'explanació al llarg de tot el seu traçat, incloent també el sòl urbanitzable.
4. Canviar els paràmetres del sector SPR-2 Can Borrell Oest, modificant els articles de la normativa del pla general (articles 245 a 253) que regulen la zona de desenvolupament residencial (clau 9b) corresponent a aquest sector.
5. Modificar la zonificació de l'àmbit situat entre el carrer Puigmal i el riu Mogent al barri de Can Colet, qualificant de sistema d'espais lliures una franja de separació d'una amplada mínima de 20m paral·lela al riu que inclogui com a mínim tots els sòls afectats per la inundabilitat, i qualificant de zona 3d2 només aquells terrenys restants on sigui factible obtenir parcel·les d'acord amb els paràmetres d'aquesta zona, i delimitant un polígon d'actuació urbanística.
6. Introduir la modificació proposada en el sector SPR-1 Can Borrell Est, mitjançant una modificació del pla parcial vigent que es tramiti en paral·lel al present document.
7. Limitar els plànols d'ordenació als necessaris a escala 1/5000 en els règims de sòl no urbanitzable i de sòl urbanitzable i a escala 1/2000 en règim de sòl urbà, d'acord també amb les escales dels plànols del vigent Pla general.
8. Suprimir la modificació dels articles 66, 67 i 131 de la normativa del pla general i excloure la transcripció literal de tots els articles de la normativa del pla general que no es modifiquen.

Vist que en data en data 09/05/12 amb NREG 2781/12 l'Arquitecte Sr. Albert Nebot i Vilaseca presenta, a instància de l'Ajuntament, el document corresponent al Text refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de La Roca del Vallès d'adequació al traçat del Tren d'Alta Velocitat, per a la seva verificació.

Vist l'informe favorable emès per l'Arquitecta Municipal en data 10/05/12 part del qual diu en la seva literalitat:

" .../... El document incorpora les prescripcions contingudes en l'informe remès per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de data 03/02/12 i NREG 0617, exposades anteriorment:

1. S'incorporen les prescripcions de l'informe del Ministeri de Foment i ADIF en referència a la legislació vigent del sector ferroviari, grafiant en tots els plànols les diferents zones del sistema general ferroviari: zona de domini públic, zona de protecció i límit d'edificació.

(El document corresponent al text refós ha estat enviat a aquests organismes en data 08/05/12 (NREG 1440 i 1441). Malgrat encara no s'ha recaptat el nou informe en sentit favorable, segons conversa mantinguda amb el Director General d'Urbanisme, el document pot continuar la tramitació tenint en compte que no serà aprovat definitivament fins que es rebin els informes favorables dels organismes respectius).

2. S'amplia l'àmbit d'actuació de la proposta incorporant la totalitat del traçat ferroviari inclòs al terme municipal de la Roca del Vallès, i es qualifica de sistema ferroviari els terrenys corresponents a la zona de domini públic.
3. Es canvien els paràmetres del sector SPR-2 Can Borrell Oest, modificant els articles 246, 247, 248 i 250 de la normativa del pla general que regulen la zona de desenvolupament residencial (clau 9b), i es confecciona una nova fitxa urbanística per al sector de planejament en qüestió.
4. Es modifica la zonificació de l'àmbit situat entre el carrer Puigmal i el riu Mogent al barri de Can Colet, qualificant de sistema d'espais lliures una franja que inclou gran part dels sòls afectats per la inundabilitat, i qualificant de zona 3d2 i 3g els terrenys on és factible obtenir parcel·les d'acord amb els paràmetres de les zones. Es delimita el polígon d'actuació urbanística UA18 bis amb l'objecte d'obtenir aquest espai lliure, reservar terrenys per la futura comunicació entre el nucli de Can Colet i La Roca Centre, i incorporar una nova clau urbanística (3g) que recull els paràmetres urbanístics de les edificacions preexistents que actualment es troben en volum i ús disconforme amb el planejament.
5. No es proposa la tramitació en paral·lel de la modificació del pla parcial vigent del sector SPR-1 Can Borrell per introduir el canvi de qualificació proposat en el document per a la franja desafectada (de G a F), atès que el sector en qüestió està totalment executat. En canvi, s'incorpora el plànol i-15 que recull la modificació proposada.
6. Es suprimeix la modificació dels articles 66 i 67 de la normativa del pla general.

Per donar compliment, segons indicacions de l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, a la garantia del manteniment de l'estat natural i conservació de la vegetació de ribera en l'àmbit de sòl urbà desafectat adjacent al riu Mogent (Can Colet i Can Borrell) s'inclouen els punts 2 i 3 a l'article 131 de la normativa del pla general, juntament amb l'annex gràfic 1 *Plànol de detall normatiu de l'afectació d'inundabilitat (PEF) a Can Colet i Can Borrell*. L'article 131 també estableix, segons proposta presentada per l'Ajuntament a l'Agència Catalana de l'Aigua en data 25/05/11 amb NREGS 2358/11 (notificada en data 26/05/11), mesures correctores referents a la situació de les futures edificacions respecte al període de retorn de 500 anys establert pel PEF (Pla d'espais fluvials de la conca del Besòs), per garantir la seguretat de béns i persones front el risc d'inundabilitat. .../... "

Vist l'article 96.1 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya, que estableix que qualsevol dels elements d'una figura de planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació.

Atès que l'article 92.1.b) del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya disposa que l'òrgan competent per a l'aprovació definitiva d'una figura del planejament urbanístic – que, en aquest cas, correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de conformitat amb l'article 80.a) Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya - pot adoptar la resolució que escaigui d'entre les següents:...la suspensió total o parcial del tràmit d'aprovació del planejament, per raó de deficiències esmenables.

Vist que l'article 92.3 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya estableix que les esmenes a què es refereixen els apartats 1.a i 1.b han d'ésser introduïdes en el planejament urbanístic per l'organisme que n'hagi aprovat el tràmit anterior, el qual ha de presentar novament el document esmenat a l'aprovació definitiva de l'òrgan competent, després d'haver convocat, si ho determina l'acord de suspensió, i d'acord amb el que sigui establert per reglament, un nou tràmit d'informació pública.

Atès que l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya estableix que l'organisme competent per a l'adopció de l'acord d'aprovació provisional és l'Ajuntament.

Atès que l'acord d'aprovació provisional de l'instrument de Modificació del PGO correspon al Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb allò establert a l'article 22.2, apartat c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del règim local, i la Disposició addicional novena del Reial decret llei 2/2008, pel que s'aprova el Text refós de la llei del sòl.

Atès que l'aprovació definitiva de la Modificació correspondrà a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, conforme a allò que estableix l'article 80.a) del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya.

Atès que el quòrum per a l'adopció dels acords d'aprovació pel Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb allò establert a l'article 47. 3. lletra ll) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del règim local, és el de majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- VERIFICAR el Text Refós de la Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de la Roca del Vallès consistent en l'Adequació al traçat del tren d'alta velocitat presentat per l'Arquitecte Sr. Albert Nebot i Vilaseca en data 09/05/12 amb NRGE 2781/12 a instància de l'Ajuntament de la Roca del Vallès, que dóna resposta a les esmenes indicades per l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de data 26/01/12, notificada a l'Ajuntament per instància de data 03/02/12 amb NRGE 617/12.

SEGON.- REMETRE el Text Refós esmentat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de conformitat amb el que estableix l'article 85 del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya als efectes de continuar la tramitació de l'expedient fins a la seva aprovació definitiva."

B-3. Verificació del Text Refós del Pla especial del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic i Arqueològic de La Roca del Vallès.

Sr. Alcalde.- Passem al tercer punt de l'ordre del dia que tracta de la verificació del Text Refós del Pla especial del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic i Arqueològic de La Roca del Vallès.

Bé, aquest és un document que es va aprovar provisionalment el 9 de maig de 2007 i diguéssim és una aprovació similar a l'aprovació provisional que hem fet en el punt primer o en aquest text refós, per tant, va ser el moment en què això es va remetre a la Direcció General d'Urbanisme de Barcelona i a la Direcció General de Patrimoni. A partir d'aquí, aquest document ha tingut una llarga vida i una sèrie de vicissituds que han calgut donar-hi resposta. Aquí veiem el terme municipal del sector nord amb els elements catalogats, aquesta imatge, aquí veiem el terme sud i dins de les prescripcions que ens va posar la Direcció General d'Urbanisme, doncs hi ha tota una sèrie d'arguments que s'han hagut d'anar corregint. Aniré seguint una miqueta l'informe per d'alguna manera ...bé, en primer lloc, es van incorporar les prescripcions de l'informe de 14 de setembre de 2007 que definien l'exclusió de possibilitat d'ampliació d'aquests elements que surten aquí a la imatge, que són les masies de Can Civit, de Can Massagué, de Can Montràs i de Can Raurell. S'ha adequat la delimitació de la volumetria preservada als elements 65,69 i 78 que són Cal Moixó, Cal Mates i tot el nucli antic de la Roca. S'ha hagut de justificar que la Roca foradada estigués dins del nostre terme municipal. El document inicial, el que es va tramitar a l'any 2007. El límit de terme que passa per aquí, això és Vilanova i això és la Roca, aquí hi ha la Roca Foradada, doncs resulta que ens havien dibuixat un límit de terme que feia així i la Roca foradada en el terme de Vilanova i, per tant, la Direcció General de Patrimoni en va preguntar si estàvem catalogant edificis o elements d'altres municipis i això ho vam haver d'aclarir. Ens van demanar que aclaríssim una fitxa d'un edifici que no existia, la de l'Ajuntament vell. Hem hagut de fer una reconstrucció dels elements que es conservaven a l'antiga caserna de la guàrdia civil. Aquesta és la façana abans que caigués. Aquí hi ha un dibuix de la façana amb la numeració de les peces, una numeració que s'havia perdut, que s'ha hagut de reconstruir i havíem posat una foto que em sembla que estava al darrera de tot. Bé, les fitxes d'elements arqueològics, com deia l'apartat de protecció ens permetia l'enderrocament s'ha substituït per l'obligació de mantenir-ho conservant, tot i que en cas de d'impossibilitat tècnica, només la Direcció General de Patrimoni Cultural de la Generalitat podrà autoritzar l'enderroc. L'informe de Medi Ambient i Habitatge de 4 de setembre de 2007 ens demanava també que descrivíssim els elements ubicats PEIN i xarxa natural 2000. Que tinguéssim en compte les determinacions del Pla Especial de protecció del medi natural i del paisatge de la conreria Sant Mateu i Céllec en referència a les ampliacions de les edificacions existents en el seu àmbit d'aplicació i s'han respectat en els projectes de rehabilitació de masies incloses en l'àmbit del PEIN. L'informe de la Direcció General de Carreteres de 12 de setembre de 2007 ens demanava que situéssim aquells elements que estaven afectats per una carretera que n'hi ha alguns i que qualsevol i que qualsevol obra o actuació en aquests béns del catàleg dins d'aquestes zones d'afectació de carreteres i dins de l'àmbit d'influència, doncs demanar l'informe preceptiu al servei territorial de carreteres de Barcelona o de la Diputació de Barcelona, segons la titularitat de la via com no podia ser d'una altra manera i que en el cas dels nous accessos o modificació dels accessos actuals cal demanar l'informe preceptiu al servei territorial de carreteres també. Segons l'informe d'arquitectura i passatge de 17 de gener de 2007. S'ha hagut de fer una restitució de l'ortofoto mapa escala 1/5000, incloent-hi plànols, més fotos, la relació dels valors paisatgístics i dels criteris d'integració. Llavors s'ha modificat les següents fitxes en funció que en el llarg procés de la tramitació d'aquest catàleg en alguns d'aquests elements s'ha donat llicències d'obres i s'ha actuat, són els casos de Can Eres Vell, són

els casos de Can Tónico, són les escoles de Bell-lloc, diguéssim la zona on està ubicada la Universitat corporativa de telefònica, l'església de Sant Sadurní on s'han fet mesures d'accessibilitat i escales noves. Aquí també s'ha hagut d'explicar que la capella o l'ermita de Sant Bartomeu de Cabanyes no la podem catalogar. S'ha explicat les característiques o les possibilitats d'ampliar edificis com Can Sol o Can Torrents perquè el que no podem fer en un catàleg que és limitar-nos a segons quins usos. Evidentment s'ha de justificar aquest tipus d'ampliació, es diu que les ampliacions no han de superar mai les línies dels ràfecs i, evidentment, caldrà sempre el vistiplau de la Direcció General de Patrimoni. Aquí tenim les fotos de la reconstrucció que es va haver de fer recentment de les finestres recuperades i rescatades de l'enderroc de l'antic ajuntament. Aquí un altra vegada la roca foradada amb el problema del límit de terme. Bé bàsicament i de forma molt breu, he resumit tota una sèrie de qüestions. No hi ha també una qüestió d'escuts heràldics. Vam haver de fer fotografies a 2 escuts heràldics, el de Can Prat Vell i el de Can Massaguer finalment, si no recordo malament, passa automàticament a ser bé cultural d'interès nacional. Això vol dir que actualment tenim 6 béns culturals d'interès nacionals que són la Pedra de les Orenetes amb la pintura rupestre, la Pedra de les Creus amb les ... per tant, automàticament és bé cultural d'interès nacional, els tres castells de la Roca, el de Vilalba i el de Bell-lloc i ara l'escut heràldic de Can Massaguer, per tant, tenim 6 elements que són béns culturals d'interès nacional.

Hi ha algun comentari? Sr. Gil, algun comentari?

Sr. Miquel Estapé?

Sr. Estapé.- Sí, diversos comentaris. Primer de tots el que toca és felicitar-nos que s'aprovi aquest Text refós, d'aquest catàleg de patrimoni del municipi, és un element molt important per protegir el patrimoni del municipi i, per tant, felicitar a tots els que han contribuït a fer aquest pas, tant dels governs anterior com del govern actual. Dit això, que és el més important i l'essencial, sí que voldria fer 2 comentaris menors, però sí que fer-los perquè han estat motiu de discussió en altres plenaries, un és la llarga tramitació d'aquest catàleg. Estem parlant de l'any 2007 que es va aprovar provisionalment fins ara, doncs estem parlant de 5 anys justos, més de 5 anys, perquè estem parlant del mes de maig de l'any 2007. Creiem que és un temps absolutament excessiu. Es veu que es va fer una aprovació provisional del 2007, es veu que va haver-hi uns informes al setembre del 2007, uns altres a l'octubre de 2010 i des d'aquí i a partir d'aquí doncs ja diguéssim una gestió interna de l'Ajuntament. Des d'octubre de l'any 2010 fins a data d'avui, doncs creiem que és feina interna de l'Ajuntament i creiem que és un temps absolutament excessiu tenint en compte el nivell de maduresa d'aquest document, s'han incorporat les prescripcions que han dictat o han determinat els diferents organismes com succeeix sempre en aquests casos. Hi ha casos en què hi havia problemàtiques de delimitació de límits territorials i he de dir que això va ser volgut davant del dubte es va definir o es va definir la proposta del tècnic redactor i amb la meua conformitat que davant del dubte de delimitació territorial doncs que s'incloués dins del catàleg, en tot cas, si després resultava que no estava dins del terme, doncs ja es modificaria, però que era millor que alguna d'aquestes peces que vostès ha mencionat que estigués, com a mínim ... per un catàleg perquè en municipis veïns no estava inclòs. S'han inclòs totes les prescripcions del text Refós i alguna més. Normalment el text refós és per incorporar, únicament, el que la Generalitat, els diferents organismes, ens han traslladat i aquesta una més fa referència a aquest edifici, que ho tinguem present. No estava en el text refós, l'informe de l'arquitecte és incomplet perquè s'ha modificat algunes notes, però també s'ha modificat les fotografies. Aquest edifici deia, clarament, que no es podia realitzar ampliacions i modificacions de la seva estructura i al darrer temps se n'ha realitzat una i sense cap informe favorable de cap organisme i en aquest sentit vull recordar que en els últims mitjans que sí que hi havia un informe favorable que era el de la policia d'aquí als costats, que lògicament, allà no hi ha massa problemàtiques del patrimoni i

un altre tema que ha estat també motiu de discussió és el tema de la fitxa de l'ajuntament vell, on a l'informe de la Generalitat no diu ben bé el que vostè ens va explicar en aquest ple, que havien trobat a faltar un equipament, que on estava, etc. Si no el que diu en quant a l'edifici de l'Ajuntament vell, actualment enderrocat per motius de seguretat, cal modificar la fitxa 62, proposada per tal que quedi integrada en la memòria històrica de l'edifici amb la configuració del document annex que tingui una memòria històrica i descriptiva del mateix i també demana que es faci una fitxa específica pel que fa als elements emmarcables originals de les finestres, atès que segueixen sent vestigis destacables de l'edifici i protegits pel catàleg, que és el que vostè ha mostrat i que s'ha afegit en el catàleg a petició de la Generalitat. En tot cas, aquests són temes menors, però per nosaltres el que és important i essencial és que, a dia d'avui, tenim un catàleg que protegeix tot el patrimoni del municipi.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Estapé, ja que ha parlat de felicitacions, no el tinc aquí, però hi ha un correu electrònic de la Direcció General de Patrimoni felicitant-nos, felicitant concretament a la tècnica municipal, la Montse Puig, l'Arquitecta que ha fet aquesta feina on se li ha reconegut, evidentment, una feina molt ben feta i molt superior a la que estan acostumats a trobar-se. Això lliga per fer el comentari que una de les primeres dificultats que vam trobar per poder refer tots els problemes que ens ha donat aquest catàleg és que el tècnic redactor es va negar a assumir tota una sèrie de modificacions i va demanar més diners. Llavors, evidentment, quan una persona fa una feina incompleta la seva obligació és completar-la. Ens vam trobar davant d'aquesta dificultat. Ens vam trobar davant de la dificultat que alguns informes van trigar 2 i 3 anys a arribar, informes que van arribar a l'any 2010 i tota una sèrie de dificultats del govern de la Generalitat, del govern anterior i, per tant, no s'ha pogut anar a més de pressa.

Jo recordo haver dit en aquest plenari que un dels problemes que teníem amb el catàleg és que ens faltava un edifici i ho vaig fer així, no vaig llegir l'informe ni vaig dir les condicions, sinó que ens faltava un edifici i, per tant, s'ha hagut de justificar la situació d'aquest edifici i s'ha fet molt ben fet, a més a més perquè s'han trobat les pedres, que algunes s'havien trencat, s'havien perdut, que algunes s'havien trencat, estaven mal acopiades, mal ubicades. En aquests moments estan en un espai exclusiu, no estan barrejades ni amb entitats ni amb altres coses, estan en un espai exclusiu, estan ben situades, estan numerades. Aquell plànol que hem vist és un plànol de numeració on, evidentment, hem pogut recuperar totes i cadascuna de les pedres i ubicar-les bé en el seu lloc. Bé, hem hagut de fer tota una feina de recerca, d'arqueologia i a més a més, hem pogut pactar amb la Direcció General de Patrimoni i d'Urbanisme que són els que han d'aprovar definitivament aquest text, és que poguéssim fer un plantejament, aprofitant el Text refós perquè edificis municipals com aquest que eren susceptibles de ser ampliat amb bon criteri perquè l'ampliació que s'ha fet de l'edifici de Can Sol és una ampliació respectuosa amb el patrimoni, per tant, aquest tipus d'intervencions sempre són possibles en el patrimoni. Hi ha arquitectes que ho saben fer i d'altres que no, però no tanquem les possibilitats a l'autorització del propi patrimoni municipal perquè estaríem perdent els nostres actius. A la Direcció General de Patrimoni se li va demanar que informés sobre l'ampliació de les dependències de policia i sobre l'ampliació de la sala de plens que és aquesta ala que s'ha creat nova on en aquest moment es troba el públic assistent i la Direcció general de Patrimoni després d'haver fet l'informe de policia va dir: escolat, si no us contractem, com que no teníem un catàleg aprovat, van veure perfectament tot el projecte, el van compartir, hi van estar d'acord i ens van dir de paraula que tiréssim endavant si no rebíem aquest informe, finalment aquest informe no va arribar i, per tant, es van fer les obres amb un criteri integrador, ben resoltes i que amb res perjudiquen l'edifici de Can Sol, al revés el revaloritzen, el fan més pràctic, més utilitzable i ens dona més prestacions de cara al municipi i de cara a l'administració local. Algun comentari més, Sr. Estapé?

Sr. Estape.- Intentaré ser breu. Bé, tothom no deu pensar com vostè respecte a l'ampliació d'aquest edifici. M'ha semblat que parlava més com a arquitecte que com a alcalde. La veritat és que no hi havia informe i que les administracions es comuniquen per escrit, no de paraula. En tot cas, a mi el que sí que em va quedar copçat és un regidor que en el seu moment va treballar perquè aquesta casa fos patrimoni pel municipi i que estava escandalitzat, horroritzat de l'obra que s'estava fent perquè estàvem emetent l'esperit d'aquest edifici i això és el que em va quedar copçat i per això nosaltres vam estar demanant, en el seu moment, on estaven aquests informes que havien de justificar aquesta ampliació. Dit això, vostè ha mencionat a la tècnica que ha realitzat aquest informe, amb la qual vam tenir l'oportunitat de parlar-hi el dilluns passat. Va ser molt correcte, ens va donar tota la informació, ens va atendre molt bé, agraiïts del tracte. L'únic és que li vull fer una pregunta, més que res perquè ens ha sorprès, jo no sé quin contracte laboral té aquesta tècnica, però normalment si hi ha un arquitecte funcionari a la casa és qui s'encarrega de fer aquests informes. Hi ha algun motiu pel qual l'arquitecta municipal, funcionària, que té la plaça en propietat, no ha fet aquest informe i l'ha fet una altra persona que diguéssim està en una situació laboral, que desconec quina és?

Sr Alcalde.- Sí, un parell de comentaris per acabar. Jo quan estic en una sala estic en aquesta sala de plens estic com a alcalde, no s'equivoqui, ni vostè ni el Sr. Carles Fernández, que abans ha volgut dir el mateix. Jo aquí, jo sóc arquitecte sempre perquè és la meva professió i la meva formació la poso a disposició del poble de la Roca, però jo aquí estic com a alcalde, no s'equivoqui. L'empresa d'aquest edifici, l'ha fet un arquitecte de prestigi, un arquitecte especialista en Puig i Catafalch, un arquitecte que té gran obres d'intervenció en patrimoni, que té un gran coneixement d'intervenció en patrimoni i aquest regidor que s'escandalitza poder no coneix les formes d'intervenció en patrimoni que n'hi ha i moltes i amb molts criteris, des de fa molts anys, hi ha hagut cursos, hi ha hagut congressos i s'han definit molt com s'havia d'intervenir el patrimoni i aquesta persona jo crec que ens ha fet una gran tasca en el municipi de la Roca a un cost molt baix i que, realment, li hem d'estar agraiïts perquè ens ha creat un gran espai, un espai on tenim realment possibilitats per a molts anys i no aquella sala petita de plens que teníem i que no donava de sí, que no donava per a més, en un moment en què passàvem de tretze a disset regidors, per tant, hem de saber molt bé què tenim entre mans i això és molt important. Si volem immobilitzar el patrimoni i destruir-lo, ja li vaig dir una vegada, fem catàlegs passius. Aquest catàleg ara és un pas endavant, però aquest catàleg necessita molt millora. Això és un pas endavant perquè era un tràmit que teníem encallat i que havíem de tirar endavant perquè era un tràmit que teníem encallat i que havíem de tirar endavant. Aquest catàleg no contempla absolutament ni una sola mesura de potenciació del patrimoni i ho deixa tot en mans dels particulars, si els particulars inverteixen, tindrem patrimoni conservat, si no inverteixen no tindrem res, per molt que tinguem la voluntat de conservar-lo. No hi ha n'hi una sola mesura d'incentivació, ni una sola i quan més entrebancs se li posen als particulars, més difícil ho tindran. Allà on s'han limitat els usos, hi ha dificultats. Allà on s'han ampliat els usos, hi ha possibilitats, però ja li vaig dir en el moment, en què es va fer l'aprovació inicial i la provisional que aquest catàleg s'havia de fer amb uns criteris molt antiquats, lamentablement, per sort hem pogut corregir 2 fitxes, la de Can Torrents i la de Can Sol i afecten al patrimoni municipal, per tant, afecten el bé comú, el bé de tots. Si en aquests espais no són possibles les ampliacions, són edificis que se'ns queden petits i obsolets i poder, en un moment donat, els hauríem d'acabar abandonant per manca d'utilització, per manca d'espais funcionals, llavors aquí hem de saber molt bé què tenim entre mans i com actuem. Aquesta persona que ha fet aquesta feina tan ben feta, és una persona que està contractada per obra i servei, que ha tingut diverses tasques a l'ajuntament i que en aquest moment, una de les tasques que se li ha encarregat és fer el catàleg de patrimoni i ara el catàleg de masies, en què està treballant actualment. Aquesta és una persona perfectament vàlida i respon a un criteri de repartiment de feina. L'arquitecte municipal ja té prou feina amb el que està desenvolupant ella, en quant a

planejament, llicències d'obres, informes, peritacions, etc. Per tant, dins del que seria una estructura moderna de repartiment de feines, hi ha una persona que es dedica a planejament i llicències i una altra persona que es dedica a un altre tipus de planejament i que en aquest moment ens està donant molt bon resultat, passem a votació?

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per unanimitat dels assistents, el qual literalment, diu:

“Vist que en data 07/09/06 la Junta de Govern Local i modificat en data 28/09/06 es va aprovar inicialment el Pla Especial del Catàleg de Patrimoni arquitectònic i arqueològic del terme municipal de la Roca del Vallès.

Vist que en data 09/05/07 el Ple de la corporació va aprovar provisionalment l'esmentat pla especial.

Vist que es va notificar en data 28/09/07 a l'Ajuntament segons NREG 8801/07 l'acord de data 20/09/07 de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona pel que acordava suspendre l'aprovació definitiva del Pla Especial fins que mitjançant un text refós, verificat per l'òrgan que va el aprovar provisionalment, s'incorporessin les següents prescripcions:

- Cal incorporar en el document les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Patrimoni Cultural del Departament de Cultura, de 14 de setembre de 2007 i tornar a demanar informe a aquest organisme.
- Cal incorporar en el document les prescripcions de l'informe del Departament de Medi Ambient i Habitatge, de 4 de setembre de 2007.
- Cal incorporar en el document les prescripcions de l'informe de la Direcció General de Carreteres, de 12 de setembre de 2007.
- Cal incorporar totes les recomanacions de l'informe de la Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, de 17 de gener de 2007, en relació amb la inclusió en les fitxes d'una imatge d'ortofotomapa, una fotografia del conjunt de les construccions annexes i la descripció dels valors paisatgístics.
- Cal indicar i corregir les qualificacions indicades en les fitxes tal i com s'ha exposat en la part valorativa.
- Cal excloure la possibilitat d'ampliació en les següents edificacions que segons els plànols d'ordenació del planejament vigent estan afectades total o parcialment per la línia de no edificació del sistema viari i que, per tant, tenen la consideració de construccions fora d'ordenació: 6 can Civit, 21 can Messeguer, 22 can Mont-ras i 28 can Reurell. A més, cal fixar per als elements anteriors, que només es permeten les autoritzacions establertes en l'article 119 del Reglament de la Llei d'urbanisme.
- Cal adequar la delimitació de la volumetria a preservar que s'indica en les fitxes del Catàleg amb les indicades en el Pla de Millora urbana del Casc Antic de la Roca Centre pel que fa als elements 65 cal Moixó i 69 can Mates. Així mateix, cal fer coherent la delimitació de l'element 78 denominat nucli antic amb la delimitació del PMU del Casc Antic de la Roca Centre i afegir en la fitxa en la part normativa la remissió al capítol 11 de la normativa del Pla Especial on es regula aquest àmbit com una àrea arqueològica de gran interès.

Vist que en data 08/10/10 amb NREG 7478/10 el Departament de Cultura remet informe de data 30/09/10 respecte un nou document que recull les prescripcions de la CTUB, amb indicació que s'incorporin una sèrie de consideracions per a l'aprovació del text refós.

Atès que els serveis tècnics de l'Ajuntament utilitzant de base el document elaborat per l'arquitecte Josep M^a Massagué i Torné i recollint tant les prescripcions de la CTUB i el Departament de Cultura, ha redactat un text refós per a que sigui verificat pel ple de la corporació.

Vist l'informe favorable del document esmentat emès en data 10/05/12 per l'arquitecta del Servei de Projectes i Planejament de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat de l'Ajuntament de la Roca del Vallès, part del qual diu en la seva literalitat:

“ .../... El present document de Text Refós ha estat redactat pel Servei de Projectes i Planejament de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat de l'Ajuntament de la Roca del Vallès i ha incorporat les prescripcions de l'informe de la Direcció General d'Urbanisme (numerat com a 1 a continuació) que alhora demanava incorporar també (i així ha estat) les prescripcions dels informes numerats a continuació com a 2, 3, 4 i 5.

1. Direcció General d'Urbanisme

S'incorpora:

- o S'han incorporat les qualificacions indicades a les fitxes corresponents
 - o S'ha exclòs la possibilitat d'ampliació dels elements 6, 21, 22 i 28.
 - o S'ha adequat la delimitació de la volumetria a preservar dels elements 65, 69 i 78.
 - o S'ha justificat mitjançant ANNEX 3 la inclusió de la Roca Foradada (element 101) al municipi de la Roca del Vallès.
2. Direcció General del Patrimoni Cultural del Departament de Cultura, de 14 de setembre de 2007. Aquest organisme, en data 30 de setembre de 2010 (NREG 7478/10 del 8/10/10), informava favorablement el contingut del CD amb la condició que s'incorporin les prescripcions esmentades a l'apartat de consideracions.

En aquest sentit s'han incorporat les consideracions que sol·licitaven:

- o La fitxa de Can Messeguer incorpora que és BCIN.
 - o La fitxa de la Torre de Santa Agnès i la del vestigi de Can Solei incorporen que són BCIL.
 - o S'ha modificat la fitxa de l'Ajuntament Vell i s'ha fet un document de protecció documental que s'adjunta a l'ANNEX 1 del document de Pla Especial.
 - o A les fitxes d'elements arqueològics on deia a l'apartat de “protecció”, que es permetia l'enderrocament s'ha substituït per l'obligació de mantenir-ho conservat tot i que en cas d'impossibilitat tècnica només la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat podrà autoritzar l'enderroc.
 - o S'han modificat els articles 2, 6, 7.4.d, 9.3, 20, 21, 34 i 35 i el capítol 11.
3. Departament de Medi Ambient i Habitatge, de 4 de setembre de 2007.

En aquest sentit s'ha incorporat:

- o Les fitxes descriuen els elements ubicats en els espais PEIN i Xarxa Natura 2000.
 - o S'han tingut en compte les determinacions del Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge de la Conreria-Sant Mateu-Céllecs en referència a les ampliacions de les edificacions existents en el seu àmbit d'aplicació.
 - o S'ha respectat en els corresponents projectes de rehabilitació de masies incloses en l'àmbit del PEIN.
4. Direcció General de Carreteres, de 12 de setembre de 2007.

En aquest sentit s'ha incorporat al document:

- o Si els elements catalogats estan afectats per una carretera.
- o Que per a qualsevol obra o actuació en els béns del Catàleg dins la zona de carreteres caldrà demanar l'informe perceptiu al Servei Territorial de Carreteres de Barcelona o a la diputació de Barcelona, segons titularitat de la via.
- o Que en el cas de nous accessos o modificació dels accessos actuals cal demanar l'informe perceptiu al Servei Territorial de Carreteres de Barcelona o a la diputació de Barcelona, segons titularitat de la via.

5. Direcció General d'Arquitectura i Paisatge, de 17 de gener de 2007.

Recomanen ampliar la documentació de les fitxes, i així s'ha fet, amb:

- o Ortofotomapa a escala 1:5000 que s'inclou a l'apartat C.-PLÀNOLS
- o Més fotografies
- o Relació dels valors paisatgístics
- o Relació dels criteris i mesures d'integració.

Així doncs les fitxes s'han modificat i/o actualitzat segons prescripcions però cal tenir en compte que, donat el pas del temps entre l'inici dels treballs i la redacció del Text Refós del Pla Especial i Catàleg del Patrimoni de la Roca del Vallès, algunes fitxes han hagut de ser reajustades:

09: CA N'ERES VELL (van sol·licitar llicència)
34: CAN TONICO (van sol·licitar llicència)
49: ESCOLES DE BELL-LLOC (van sol·licitar llicència)
54: SANT SADURNÍ DE LA ROCA (en aquest cas només s'han actualitzat les fotos donades unes obres de millora d'accessibilitat a l'edifici)
57: SANT BARTOMEU DE CABANYES (justificació en ANNEX 4 la no pertinença al municipi de la Roca del Vallès)
58: CAN SOL (modificació notes)
59: CAN TORRENTS (modificació notes)
62: AJUNTAMENT VELL (protecció documental en ANNEX 1)
101: ROCA FORADADA DE CAN GOL II (justificació en ANNEX 3 de la pertinença al municipi de la Roca del Vallès) .../..."

Vista la Disposició Transitòria 6a del Decret Legislatiu 1/2010, de 03 d'agost, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya ens hem de regir per la normativa aplicable en el moment d'aprovar inicialment el pla especial.

Atès que l'objecte del Pla Especial tal com determina la normativa del PGO en els seus articles 427 i 428 i els articles 69.1 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme i 92.3 i 95 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel que s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme, és completar el catàleg de les construccions i conjunts arquitectònics d'especial interès artístic o arqueològic i desenvolupar i completar les previsions del PGO sobre la protecció dels mateixos, de conformitat amb la normativa sectorial aplicable.

Atès que l'article 90.1.b) del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme disposa que l'òrgan competent per a l'aprovació definitiva d'una figura del planejament urbanístic – que, en aquest cas, correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, de conformitat amb l'article 78 b) del DL 1/05 - pot adoptar la resolució que escaigui d'entre les següents:...la suspensió total o parcial del tràmit d'aprovació del planejament, per raó de deficiències esmenables.

Vist que l'article 90.3 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme estableix que les esmenes a què es refereixen

els apartats 1.a i 1.b han d'ésser introduïdes en el planejament urbanístic per l'organisme que n'hagi aprovat el tràmit anterior, el qual ha de presentar novament el document esmenat a l'aprovació definitiva de l'òrgan competent, després d'haver convocat, si ho determina l'acord de suspensió, i d'acord amb el que sigui establert per reglament, un nou tràmit d'informació pública.

Atès que l'article 83 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme estableix que l'organisme competent per a l'adopció de l'acord d'aprovació provisional és l'Ajuntament, i de fet va ser aquest el que ho va aprovar en sessió del ple de data 09/05/07 de conformitat amb allò establert a l'article 22.2 apartat c) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del règim local.

Atès que l'aprovació definitiva correspon a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, conforme a allò que estableix l'article 78 b) Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Atès que el quòrum per a l'adopció de l'acord d'aprovació pel Ple de l'Ajuntament, de conformitat amb allò establert a l'article 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases del règim local, és el de majoria simple dels membres presents.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- VERIFICAR el Text Refós del Pla especial del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic i Arqueològic de La Roca del Vallès, formulat per l'Ajuntament, que dóna resposta a les esmenes indicades a l'acord de data 20/09/07 de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona notificat a l'Ajuntament en data 28/09/07 amb NRGE 8801/07, i l'informe del Departament de Cultura de data 30/09/11 notificat a l'Ajuntament en data 08/10/10 amb NRGE 7478/10.

SEGON.- REMETRE el Text Refós esmentat a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona als efectes de continuar la tramitació de l'expedient fins a la seva aprovació definitiva.

TERCER.- NOTIFICAR el present acord, que és un acte de tràmit no qualificat, a tots els interessats en l'expedient. "

B-4. Ampliació de l'àmbit del Parc Serralada Litoral en el terme municipal de la Roca del Vallès.

Sr. Alcalde.- Passem al punt B-4 que tracta de l'ampliació de l'àmbit del Parc Serralada Litoral en el terme municipal de la Roca del Vallès. Bé, aquest és un projecte que impulsa la Generalitat de Catalunya, el Departament de Territori i Sostenibilitat, concretament la Direcció General de polítiques ambiental i això és una projecte que no ens afecta només a nosaltres, al municipi de la Roca, sinó que afecta als 15 municipis que formem part de l'espai d'interès natural de la Serralada Litoral. Aquests 15 municipis, com vostès saben, 14 estem consorciats, falta Òrius que no està consorciat. En el consorci del Parc Serralada Litoral que gestiona aquest espai dins de la xarxa de parcs de la Diputació i amb la col·laboració de la Generalitat de Catalunya i del Departament d'Agricultura. Aleshores, la Direcció General de Polítiques ambientals ha proposat en els quinze municipis els àmbits d'ampliació. Aquesta és una ampliació llargament reivindicada des del territori. En aquesta ortofotomapa que tenim en pantalla estem veient l'actual límit del parc. El parc acaba en aquest línia, aquí estariem tocant al terme de Llinars i llavors, continua per la zona de Santa Agnès,

aquí a la zona del barri Gassuachs passa cap a la zona dels Mallols per la zona de Can Planes, aquesta és la Masia de Can Planes i per aquí continua per la zona de la carretera d'Òrrius i cap a Can Gol a la zona límit amb Vilanova, aquesta és la situació actual. Ara fa uns 7 anys, aquest mateix plenari va aprovar, si no recordo malament, per un limitat aquesta ampliació del parc. Aquesta ampliació portava al límit fins al terme de Llinars, començant per una altra manera, aquí anem a tocar al riu Mogent. Llavors, pujant, seguint aquesta línia pel costat de la depuradora i Can font de la Parera. Aquí deixava exclòs la zona de l'antic Pitch and Put de Santa Agnès on ara hi ha una hípica en construcció i portava el límit fins al nucli antic de Santa Agnès i aquí tornava enrere pel barri de Gassuachs, però feia curiosament una entrada pel Torrent de Gassuachs fins un altre cop la llera del riu Mogent, avançant amb aquesta falca fins a la benzinera de la C-60 i deixant exclosa la zona de Mallols Mas Planes i aquí acostar-nos de nou al nucli urbà de la Roca a la zona el barri de Sant Jordi de la carretera d'Òrrius i per aquí continuant per la zona de Can Gurri i cap a Can Solell, la zona de Can gol, la Masia de Can Gol quedava exclosa anàvem a tocar carretera perquè tancàvem el terme de Vilanova. Aquí han passat diverses coses, una d'elles és que mentrestant fa 3 anys es va aprovar el Pla Territorial Metropolità que ens definia aquí un corredor biològic en tota la zona de Can Gol i aquí un altre corredor biològic en la zona de Maiols. Llavors, davant d'aquesta situació i en diferents converses amb la Direcció general de polítiques ambientals que ha tingut una gran implicació i que són ells qui faran la veritable aprovació, nosaltres el que estem fent és donar un vist i plau que ha esta suficient amb una carta meva, jo entenc que aquest és un ema suficientment important com perquè el portem al plenari i tots els grups puguem debatre, puguem opinar i per això també ho vam veure en la comissió de territori. Aleshores, evidentment no parlem dels altres 14 municipis, sinó que només parlem de la Roca i la Direcció General de Polítiques ambientals, probablement, el mes que ve procedirà a fer l'aprovació d'aquesta ampliació del parc, una aprovació que té lloc 20 anys després d'haver delimitat el parc. Llavors la proposta actual ... no es veu... la veieu?... aquí es veu la vermella, és que n'hi ha una de groga aquí. Explico les diferències sobre aquest dibuix. La diferència diguéssim en aquesta zona d'aquí continuem amb el límit de terme amb llinars, continuem amb aquesta línia i aquí incloem tota aquesta zona de la Vall on es troba el Pitch and Put, per tant, la línia passa recta i no fa aquest gest, sinó que passa per aquí continuem seguint en aquesta zona i aquí agafa la totalitat d'aquest bosquet i agafa tota la zona de Gassuachs, de manera que travessa cap aquí, deixa fora les 2 benzineres perquè la normativa de part no les admetria no fa la línia del torrent, que semblava una mica absurd és un domini públic hidràulic i, per tant, ja té un règim de protecció. Llavors, continuem per aquí, entre fins a la carretera 1415, la carretera de Mataró i ressegueix protegint tota la zona de Maiols Mas Planes. Per tant, tota aquesta zona quedarà dins de la zona de protecció, continua la línia per aquí de forma similar i aquí en petits gestos, potser és molt similar, de fet, en tot cas, mirin el plànol original, però és molt similar la línia i aquí arriba fina a la carretera de Vilanova agafant la totalitat de Can Gol, seguint les prescripcions del Pla Territorial Metropolità, per tant, és una ampliació del parc important. Estem parlant que en aquest moment, tenim 720,5 hectàrees dins del parc, la línia verda i passarem a tenir 1276, per tant, el parc s'amplia amb 555 hectàrees, per tant, és una ampliació considerable, una ampliació que en aquesta ortofoto es veu claríssim que respon a un mateix tipus de territori, que és el bosc mediterrani que forma part de la tipologia clara del parc i que és el mateix que tindríem dins d'aquestes franges inclòs Maiols Mas Planes. Aquí val la pena explicar perquè sortiran dubtes i suposo que hi haurà preguntes que aquest planejament, que és un pla de tipus territorial, està per sobre del Pla general, però no és incompatible amb el Pla general, m'explico, aquest Pla Especial no permet l'edificació en aquest sector de Maiols Mas Planes, però no limita les prescripcions del Pla general, és a dir; si el Pla general aquí estava signant algun tipus de sostre edificable, el Pla Especial el que està dient és que aquest no és un sòl adequat per edificar i, per tant, si el Pla General contempla unes expectatives edificatòries estan contemplades i s'han de traslladar. Aquest és el gran avantatge de disposar d'aquest instrument de protecció que està dient que aquests

terrenys són inadequats per l'edificació i que, per tant, han d'estar dins de l'espai natural protegit com la lògica i el sentit comú semblen apuntar un cop s'observa aquesta fotografia aèria on estem veient tota aquesta naturalesa boscosa que forma part d'un mateix entorn que forma part del nostre paisatge, per tant, estem davant d'un instrument d'una gran importància pel nostre municipi perquè ens permetrà, per fi, protegir totes les àrees sensibles del territori vinculades a la serralada litoral. Algun comentari, Sr. Dani Martín ?

Sr. Martín.- *En primer lugar, creo que todos nos tenemos que felicitar i felicitar-nos por este plan que es muy ambicioso. Ojala se apruebe tal cual está, pero desde Iniciativa lo que nos gustaría es pedir al equipo de gobierno que como tu bien has marcado al final de tu explicación. Aquí hay unas zonas que pueden dar lugar a ciertos conflictos como es el tema de Maiols, histórico en este municipio como puede ser el tema de can Planas, como puede ser algún tipo de actividades que podrían ser incompatibles con el tema del sector PEIN, sector parque i demás i lo único que nos gustaría a Iniciativa, estamos muy contentos de ver este proyecto presentado por el equipo de gobierno es que cuando estos propietarios vengan al Ayuntamiento a querer negociar esto último que tu has dicho de traslados, de derechos, etc. i demás, nos gustaría también estar sobre la noticia para no tenemos que enterar por terceras, cuartas o enterarnos luego en plenario i que se nos diga aquello de que ponemos palos en las ruedas, estamos muy contentos y lo único que pedimos es que, por favor, se nos tenga muy informados porqué aquí, en este plan sí que nos tendréis a vuestro lado.*

Sr. Alcalde.- Muchas gracias, Sr. Dani Martín. Albert Gil, d'Esquerra Republicana de Catalunya?

Sr. Gil.- Sí, com ha dit el Dani, evidentment, això és una notícia important per tothom, tals pels que des de fa molt de temps estàvem diguem-ne, no diré a 2 bàndols perquè no és així, però sí que 2 maneres de veure-ho o 2 visions que es van enrocar bastant, que van agafar un sentit que va comportar moltes més coses de les que s'hagués imaginat o haguessin posat a ningú, quan parlàvem d'aquests sectors, no? Per tant, que avui en dia els drets i el que ... l'edificabilitat que pugui tenir algú, en alguna zona doncs l'hagi de traslladar és una de les coses que quan negociàvem la possibilitat o parlàvem de com s'hauria d'acabar resolent aquest problema ja ho parlàvem i ho dèiem sempre. Al final tindrem un àmbit de protecció total que ens obligarà sí o sí, estigui qui estigui, governi qui governi o actui qui actui de qualsevol manera a traslladar els drets que pugui tenir algú amb l'edificabilitat, però el que sí que ens assegura és una zona que, per sort, es va actuar en els seu dia i no es va permetre malmetre en aquell moment, nosaltres estem totalment a favor d'aquesta proposta, l'única cosa que ens hagués faltat era quan en el seu dia tramitàvem lo del Pla metropolità ja ho vam dir, la zona de Can Tónico, però parlàvem que no podia ser d'incloure'l en aquell moment, seguim dient i des d'Esquerra quan vam parlar de la possibilitat del tema d'investidura també ho vam tractar i ho vam treure, ho seguim dient és la zona que ens queda més propera al poble que creiem que encara té un perill real i res, doncs seguim treballant en aquest sentit perquè hi ha coses que val molt la pena defensar-les i que això ha estat una de les proves o de veure doncs que, d'una manera o altra s'ha acabat amb l'objectiu que es pretenia, gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies, Sr. Albert Gil. Algun comentari Sr. Miquel Estapé ?

Sr. Estapé.- Sí, primer de tot, dir que em sembla una proposta agosarada, però que estem absolutament a favor d'aquesta ampliació dels límits del parc i a l'any 2006 si no recordo malament, ja es va fer una proposta d'ampliació, no arribava tant enllà com arriba aquesta, però el que està clar és que tots estem a favor que es faci aquesta ampliació.

Respecte del tema de Maiols Can Planes , vostè ens ha fet una explicació del que implica. Si és cert el que vostè ha dit, ho dic perquè a vegades dubtem, tenim dubtes, però si és cert el que vostè ha dit, a nosaltres també ens serveix i ens va bé, per tant, en aquest sentit endavant si això afegeix més pressió perquè no es construeixi en aquest àmbit, el cert però és que per un Pla General de l'any 91, amb un gran error, això es va incloure i en aquell moment les forces polítiques que van impulsar aquesta modificació, les seves raons tindrien, però com vostè ha dit molt bé estaven allunyades totalment del sentit comú i de la lògica, altre coses havia d'haver-hi en aquell moment quan es va incloure aquest pla. De totes formes, hi ha, entenem que hi ha una situació urbanística en el nostre Pla General en aquests àmbits i si es pot modificar i es pot canviar, doncs benvinguda sigui. He de dir que l'informe que ha realitzat la tècnica, entenem que hi ha alguna errada que creiem que s'hauria d'esmenar i així li vam dir personalment, però també ho volem deixar clar aquí en el ple. Diu que aquesta nova delimitació no afecta a cap sòl urbà. Entenem que segur que afecta a sòl urbanitzable i hi hauria alguna discussió sobre la qualificació urbanística actual de Maiols. Potser vostè ens ho pot qualificar. Ens ho podrà aclarir. En tot cas, ens va bé que es posi aquesta pressió perquè aquí no s'acabi construint i si hi ha algun dret urbanístic, doncs aquest acabi exercint en altres àmbits i voldria dir també, seguint el fil del comentari del regidor d'Esquerra que no veiem cap impediment perquè no s'inclouen altres àmbits. S'ha parlat de Can Tónico que també és urbanitzable, també podríem parlar de l'ampliació dels terrenys de Can Gurri que no té cap mena de sentit l'urbanisme del dia d'avui, tampoc la tenia l'any 91 quan es va aprovar perquè estem parlant d'un àmbit en què creixia cap a la muntanya doncs una urbanització que està aïllada i bé, heu de créixer cap al poble, la qual cosa doncs és molt difícil treure-li cap lògica de sentit comú com vostè ha dit abans. No veiem cap inconvenient perquè no es pot afegir aquests àmbits amb la mateixa filosofia que vostè ens ha traslladat que implica que això no és una contradicció amb el Pla General el que fa és afegir més pressió perquè aquests drets urbanístics no s'acabin exercint, per tant, ho deixo sobre la taula perquè es tingui en consideració i per últim voldria fer un comentari més de prudència. En el seu moment l'aprovació de l'any 2006 quan vam estar discutint on posàvem els límits, es va tenir en compte criteris de la racionalitat de que els temps canvien i de que s'ha de donar un cert marge de flexibilitat perquè hi hagi activitats, hi hagi vida. En alguna de les zones que ara es veuen afectades per aquest Pla Especial. Vostè ha parlat i estic d'acord, ha parlat abans de que no pot haver-hi un excés de normativa que sigui massa restrictiva, feia referència al catàleg del patrimoni abans i això és també aplicable als Plans Especials Naturals. Nosaltres hem parlat amb diversos veïns, pagesos, gent que viu en masies, gent que té alguna granja, indicant-los que això es portava a tramitació i és clar, tothom, més o menys, té una idea bastant clara del que implica està dintre d'un parc, que és moltes restriccions a qualsevol tipus d'activitat, de conreu, de ramaderia, d'actuacions que es puguin fer, de tancaments, a l'hípica mateix. Jo aquí, li demanaria que fossin molt prudents, Sr. Ros i, fins i tot que li donéssim una altra volta perquè el barri Gassuachs, el barri de Jesús que li diuen, està totalment inclòs aquí dintre i no sé si això els pot suposar un perjudici. En el barri de Jesús té unes característiques especials perquè hi ha moltes masies concentrades en tot el territori. En el seu moment, quan discutíem què s'havia de fer perquè potser s'ha de regular, doncs pensàvem més en un pla especial d'aquell sector, sense les limitacions d'un pla natural i, per suposat, sense tenir totes les facilitats d'un sòl urbà perquè no tenim un sòl urbà perquè no és sòl urbà, però tenim molts habitatges i hi ha una sèrie d'activitats agrícoles i ramaderes que es poden veure perjudicades si es troben dins d'aquest parc natural i això també és important i més, com ja s'ha dit abans, en els moments que corren, per tant, volíem deixar aquesta reflexió sobre la taula pels comentaris que ens han treballat alguns veïns de Santa Agnès, però també de la Roca, de la zona de Can Gol, és que no se senten tranquils sense haver estat informats perquè no ens consta, almenys a nosaltres, ja em corregirà si estic equivocat, que s'hagi et cap reunió amb aquests veïns per a totes les implicacions.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Estapé. Ara ens ha aparegut la línia groga i es veu l'àmbit de parc, la tenim ben definida. A veure, hi ha diferents consideracions. Jo crec que ens hem de felicitar tots plegats perquè realment, aquest és un avenç qualitatiu pel nostre municipi.

La pregunta del Sr. Dani Martín, allà on hi hagi alguns drets edificatoris, si és que hi són, el POUM és l'instrument que els ha de resituar i que els ha de corregir, per tant, en el moment en què el POUM o modificacions del Pla General puguin moure aquestes peces, evidentment, estarem tots informats. Evidentment, perquè a més a més, hi ha uns períodes d'informació pública, absolutament necessaris i a més a més, hi ha el pronunciament d'aquest plenari, per tant, són instruments que ens han de donar eines de treball conjunt perquè veiem cap on resituem aquesta edificabilitat. Aquí, ens ajuda el temps, ens ajuda haver aturat la urbanització el juny del 2007, encara que va ser per una setmana, vam evitar que tinguéssim aquí una zona a mig urbanitzar i patint la crisi immobiliària, per sort, això s'ha evitat. Aquí, com ha dit el Sr. Estapé, allunya del sentit comú i de la lògica, a l'any 93 es va definir un Pla Parcial de 180 habitatges. Aquest Pla Parcial de 180 habitatges, en aquest moment, no té cap possibilitat de desenvolupar-se perquè els instruments de gestió que el desenvolupen, que, bàsicament, és el projecte de reparcel·lació, ha generat la renúncia del propi promotor, el promotor va renunciar a aquella reparcel·lació i, a més a més, passa que, mentrestant, la corba Q d'inundabilitat arriba fins aquí, per tant, tot aquest Pla de Can Masover ha quedat definit com a inundables i, per tant, difícilment, les condicions d'aquest Pla Parcial serien aplicables i, a més a més, s'ha dibuixat la reserva de sòl de l'orbital ferroviari, que passa per aquí, per tant, aquell planejament és un planejament obsolet que no té cap mena de probabilitat de dur-se a terme i estic parlant d'un sòl que té la classificació de sòl urbanitzable programat. L'altre sòl que és el de Mas Planes és sòl urbanitzable no programat, la resta del sòl sobre el que es planteja l'aplicació són sòls no urbanitzables, per tant, en cap moment estem tocant cap zona de sòl urbà. Si toquéssim Can Gurri, aquesta punta d'aquí de Can Gurri, estaríem tocant sòl urbà, per tant, en un moment donat i en els treballs que han fet els tècnics municipals i els treballs que han fet el Departament de Polítiques ambiental s'havia dibuixat aquesta línia per dins del sòl urbà, però hi havia una punta afectada dins del sòl urbà que té un règim diferent, aleshores vam preferir no moure-la perquè tenim instruments per resoldre aquesta situació i que no pugi l'edificació fins aquí, sinó es quedi on està i es resitui en la zona baixa, per tant, tenim oportunitats via POUM, via modificació del Pla General per resoldre aquesta problemàtica d'aquí, per tant, tot el que s'ha aconseguit és molt bo.

L'any 2004, en aquest sector de la mateixa manera que a l'any 93, allunyats del sentit comú i de la lògica, es va fer un Pla Parcial de 435 habitatges, més del doble de l'any 93, per tant, suposo que la lògica i el sentit comú estaven allunyats més del doble que a l'any 93. A mi, m'agradaria tenir molt de compte en com s'utilitzen algunes paraules. La percepció ciutadana d'estar dins d'un espai natural protegit que no d'un parc natural perquè això no és un parc natural, és un espai natural protegit, que vostè ha dit que porta moltes restriccions o que pot perjudicar, és una idea equivocada. El planejament que regeix sobre d'aquesta zona és el Pla General. El Pla general delimita con s'intervé en el sòl no urbanitzable i, per tant, quan algú demana una llicència d'ampliació, una llicència d'obra nova, una llicència del parc, la demana a l'Ajuntament, no la demana ni al parc ni al consorci ni a la Generalitat, la demana a l'Ajuntament. L'Ajuntament l'ha tramitat. Els veïns de Gassuachs estan en un període de reflexió, si finalment ens traslladessin que no volen estar en aquest sector doncs, plantejaríem la qüestió a la Direcció General de polítiques ambientals i ens plantejaríem si aquest sector hi ha des ser.

El Consorci és una eina de gestió. El gran avantatge d'estar dins d'aquesta eina de gestió d'aquest parc és que el 80 % del pressupost l'aporten les administracions superiors, la Diputació i la Generalitat, per tant, el fet que posem uns diners per estar

dins d'aquest consorci fa que ens retornin molts més recursos del que posem perquè vénen recursos de les administracions superiors. Això què vol dir? Doncs que pel fet d'estar dins d'aquesta àrea, doncs tenim tot un instrument d'intervenció com en cas de nevades, com en millora de camins, com en treballs de silvicultura, tot això, ho pot fer el Consorci, però molt més que això, la Generalitat de Catalunya, el Departament de Cultura, tenen tota una sèrie d'ajuts, subvencions i plans europeus que permeten ajudar a les persones que tenen activitats o explotacions de tipus agrícola, ramader, forestal, inclús de tipus lúdic i esportiu que formin part de les compatibilitats d'usos dintre d'aquest sector, per tant, entrar dintre del Parc, no només no és perjudicial ni comporta restriccions sinó que, segurament, és un gran avantatge i aquesta és la feina que ha estat fent la Directora General de Polítiques Ambientals en alguns ajuntaments on ha hagut d'anar a explicar-los-hi a regidors o alcaldes el gran avantatge d'estar dintre d'aquest espai, per tant, aquest és el missatge que hauríem de transmetre si entenem tots que és així. No és perjudicial ni és contrari als interessos dels particulars que estan dintre d'aquest espai. El Pla Especial no és més restrictiu que el nostre Pla General i per una simple raó, agrupa quinze municipis, per tant, agrupa quinze plans generals. Quan van tallar per taula rassa, van tallar per la més baixa, la més restrictiva. Hi ha qui pensa que se'ls obligarà a posar un tipus de material, un tipus de coberta, res d'això diu el Pla Especial, el Pla Especial és molt generós, és molt obert, per tant, el estar dintre d'aquest espai, doncs, vol dir que tenen un Pla General que els regula i un Pla Especial que els regula, les tramitacions es fan a l'Ajuntament i només cal un informe més que és del Consorci del Parc, un informe que el recava l'Ajuntament com recava els altres, com hem vist en les tramitacions anteriors, això no dificulta per a res als propietaris les tramitacions i en canvi, possibilita l'accedir a moltes ajudes públiques el fet d'estar dintre d'aquest espai tindrien i que estant fora no tenen accés.

Algun comentari més? Senyor Dani Martín?

Sr. Martín.- *No. Simplemente una pequeña aclaración. Yo cuando me he referido a que queríamos estar informados en todo momento, ya sé que hay mecanismos donde obligatoriamente nos tenemos que ir encontrando. Yo me refiero a que cuando el propietario de Maiols, los señores de Banesto, vengan a conversar con el Sr. Alcalde como será o cuando los propietarios de Can Planas, o cuando otros propietarios vengan a exigir, pedir y demás, pues, que se nos comunique lo más rápido posible y no luego nos encontremos en un Orden del Día de un Pleno o en una Comisión de Territorio, con un plan donde se nos diga, donde en una zona urbanizable de nuestro municipio que tenía un determinado techo, una determinada edificabilidad, se pone otra y nos encontremos allí, eso es a lo que yo me refería. Nada más.*

Sr. Alcalde.- Algun comentari més, Sr. Estapé?

Sr. Estapé.- Si. Intentarem també ser breus.

Vostè ha fet un repàs històric, cadascú explica les dates, suposo, que li interessa, però en tot cas, la situació de Maiols Can Planes es va aprovar l'any 91 i, a partir d'aquí el que va haver va ser l'interès dels propietaris de desenvolupar els diferents plans parcials que marcava aquell Pla General i, li vull recordar que, aleshores, en aquell moment, si no s'hagués inclòs, ens hauríem estalviat moltes discussions en aquesta sala de plenaris. Dit això, doncs, jo no tinc tan clar que siguin avantatges, tot avantatges i beneficis pels propietaris de masies, de granges i de conreus, no ho tinc tan clar. Vostè em sembla que ara és President del Consorci del Parc, jo ho he estat, i coneixem una miqueta les entranyes i no ho tinc tan clar, en tot cas, si tot són avantatges no hauria d'haver-hi cap mena de problema per agafar tots els veïns que directament o indirectament estan afectats i fer-los aquesta explicació, perquè els que nosaltres hem contactat, doncs, ens han dit que no en sabien res i s'han posat nerviosos, s'han posat nerviosos.

Jo els demanaria que fessin aquest esforç i, a més, es fes abans de portar aquests temes a aprovació, perquè es poden introduir petits matisos o petites correccions. Això és el que nosaltres li demanàvem.

Dit això, valorem positivament la proposta en la seva globalitat i recordar, vostè ho ha dit, recordar que està dintre d'aquest espai d'interès natural, com vostè havia matisat, passa que la terminologia habitual parlem, de vegades de parc natural, dins d'aquest espai d'interès natural, doncs, requerirà un informe addicional, un informe addicional d'un organisme que té uns criteris mediambientals, com lògicament ha de ser un Consorci d'un parc i que aquest Consorci té recursos, recursos que li venen d'altres administracions, els ajuntaments també aporten diners però tenen recursos addicionals però són recursos, sobre tot, per vigilants, per guardes, per tècnics de medi ambient, per fer la seva tasca, diguéssim, de control i de compliment de les normatives del parc. Aquesta és la seva feina més important. També s'arrangen alguns camins, tot i que crec recordar que bona part dels camins que s'han arranjat dintre del parc han vingut dels ajuts de la Diputació fora, diguéssim, de la línia de parc, dintre del parc només s'arranjaven els camins, diguéssim, vertebradors i que són molt poquets dintre del parc. Dit això, fem una valoració molt positiva i el nostre vot serà favorable.

Sr. Alcalde.- Molt bé. Moltes gràcies.

Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per unanimitat dels assistents, el qual literalment, diu:

“Vist que en data 15 de març de 2012 amb NREG 1604/12 la Direcció General de Polítiques Ambiental de la Generalitat de Catalunya ha presentat una instància per la que comunica que està previst iniciar el procediment formal d'informació pública i consulta als ens locals sobre l'ampliació de l'espai d'interès natural del Parc Serralada Litoral, i que per aquest motiu sol·liciten a l'Ajuntament que faci un anàlisi dels nous límits proposat i manifesti la conformitat a la proposta.

Vist que des de llavors s'ha anat tenint contactes amb els tècnics de la Generalitat sobre la proposta presentada i les propostes de l'Ajuntament.

Atès que finalment s'ha arribat a un àmbit consensuat, en data 09/05/12 el Sr. Jordi Parpal del Servei de Planificació de l'Entorn Natural remet via correu electrònic la proposta definitiva dels nous límits del Parc Serralada Litoral, i que consta en l'expedient administratiu.

Vist que en data 17/05/12 amb NREG 3079/12 ha tingut entrada oficialment la proposta esmentada.

Vist l'informe favorable de la proposta presentada, emès en data 10/05/12 per l'arquitecta del Servei de Planejament i projectes de l'Àrea de Territori i Sostenibilitat, part del qual diu en la seva literalitat:

“ .../. La proposta de delimitació del límit de l'àmbit del PEIN, inclosa en l'esmentat correu del 09 de maig de 2012 i consensuada amb el Servei de Planificació de l'Entorn Natural de la Direcció General de Polítiques Ambientals de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de La Roca del Vallès suposa un increment del sòl municipal inclòs en el PEIN.

S'adjunten a aquest informe els plànols A i B que mostren el límit d'ampliació de l'àmbit del PEIN i la comparació amb el límit vigent en l'actualitat.

Aquesta nova delimitació no afecta a cap sòl urbà.

En quant a les superfícies, en mides de referència, són:

| | |
|--|-------------|
| Superfície actual de terrenys municipals inclosos en el PEIN | 720,5 Ha. |
| Superfície proposada en l'àmbit que s'amplia | 555,5 Ha. |
| <hr/> | |
| Total de sòl municipal inclòs en la proposta de nou PEIN | 1.276,0 Ha. |

Atès que, des del Servei de Planificació de l'Entorn Natural de la Direcció General de Polítiques Ambientals, ens sol·liciten la conformitat oficial, es proposa l'aprovació del límit d'ampliació de l'àmbit del PEIN."

Atès que ha estat voluntat d'aquest Ajuntament ampliar l'espai ocupat pel Parc Serralada Litoral amb la finalitat de millorar la qualitat ambiental, paisatgística i de vida del municipi, entenent que ampliant l'espai protegit ajuda a preservar totes aquelles riqueses naturals i socials d'aquest, així com potenciar el respecte a l'entorn.

Així l'Ajuntament ja l'any 2006 va acordar en el Ple de la Corporació de data 06/05/06 una proposta d'ampliació que va presentar al Consorci del Parc Serralada Litoral, del qual n'és membre.

També destacar com antecedent que el propi Consorci del Parc Serralada Litoral' any 2008 va aportar una proposta d'ampliació de l'àmbit de l'espai natural.

Així veiem que hi ha una clara intenció des dels diferents òrgans de representació d'ampliar l'àmbit de protecció i fer-lo una mica més coherent amb l'entorn i les necessitats reals de cada municipi.

El Pla especial de protecció del medi natural i del paisatge de la Conreria – Sant Mateu – Cèl·lecs, va ser aprovat pel Govern de la Generalitat a proposta de la Direcció General del Medi Natural del Departament de Medi Ambient i Habitatge en data 25 de maig de 2004, en compliment de les determinacions contingudes en el Pla d'Espais Naturals aprovat per Decret 328/1992. L'objecte era delimitar un espai per a l'adequada protecció del seu medi natural i del seu paisatge, en definitiva protegir els valors naturals i paisatgístics de l'espai, així com permetre l'evolució cap a sistemes naturals més madurs i en millor estat de conservació.

Davant de la finalitat del PEIN es considera que la proposta presentada per la Generalitat intenta millorar la protecció del patrimoni natural del municipi i que el Parc en si mateix és un bon instrument per obtenir un desenvolupament sostenible del municipi tant des de la vessant naturalista com de la urbanística.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- DONAR LA CONFORMITAT a la proposta dels límits del Parc de la Serralada Litoral, així com els plànols dels nous límits a La Roca del Vallès, presentada en data 17/05/12 amb NRG 3079/12.

SEGON.- NOTIFICAR aquest acord a la Direcció General de Polítiques Ambientals de la Generalitat de Catalunya i al Consorci del Parc Serralada Litoral. "

B-5 Ratificació de la resolució d'alcaldia, mitjançant la qual s'aprova la proposta de modificació del contracte signat en data 03/03/11 entre URBASER S.A. i l'Ajuntament de la Roca del Vallès per a la prestació del servei públic de neteja viària i conservació urbana.

Sr. Alcalde.- Té la paraula el Regidor d'Hisenda, el Sr. Manel Álvarez i, si escau, en el torn de debat ens farà algun aclariment el Regidor d'Espai Urbà, el Sr. Josep Maria Mateo.

Sr. Álvarez.- Gràcies Sr. Alcalde.

En la línia que ja hem comentat, en anteriors plens i en diferents reunions, que s'està portant a terme pel govern del municipi, avui portem una modificació d'un contracte que suposa una baixa de 60.000 euros en valor absolut i que arriba, pràcticament, al 20% de descompte del que havia estat el seu import l'any anterior, concretament la proposta que ja s'està aplicant, és rebaixar el contracte de gestió de serveis públics per la neteja viària, que està donant actualment la empresa Urbaser de 345.000 euros a 278.000 euros. Això, en números rodons, són aquests 60.000 euros que he comentat. Això suposa el 20% que més o menys comentava i tenim informe favorable tant d'Intervenció com de Secretaria. Això és una negociació que s'ha portat a terme per part de l'Enginyer Municipal que gestiona aquest contracte i del govern del municipi i, en principi, el que fem avui és ratificar, portem a aprovació, vaja, ratificar l'acord de la Junta de Govern Local del 19-04-2012 en el sentit aquest, de baixar l'import d'aquest contracte de 345.000 euros, en números rodons, a 278.000 euros.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Manel Álvarez.

Algun comentari Sr. Dani Martín?

Sr. Martín.- *Si. Manel nos...El Sr. Álvarez, perdón, nos ha dicho que es una disminución de 60.000 euros, una disminución del 20% sobre el presupuesto, pero no nos ha dicho realmente qué representa, realmente, en disminución del servicio que reciben los ciudadanos de la Roca. No nos ha dicho si hay alguna amortización de puestos de trabajo. No nos ha dicho si hay alguna amortización de algún vehículo, etc.*

A veces, la economicidad, ver solo números es muy frío. Con estos números, lo que se nos ocurre es decirle felicidades Sr. Álvarez, ha conseguido usted una buena gestión y ha conseguido un ahorro para este municipio de 60.000 euros en los momentos económicos en los que estamos, pero si después se nos explica que esto va a significar una imagen gráfica que vi yo la semana pasada en mi calle, en ninguna otra calle del municipio, ver a dos personas limpiando la calle como hacía años que no lo veía, a lo mejor, a lo mejor resulta que esta felicitación no tendría que ser tan efusiva si no decir, bueno, estamos en un momento de crisis, estamos en un momento de ajuste pero creo que en esta explicación ha faltado eso, ha faltado el decir, hemos reducido, evidentemente, gasto del Ayuntamiento, evidentemente, pero esto se ha hecho a costa de, a costa de ...Creo que esto es algo que tenemos que hacer todos los que nos dedicamos a la política por que la ciudadanía lo que vio es que en nuestras ordenanzas fiscales, tuvimos un incremento medio de impuestos de un 3,5 y nuestro incremento de IBI fue un 3,5 más un 10 y ya que le pedimos esfuerzos al ciudadano, también le tenemos que explicar que, además, esos esfuerzos puede ser que no sean suficientes y que también hay que bajar los servicios que recibimos y yo lo que he echado en falta en la explicación del Sr. Álvarez ha sido precisamente eso, que nos

explique a todos, yo ya lo sé, lo que ha significado o lo que va a significar pero los vecinos que hay aquí no lo saben. Yo he encontrado a faltar eso.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Dani Martín.

Algun comentari Sr. Albert Gil, d'Esquerra Republicana?

Sr. Gil.- Si. Hi ha coses que, evidentment, ja ens les podem imaginar. Ja hem sortit diverses vegades amb aquest tema però en això estem d'acord, també, amb el company d'Iniciativa que necessitem, doncs, explicacions perquè al cap i a la fi, a la gent li hem de fer entendre que hi haurà moltes coses i, malauradament, aquí no s'acabarà, vull dir, cada vegada haurem d'anar retallant més serveis perquè això és un degoteig de males notícies, de veure que cada vegada tindrem menys ingressos i bé, doncs hem de saber, també, poder-li explicar a la gent el perquè es poden rebaixar aquests diners o el perquè s'ha de fer un esforç, doncs, com el que hem parlat amb el tema de les ordenances i el perquè després, doncs, això no es veu com una millora sinó al contrari, baixar el tema del que rebem els ciutadans.

És el que diem moltes vegades, a la situació actual les retallades són molt importants però les hem d'explicar, i li hem d'explicar a la gent el perquè i segur que hi haurà coses que encara seran molt pitjor quan s'hagin de tocar certes coses faran moure a la gent perquè, probablement, que els carrers estiguin bruts o que hi hagi certes retallades doncs, a la gent li afecta però li és igual o s'hi acostuma a viure però les retallades que s'hauran de fer que, segur, que seran més dramàtiques perquè es tocaran coses d'aquelles que la gent no està disposada a renunciar-hi, encara que potser no siguin imprescindibles exactament o de primera necessitat, en canvi, seran coses que la gent no estarà disposada, per tant, tornarem al que fèiem ara. Ara potser no hi ha diners però el que hi haurà d'haver és moltíssimes explicacions, com a mínim perquè la gent ho entengui i perquè la gent en sigui conscient. També, es farà l'esforç, segur, es convocarà la gent i la gent no hi anirà i ho criticaran i diran...però com a mínim s'haurà fet la feina que ens pertoca ara als polítics que és explicar-nos, explicar el perquè hi ha certes retallades, el perquè se n'hauran de fer més i el perquè...Bàsicament si ho has explicat i ho has parlat amb la gent que es veurà afectada..., això no vol dir que la gent hi estigui d'acord però, com a mínim, li hauràs explicat de primera mà, per tant, ara ens toca una altra d'aquelles feines i si, prenem ara les respostes de les coses que s'hauran baixat ara de serveis.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Albert Gil.

Algun comentari Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández.- Bé, aquí comencen les concrecions d'algunes de les qüestions que varem debatre i quan varem estar treballant i debatent el que era l'elaboració del pressupost d'aquest any, aquest era un tema ja anunciat, que s'anirien revisant, doncs, els diferents contractes i bé, aquesta és ja una de les primeres concrecions.

En tot això sempre queda el dubte de, aquí hi ha una proposta. Nosaltres amb el servei de neteja no és que la valoració que rebíem per part dels ciutadans no és que, abans d'aquesta revisió de contracte a la baixa, no era satisfactòria, per tant, amb això encara baixarà més. De totes formes, ens ho comentava el Sr. Gil, evidentment, toca a qui governa, prioritzar unes coses o unes altres, el que passa és que també la qualitat, és a dir, i hem de veure dintre de les despeses de l'Ajuntament quines són les que prioritzem i quines no. S'ha fet ja fa un temps una rebaixada de, diguem-ne, de la quantitat d'il·luminació dels carrers molt importants. En un primer moment es va dir que en el centre no afectaria però ha acabat afectant. Ara hi ha aquesta reducció i n'hi haurà d'altres, suposo que també el servei de, ja vam comentar, el servei de jardineria

i d'altres serveis que s'anirien revisant a la baixa. Bé, potser hi ha altres àmbits de la gestió municipal on també es poden fer retallades perquè no afectin tant el ciutadà, evidentment, amb un nivell de disminució d'ingressos i amb els efectes del pla d'ajust i la no aprovació que després, en tot cas, ja en parlarem en un dels punts que nosaltres hem tret, tot això, dona una preocupació de veure com s'afronta el futur. Vostès estan en el govern, vostès volen assumir sols aquesta responsabilitat, per tant, és responsabilitat de vostès. Nosaltres, el nostre vot serà abstenció.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Carles Fernández.

Si. Ara els Srs. Manel Álvarez i Josep Maria Mateo aclariran aquests dubtes que han plantejat.

Sr. Álvarez.- Jo només temes econòmics, en tot cas. No he explicat el que m'han demanat perquè era un tema que havíem comentat amb el company Josep Maria Mateo que ho explicaria ell. En tot cas, no hi ha res a amagar i ho veureu ara. L'increment de l'IBI no va ser del 3,5% sinó del 3,1% més el 10% del Rajoy, eh? És important dir els números perquè d'un 3,1 a un 3,5 la gent es pot esverar una mica més del que ja per si està esverat i que amb tota la raó.

Aquest és un contracte que està ben dimensionat amb el pressupost de l'any passat, la partida era correcta i no se'ns va escapar de les mans com si que ens va passar amb altres contractes que, històricament, havien tingut diferències i a final d'any provocaven els problemes aquells que ja hem comentat aquí en algun moment i que amb el pla d'ajust queden solucionats. Nosaltres hem fet un esforç amb aquest contracte en concret per abaixar l'import, la resta tenen la mateixa partida i ja havien començat a solucionar el tema de les "OPA" famoses, aquí no teníem "OPA" i, per tant, podíem fer això que hem fet que és abaixar 60.000 euros, això té uns costos, evidentment, l'equilibri de la concessió o del contracte existeix i el concessionari o l'empresa que té el servei, doncs, també té drets que nosaltres hem de respectar.

Jo crec, és molt important, que les coses s'expliquin i que tenim una feina difícil. Ens toca una feina difícil. Vivim moments complicats, a nivell econòmic, i és difícil que la gent del carrer, el ciutadà de peu ens entengui perquè, de vegades, no ho entenem ni nosaltres mateixos. El que em costa més d'entendre és que aquí hi hagi coses que no s'entenen tampoc.

Estem en un moment en què tenim l'obligació de fer les coses que estem fent, i no ens agrada. Tot i que tenim aquesta obligació, ho estem fent de manera, d'una manera que creiem que és assumible. Nosaltres no creiem que els carrers estiguin més bruts, no hem tingut aquesta percepció, ni abans ni ara.

I, la última cosa, per un comentari que ha fet el Sr...., a nivell econòmic, ara contestarà en Josep Maria. Nosaltres el futur l'afrontem amb optimisme. Sortirem d'aquesta, sortirem bé i, el municipi de la Roca que econòmicament és viable, doncs, tirarà endavant i tirarà endavant, jo crec, que amb l'esforç de tots i aquí, ja ho hem demanat en alguna ocasió, no només ens pertoca a nosaltres assumir certa responsabilitat, sinó que ens agradaria en alguns moments, doncs, que l'oposició estigués al nostre costat perquè els moments són complicats.

Per tant, optimisme. Hi ha sortides a aquesta situació. Hi ha notícies positives en aquest sentit i, per tant, endavant.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Manel Álvarez.

Sr. Josep Maria Mateo?

Sr. Mateo.- Gràcies Sr. Alcalde.

Bé. Jo us comentaria, tot el que heu comentat, en Dani, l'Albert, en Carles, jo estic absolutament d'acord amb el que vosaltres plantegeu perquè, a més, quan nosaltres ens hem hagut de seure a negociar amb aquesta empresa de serveis, i amb les altres també, per intentar negociar un ajust de contracte perquè els mitjans econòmics són els que són, havíem de fer-ho i estàvem obligats a fer-ho i hem hagut de posar sobre la taula i valorar, sobre tot, el trobar l'equilibri entre aquest ajust de servei, on afectava fonamentalment aquesta baixada i poder optimitzar, equilibrar-ho optimitzant els recursos que també tenim nosaltres com pot ser, doncs, la gent que tenim a la brigada d'obres que podria complementar, d'alguna forma, algunes mancances que podria haver-hi amb aquests ajustos, de serveis, d'Urbaser, del tema de jardineria i de neteja i també de jardineria.

El que comentaves, Dani, de que había afectado, básicamente, se afectaba un puesto de trabajo, se ha reducido un puesto de trabajo, Urbaser ha reducido un puesto de trabajo, un operario que ha recolocado en Barcelona. Nos han confirmado que esta persona no ha perdido su trabajo si no que lo han recolocado en Barcelona ocupando la misma labor que hacía. Esto por un lado.

Otro tema importante en el ajuste del contrato ha sido también el de la barredora que se ha eliminado y se ha pasado a hacer la limpieza de forma manual. En contrapartida, los trabajadores de Urbaser que han aceptado ellos de buen grado hacer un esfuerzo, un sobreesfuerzo, digámoslo así, para suplir esta carencia de medios técnicos y de persona que se ha eliminado, se ha aceptado, ellos han pedido que los sábados puedan hacerlo de forma alterna para que tengan, puedan disfrutar, parte del equipo de trabajo de algún día de asueto del sábado.

El tema, el que parlava també en Dani, ha vist a gent netejant el carrer, la seva part del carrer, i es preguntava si això era positiu o no. Doncs mira, mira per on, jo penso que aquests moments complicats que ens toca viure tenen una part positiva i és que considero que està, diguem-ne, despertant d'alguna forma la consciència ciutadana de la gent de col·laborar amb el seu Ajuntament, és a dir, la gent avui no es pregunta només què fa l'Ajuntament per ells sinó es plantegen, també, què poden fer també per ajudar al seu Ajuntament i això s'està veient en el dia a dia i el dia a dia fa que les persones, doncs bé, les senyores netegin la seva part del carrer i sobre tot, sobre tot, que la gent no embruti el que podia embrutar abans, és a dir, la gent està prenent consciència i no llença al terra aquell paquet de tabac, aquella bossa, aquella bossa del que sigui i amb això ajuden, i això jo ho estic veient en el dia a dia, i amb tothom que parlo, ho comento i em donen, en aquest aspecte, la raó. Aquest, jo crec, és un aspecte positiu que ens ha portat aquests moments difícils que vivim.

Estic absolutament d'acord en què és important informar a la gent, és important informar a la gent i nosaltres estem plantejant el poder fer reunions tant a Santa Agnès, a la Torreta i a la Roca per explicar a la gent com han quedat, al final, tots els serveis amb els que hem hagut de negociar i ajustar contracte i quina repercussió té i escoltar, doncs, les seves suggerències, queixes i el que comentin.

La veritat, haig de dir, que d'instàncies de gent queixant-se sobre aquests temes no estan, no n'hi ha masses, lògicament hi ha gent que es queixa però no amb el nivell que es podria pensar amb un ajust com el que hem fet amb el servei de neteja.

Bé, jo, com deia el company Manel jo crec que el futur l'hem d'afrontar amb optimisme, és difícil, és complicat però penso que trobarem les solucions perquè després hem de demostrar a la gent, hem de ser capaços de demostrar que aquest ajust i aquestes, diguem-ne, aquests sacrificis que s'estan fent després repercuteixen i es pugui reinvertir el que s'ha estalviat per una banda en optimitzar els serveis que tenim en l'aspecte d'il·luminació, de jardineria, de neteja perquè el dia de demà puguem tenir un servei adequat i el cost sigui inferior al que hem tingut fins ara.

Bé, jo solsament volia comentar això i, bé, tots sabem que el dia a dia és complicat, difícil però, com dèiem, jo penso que la gent ho està entenent i col·laborant i per aquí veig la part positiva del que comentava en Dani en aquest aspecte.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Josep Maria Mateo.

Algun comentari més Sr. Dani Martín?

Sr. Martín.- *Si. De forma muy breve. Yo he dicho amortización de un puesto de trabajo como podía haber dicho cualquier otra cosa, no iba por ahí.*

La percepción que tenemos es que, realmente, el servicio de limpieza de las calles se ha deteriorado mucho, se ha deteriorado mucho, y cuando digo que yo veo a vecinas de mi calle, no estoy hablando del centro de la Roca ni estoy hablando de..., estoy hablando de a 400 metros del Ayuntamiento y una zona donde el señor Álvarez la conoce bastante bien, vecinas que cada día limpian la calle y cada día la calle está más sucia, en peores condiciones. Me alegro mucho de que el Ayuntamiento de la Roca sea optimista sobre la economía de este país, no va acorde con los periódicos económicos ni con los informes de los organismos internacionales pero me alegro mucho.

A mi preocupa el hecho de que estemos tomando decisiones de disminución de servicios, y es una percepción mía y de Iniciativa, y lo que no vemos muy claro es, precisamente la parte final de lo que ha dicho el Sr. Mateo, el Sr. Mateo ha dicho es que nosotros estamos optimizando algunos servicios para luego revertir ese ahorro en otros servicios. Yo, perdón, igual es una percepción mía, pero lo único que veo es el ahorro por el ahorro, el ahorro por el ahorro y la parte, también, final del Sr. Mateo cuando ha dicho que la gente colabora y la gente se pregunta no sólo qué puede hacer el Ayuntamiento por él si no qué puede hacer él por el Ayuntamiento, yo no lo veo, no lo veo. A lo mejor es mi percepción. Lo que veo es que cada día el ciudadano del municipio, bien o mal informado, no es un juicio de valor, ve que cada día la presión que se ejerce sobre él desde el punto de vista fiscal aumenta y los servicios disminuyen. No sólo a nivel municipal, no estoy hablando solo a nivel municipal, a nivel autonómico y a nivel estatal y a todos los niveles, pero claro, el problema que tenemos nosotros es que la primera línea de batalla es el Ayuntamiento, la primera línea de batalla es el Ayuntamiento y cuando yo salgo a la calle y veo la calle no limpia, la queja es al Ayuntamiento y no me pregunto si es que la reducción del PIE ha sido importante o no, no me lo pregunto, la culpa es del Ayuntamiento. Si la recogida de basuras era una vez al día y ahora es tres días si y uno no, no lo sé, es un ejemplo, no me pregunto si vuelve a ser culpa de las transferencias del Estado, la culpa es del Ayuntamiento, es eso a lo que nos referíamos.

Simplemente era eso. Nada más.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Dani Martín.

Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- *Si. Jo havia entès força aquest sentit, el que passa és que si que també és veritat que la gent hem de començar a entendre, doncs, que el que estem pagant ara, entre moltes altres coses, quan deies ara "el ahorro por el ahorro", no, no, és que hem d'estalviar per pagar el que hem generat nosaltres com a societat de uns estàndards de qualitat que no ens podíem permetre perquè hem viscut per sobre de les nostres possibilitats, que ara hem de tocar de peus a terra y, probablement, doncs, quan la gent fa números del que li costa una persona, un treballador, al cap de x temps, doncs només que agafis i calculis, doncs, unes màquines, uns camions aturats,*

només amb el no consum y la no despesa, doncs, et pot permetre, doncs, això, el què sense saber-ho, el Sr. Mateo ens ha dit que el treballador, diguem-ne, que ha deixat de prestar el servei aquí l'està prestant a Barcelona, doncs, probablement això li sigui un desplaçament que no tenia o, desconec d'on era o de quina zona era però si està seguint treballant en una altra zona, doncs, benvingut sigui que encara pugui mantenir el lloc de treball. El tema de netejar com les dones, bé, el meu cantó femení em deu fer que quan surto alguna vegada i estic a fora de casa també ho faig i escombres la part de vorera que, potser, abans veies que a altres llocs es feia o els avis ho feien o el que sigui, per tant, no és que ara haguem de tirar enrere amb tantes coses però jo prefereixo tirar enrere amb aquestes situacions que no amb les que ens estan portant, amb els temes educatius, els temes socials, aquestes si que ens hem de preocupar.

Anant al tema que les retallades o les prioritzacions toquen a qui governa, com em deia el Sr. Fernández, si, si, evidentment, a qui governa li toca retallar, és veritat, i quan es governa amb un pressupost com el que es té ara o es governa amb els ingressos d'ara les realitats fan el prioritzar, doncs, estan prioritzant, el que no treu que nosaltres puguem dir, amb altres coses no estarem d'acord, amb la prioritziació del tema de la neteja viària, doncs si, el que passa és que quan comencem a posar-ho tot en el mateix sac surten altres coses que saben que les hem repetit diverses vegades i les seguirem repetint, que hi ha coses que no s'han de prioritzar i que, en aquest municipi, històricament s'han prioritzat i moltíssim i ara s'hauran de començar a tocar o, si no es toquen, llavors si que en aquell moment si que direm qui governa està fent aquesta prioritziació sobre aquest altre, també és en aquest sentit.

El tema de la maquinària, doncs mirin, igual si comencem a tenir els treballadors a peu i netejant, no sé, hi ha moltes zones de Catalunya o de Barcelona que es netegen a peu, es netegen amb el típic carret de no sé què i es veuen ben netes, probablement, no com una màquina, no ho sé, no ho sé, jo ho desconec. Al final he arribat a un punt que ja no em refio si la màquina està allà per netejar o està allà per cobrir uns favors de pagar no sé quanta gent que s'ha venut les màquines, o contractes de sotamà..., no ho saps. Al final ja dubtes de tot, però el que si que saps és que si la gent està escombrant i està fent la seva feina, la feina se segueix fent, per tant, mirin, si hem fet dos passos enrere però mantenim a tota la gent seguint netejant, evidentment no amb els estàndards que teníem, ni amb la qualitat que es tenia abans, no sé, jo, nosaltres, personalment signem aquesta reducció. En vindran d'altres que segur que nosaltres proposarem i no se'ns acceptaran, doncs aquelles no les signem.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Albert Gil.

Algun comentari més, Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández.- No ho sé si m'enrotllaré molt, no ho sé, no ho sé.

Tres coses. La primera, permeti que li faci una broma, m'ha sorprès que una persona de l'oposició respongui a una altra de l'oposició defensant al govern. Ha estat una sorpresa però és un comentari si, si, però la resposta m'ha sonat a resposta de govern més que no pas d'oposició...

Sr. Alcalde.- Si us plau, no fem un diàleg...

Sr. Fernández.- No, jo simplement he fet un comentari que pretenia...

Sr. Alcalde.- No fem un diàleg. Faci la seva intervenció, Sr. Carles Fernández, si us plau.

Sr. Fernández.- Anem a veure. L'estalvi, Sr. Mateo, no el fem per destinar els diners a altres serveis. L'estalvi el fem perquè tenim una situació econòmica greu i perquè hi ha un pla d'ajust que ens obliga a fer uns estalvis i per quadrar els números amb les reduccions d'ingressos i tot això, és a dir, no fem un estalvi per..., fem un estalvi perquè

s'ha de fer i es fa en aquelles qüestions que considera, en aquests moments, l'equip de govern que hi ha a fer-les. Està, vull dir, és així. Si no tinguéssim una situació econòmicament crítica, no només a la Roca sinó en general, potser no hauríem de fer estalvis i podríem seguir mantenint uns nivells de neteja millors dels que tenim o, inclús, millors dels que teníem fins ara. Bé, ho fem perquè hi ha una situació econòmica determinada que ens diu que o hi ha disminució de despesa o si no, no s'arriba, per tant, per desgràcia, no és allò de dir estalvio per..., no queden més nassos.

On s'estalvia és decisió política i ara, en tot cas, Sr. Álvarez, vostès estan aquí, nosaltres aquí. Vostè ens diu: vinguin aquí. Jo li dic: vinguin aquí. Qui té la raó, vostè o jo? No ho sé. Per vostè la té vostè. Respectable. Per mi la tinc jo. Per tant, o fem així o si vostè espera que estant aquí i nosaltres estant aquí vinguem aquí ... I això no és un tema de lleialtat o deslleialtat, es un tema de posicionaments ideològics i, per mi, són molt respectables els meus, respecto els seus però els meus són molt respectables i, perquè vostè estigui governant i digui: home és que s'ha de fer costat al govern, si, s'ha de fer costat al govern si ens posem d'acord, si no, no li hem de fer costat perquè també el govern pot fer costat a l'oposició, perquè no?, és la mateixa distància la que hi ha d'aquí a aquí que d'aquí a aquí, la mateixa, per tant, si volen el nostre suport, una de dues, o vinguin aquí o busquem un punt d'equilibri, però no em digui: vingui aquí, i al final, tots tenim línies vermelles que no estem disposats a passar, tots, i això ho dic a tall de comentari que va fer l'altre dia el Sr. Gil respecte a nosaltres que si entrem en una negociació dient hi ha coses, línies vermelles, doncs, no entrarem a negociar, es va dir això en una Comissió Informativa per part d'Esquerra. Jo dic, tots tenim línies vermelles. Nosaltres les manifestem. Hi ha altres que no es manifesten però tots tenim línies vermelles i aquestes línies vermelles les tenen vostès també, com Esquerra tenen els seus posicionaments, respectables, jo no les..., en tot cas dic que tothom en tenim i, per tant, demanar que l'oposició faci costat a tot el que decideix el govern, a tot no té perquè. Si fem un esforç d'acostar-nos, doncs, és possible aquesta situació. Ho dic perquè és molt recurrent el fet de criminalitzar l'oposició pel fet de no estar d'acord. No miri, escolti, no estem d'acord en coses i ja està. Nosaltres en aquest tema ens abstindrem. Perquè?. Doncs perquè bé, és una decisió de vostès, vostès van aprovar un pressupost, vostès l'han d'executar ara, no posarem pals a les rodes però ja els hem dit en altres àmbits i lligat al pla d'ajust que estem disposats a fer passos endavant, però fer passos endavant no vol dir venir a la posició que té vostè aquí si no hi estem d'acord, vol dir trobar el punt d'equilibri. Per tant, si fem aquests esforços de trobar punts d'equilibri pot ser més fàcil, però no venint a la posició del govern, sinó trobant un equilibri.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Carles Fernández.

Per al·lusions, Sr. Albert Gil.

Sr. Gil.- Si. Jo el que vaig dir a la Comissió Informativa quan es va parlar d'un correu electrònic que s'havia rebut, jo el que vaig dir és que jo ho traslladaria a Esquerra i, el que si que s'havia dit en les anteriors i així li vaig traslladar és que a Esquerra s'havia parlat de que si hem d'asseure'ns a negociar, a parlar, que parlem de tot, però no sortint amb unes coses innegociables, perquè si eren innegociables jo, li vaig preguntar, si això és innegociable la única cosa que et demano es que m'ho diguis per traslladar-ho així a Esquerra, simplement. Jo no prenc la decisió. Si Esquerra diu, escolta'm encara que això sigui innegociable anem a parlar-ne, anirem a parlar-ne, però si Esquerra ens diu, escolta això és innegociable, aquests punts si o si, ja tenim una altra possible manera de reaccionar, res més, no li vaig posar en cap moment ni que vostès no puguin posar línies vermelles, no, no, Déu me'n guardi, si prou feina tinc per posar alguna línia jo a casa meva com per posar-li a ningú més. Ja està.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Albert Gil.

Sr. Josep Maria Mateo?

Sr. Mateo.- D'acord, no.

Solo brevemente, Dani, solo una cosilla. No vemos las cosas igual, está claro, tú lo ves sucio. Ahora, yo te digo una cosa, si tu vecina limpia cada día y algún día pasa la empresa de limpieza, aquella calle no puede estar más sucia, yo creo que algún día estará limpia, yo creo que será así. No, bromas a parte, quiero decirte que lo que dices que las noticias son malas cada día, efectivamente, es así, pero yo creo que es que hay que transmitir algo de optimismo a la gente, algo de confianza por que si no estamos perdidos ante la situación y, además, yo creo que los medios se equivocan en únicamente machacar todos los días desgracias, desgracias, hay cosas buenas que hay que decir también y, en ocasiones es importante. Yo lo creo así.

En cuanto a lo de las calles, si quieres, un día quedamos, damos un paseo, vemos y miramos como están las calles. Yo no tengo la percepción de que estén más sucias, te lo digo de verdad.

I, Carles, només comentar-te el tema que parlàvem. Evidentment que els ajustos són perquè tenim que estalviar perquè no hi ha calers i hem d'evitar els costos el més possible. Jo parlava del tema d'intentar, en el futur, poder reinvertir en els mateixos serveis part d'allò que hem hagut de rebaixar perquè la gent pugui veure que es fa una gestió acurada. Gràcies.

Sr. Estapé.- Si em permet, jo m'apunto a aquesta passejada amb en Dani.

Sr. Mateo.- Per mi encantat, perquè, a més a més, us ho agrairé a tots.

Sr. Estapé.- Perquè com que en Julio en té una pendent...

Sr. Mateo.- Per mi, perfecte perquè a més a més, considero que entre tots hem de fer aquestes coses. És així.

Sr. Alcalde.- Podem fer aquesta passejada conjunta tots plegats perquè els carrers del municipi estan nets, estan nets i aquesta és la realitat, i estaven nets abans quan disposàvem de sis persones i de la màquina i estan nets ara, quan aquestes cinc persones que queden i sense la màquina, doncs, estan fent un esforç important i el suport de la nostra brigada i dels serveis de jardineria per mantenir el municipi en condicions. Tenim un municipi que està bé i tenim una situació de dificultat econòmica coneguda.

L'Alcalde d'Esparreguera ha tirat enrere molt més enllà del que li preocupava al Sr. Dani Martín i el retrocés no és prescindir de la màquina sinó que l'Alcalde d'Esparreguera ha demanat als ciutadans i a les ciutadanes que escombrin el seu tros i lluny, lluny de posar-se els ciutadans en contra, els ciutadans s'han posat al seu costat. És un exemple, un exemple conegut.

Nosaltres aquí hem fet una apagada selectiva de la llum que ens procurarà un estalvi anual de 127.000 euros, segons ha calculat l'empresa que fa el servei de manteniment, un estalvi necessari. Els ciutadans no ens estan criticant per això, a l'inrevés, ens feliciten, ens feliciten. Hem de fer coses d'aquest estil.

Evidentment, ens toca prioritzar i ens toca prioritzar perquè hi ha un desequilibri entre els ingressos i les despeses. Durant deu anys, en els temps de bonança, del 97 al 2007, hem construït un municipi insostenible, un municipi dispers, difús i de baixa densitat i això ara ens costa de mantenir. Un municipi que ha crescut, que ha crescut exponencialment, tenim més escoles que netejar, tenim més edificis municipals, tenim

més zones esportives i tot això costa diners i, a mesura que els nivells d'ingressos d'aquell any 2007 en què el 28% dels ingressos era de construccions i obres, ara no només l'impost de construccions i obres que ha baixat al 4% sinó que ingressos que es consideraven estables han passat a ser variables com són la participació en els ingressos de l'Estat, les aportacions que fa la Generalitat de Catalunya o l'Impost d'Activitats Econòmiques. Llavors, davant d'aquesta situació hem de saber què podem pagar i què no podem pagar i des de l'equip de govern hem anat a atacar el Capítol II que és el capítol de serveis i hem entès que, com es podria fer en una economia domèstica, quan no hi ha prou recursos, doncs, es prescindeix de segons quins serveis i, potser, si tens una persona que et fa la neteja a casa deixes de tenir-la i, potser, si algú et venia a pintar, doncs, deixa de venir i et pintes tu i acabes fent coses d'aquest estil, doncs, això traslladat a la col·lectivitat és una miqueta el que s'està fent. S'ha fet amb molts serveis i aquest és un exemple. Teníem un import de 345.000 euros, l'hem passat a 280.000 euros. Hi ha un estalvi de gairebé 65.000 euros, un estalvi important en els moments que estem passant.

Quan el Regidor d'Hisenda demana que s'estigui al costat del govern, doncs, demana això, demana que, si que podem fer totes les crítiques que vulguem a la situació dels carrers, però els carrers estan nets i només cal donar una volta, tots, jo crec que tots els que estem aquí trepitgem habitualment els carrers del municipi, de diferents zones del municipi i els carrers estan nets, per tant, el que hem de procurar és que els serveis es donin al millor preu possible, aquesta és la nostra obligació en aquest moment.

Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per 9 vots favorables manifestades pels grups municipals de CIU, del P.P i d'ERC, 1 abstenció manifestada pel grup municipal d'ICV-EUIA i 7 abstencions manifestades pels regidors del PSC, el qual, literalment, diu:

“Vist que en data 19/04/12 la Junta de Govern Local va aprovar l'acord que literalment diu:

“Vist que per resolució d'alcaldia de data 16/02/11 ratificada pel ple de la corporació es va adjudicar el contracte de gestió de serveis públics per la neteja viària a URBASER S.A., essent signat el contracte en data 03/03/11.

Vist que en data 15 de febrer de 2012 l'Enginyer Municipal emet un informe pel que proposa una modificació del contracte atenent que l'Ajuntament disposa de menys recursos econòmics.

Vist que en data 24/02/12 l'Alcalde de la corporació remet l'informe esmentat al concessionari del servei atenent un seguit de reunions mantingudes per tal de proposar una modificació del contracte.

Atès que en data 30/03/12 després d'una reunió mantinguda entre URBASER S.A. i l'Ajuntament, la concessionària fa una proposta de modificació que és analitzada per l'Enginyer municipal segons informe de data 13/04/12.

Atès que el tècnic valora positivament en aquest informe del data 13/04/12 la proposta que suposa una modificació del preu del contracte. Adjunta una taula de com queda el contracte de neteja viària per l'any 2012.

Atès que el contracte signat entre les dues parts estableix un preu del contracte de 319.727, 29 euros anuals iva no inclòs més el 8% d'IVA 25.578,18 euros (345.305,47 euros), mentre que el preu per al 2012 es proposa de 278.249,12 euros iva inclòs.

Vist l'informe favorable emès per l'Interventor municipal en data 16/04/12.

Vist l'informe favorable emès per la Secretària municipal en data 16/04/12.

Atès que l'adopció d'aquest acord és el ple de la corporació, no obstant interessa a l'Ajuntament regularitzar les quotes del contracte el més aviat possible, aquesta alcaldia proposa a la Junta de Govern Local, en virtut de les delegacions efectuades per l'alcalde d'aquest Ajuntament, mitjançant Decret 760/11 de data 30 de juny de 2011, els següents ACORDS:

PRIMER.- APROVAR la proposta de modificació del contracte signat en data 03/03/11 entre URBASER S.A. i l'Ajuntament de la Roca del Vallès per a la prestació del servei públic de neteja viària i conservació urbana, adjudicat per resolució d'alcaldia de data 16/02/11 i ratificat pel ple de la corporació, consistent en canviar el preu anual del contracte partint aquest any 2012 de 278.249,12 euros iva inclòs, atenent la proposta presentada per URBASER S.A. i que consta en l'expedient.

SEGON.- AUTORITZAR I DISPOSAR la despesa del preu del contracte a la partida corresponent del vigent pressupost municipal, que implica la present modificació.

TERCER.- NOTIFICAR a l'adjudicatari del contracte (URBASER S.A.) el present acord i informar-lo que se'l citarà per a la formalització de la modificació del contracte.

QUART.- COMUNICAR aquesta acord a intervenció municipal i a les àrees que correspongui.

CINQUÈ.- RATIFICAR el present acord en la propera sessió plenària que es celebri."

La Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- RATIFICAR l'acord de l'acord de junta de govern local de data 19/04/12 per la que es va aprovar proposta de modificació del contracte signat en data 03/03/11 entre URBASER S.A. i l'Ajuntament de la Roca del Vallès per a la prestació del servei públic de neteja viària i conservació urbana, adjudicat per resolució d'alcaldia de data 16/02/11 i ratificat pel ple de la corporació, consistent en canviar el preu anual del contracte partint aquest any 2012 de 278.249,12 euros iva inclòs, atenent la proposta presentada per URBASER S.A. i que consta en l'expedient. "

B-6. Aprovació inicial de l'Ordenança Reguladora dels Mercats Setmanals a La Roca del Vallès.

Sr. Alcalde.- El sisè punt de l'Ordre del Dia el retiro, per tant, és un punt que no es debatrà ni es passarà a votació.

És un punt que havia de tractar de l'Aprovació Inicial de l'Ordenança Reguladora de Mercats Setmanals a la Roca del Vallès.

Es retira a petició del President de l'Associació de Comerciants, que també ens acompanya aquí, a la Sala de Plens, que, doncs, hi ha hagut un procés de renovació a la Junta de l'Associació de Comerciants, aquest tema s'havia treballat amb l'anterior Junta, llavors, entenem que convé una informació suficient per tothom i

també ha fet aquesta petició el Regidor d'Iniciativa per Catalunya Verds i, llavors, atenent a aquestes peticions, ja estava previst retirar-lo, aquesta instància que es va entrar ahir i un correu electrònic que he rebut avui, doncs, ja hi havia aquesta voluntat de retirar i, per tant, aquest punt el tractarem, el deixem sobre la taula i el tractarem més endavant en un altre plenari.

Em recomanen una pausa de cinc minuts. Fem un petit recés? Els sembla bé? Cinc minuts, eh?

B-7. Sol·licitud al Departament d'Ensenyament de l'autorització prèvia per a la desafectació de l'edifici municipal destinat en l'actualitat a ús docent (C.E.I.P. La Torreia

Sr. Alcalde.- Si. Si, continuem.

Bé, després del petit recés, són les 11 i 22, reprenem el Ple amb el punt número set que tracta de la sol·licitud del Departament d'Ensenyament de l'autorització prèvia per a la desafectació de l'edifici municipal destinat, en l'actualitat, a ús docent CEIP La Torreia.

Té la paraula la Regidora d'Ensenyament, la Sra. Marta Pujol.

Sra. Pujol.- Gràcies Sr. Alcalde.

Aquest és un punt més de tràmit que els demés, o sigui que durarà dos minuts.

De fet, és desafectar de l'ús educatiu de la parcel·la que hi ha al carrer Canàries número 14 de La Torreia, on fins ara hi havia l'edifici d'educació infantil del CEIP La Torreia.

Per tal de poder fer les obres de construcció de l'Escola Bressol s'ha de desafectar aquesta parcel·la que és municipal però d'ús educatiu per tal de que l'Ajuntament pugui allà construir l'Escola Bressol Municipal.

Les obres de construcció ja s'han iniciat fa dies i amb el Departament d'Ensenyament ja havíem arribat a un acord, doncs, de que es faria en el proper Ple, s'aprovaria aquesta desafectació.
Això és tot.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies. Algun comentari? Comentaris? Comentaris?

Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per unanimitat dels assistents, el qual literalment, diu:

"Vist l'informe urbanístic del solar ubicat en el C/ Canàries 14 en relació a la futura construcció de l'escola bressol de la Torreia, emès per l'Arquitecta Municipal en data 02/05/12, en atenció a que l'ús a que es vol destinar la finca és compatible amb el planejament.

Vist l'informe emès per l'Enginyer Municipal en data 23/03/12 referent als serveis existents a la parcel·la on es vol construir l'escola bressol esmentada.

Vist l'informe emès pel Cap de l'Àrea de Territori de data 02/05/12, el qual diu en la seva literalitat:

" En referència a l'edifici de l'antic CEIP de La Torreta, ubicat al carrer Canàries número 14 del nucli urbà de La Torreta del nostre municipi, és necessari fer la petició de desafectació al Departament d'Ensenyament de l'edifici per tal de poder destinar el solar de 1.070 m² que descriu l'informe de l'arquitectura municipal, a la ubicació de la nova escola bressol de La Torreta.

Aquesta superfície és coincident amb la que correspon a la qualificada com a equipament vari en el planejament, a la fitxa i immobles municipals, així com a la fitxa cadastral on hi figura la superfície de 1.070 m² del terreny que ocupava l'antiga escola de La Torreta i els patis de la mateixa (carrer Canàries) amb una superfície en planta de l'edifici de 606 m².

L'esmentat edifici no té ús docent des del 21 de desembre de 2011. En aquesta data es va signar l'Acta d'Ocupació (adjunta) on s'autoritzava a ocupar les aules corresponents als nivells de P-3, P-4 i P-5, per tal que es pogués dur a terme l'escolarització en la zona d'infantil de la nova escola de La Torreta.

Això implica que l'antic edifici escolar del carrer Canàries, 14 ja no és necessari per a garantir la correcta escolarització dels alumnes que es puguin veure afectats per la desafectació doncs ha deixat de ser necessari pel desenvolupament del servei públic obligatori escolar.

L'Ajuntament necessita disposar del solar del carrer Canàries, 14 per continuar amb la construcció de l'Escola Bressol de La Torreta que es pretén finalitzar per a l'inici del curs escolar 2012-2013.

L'inici de les obres de construcció de la nova Escola Bressol de La Torreta es van iniciar en data 23 de desembre de 2011, fet que va ser comunicat al Departament d'Ensenyament per escrit amb document amb NGRS 5407 de 22/12/11.

Per tots aquests motius, es sol·licita al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya que procedeixi a desafectar l'edifici de l'antic CEIP de La Torreta que es trobava situat al carrer Canàries, 14 del nucli urbà de La Torreta. "

Vist que l'edifici ubicat en el C/ Canàries 14 (confluència C/ Navarra i C/ Canàries) és municipal està i està inscrit en el Registre de la Propietat de Granollers número 3 finca 3395, llibre 35, tom 610 referència cadastral 04241660501.

Atès que a l'inventari municipal es descriu com un bé de domini públic de l'Ajuntament, que té una superfície de 1.070 m².

Atès que a data d'avui està afectat per part del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya a CEIP, ús escolar.

Atès que en data 21/12/11 es va signar l'Acta d'Ocupació d'unes noves instal·lacions del CEIP La Torreta per la que s'autoritzava a ocupar les aules corresponents als nivells de P-3, P-4 i P-5, per tal que es pogués dur a terme l'escolarització en la zona d'infantil, entenent que queda garantit l'escolarització dels nens i nenes.

Vist l'article 25 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, el qual diu en la seva literalitat:

"1. Els ens locals poden recuperar la plena titularitat dels seus edificis cedits en ús a la Generalitat per a activitats escolars quan aquests deixin de complir la seva funció escolar, amb l'autorització prèvia del Departament d'Ensenyament, la qual cosa porta implícita la desafectació. El tràmit de l'autorització s'ha de produir en el termini de tres mesos, transcorregut el qual sense resolució s'entén concedida.

2. Quan aquesta desafectació la realitzi d'ofici la pròpia Generalitat, els béns revertiran automàticament a l'ens local."

Atès que aquest article ha estat desenvolupat pel Decret 212/1994, de 26 de juliol, el qual estableix les condicions per tal d'obtenir aquesta autorització prèvia de la Generalitat.

Atès que l'Ajuntament té interès que es destini a ús d'escola bressol, i per aquest motiu ha sol·licitat per acord de Ple de data 23/12/08 una subvenció per a la creació de 82 places per a infants de zero a tres anys.

Vist que per resolució de data 18 de març de 2009 del Director General de Recursos del Sistema Educatiu s'aprova el projecte per la creació de l'escola bressol mencionada.

Atès que l'immoble que es pretén desafectar de l'ús escolar actual deixa de ser necessari perquè s'ha construït un de nou, i que l'actual edifici ha de ser substituït per un de nova construcció, a fi i efecte de satisfer les necessitats actuals, tant tècniques com socials, d'una escola bressol.

Vist que s'ha aprovat per Junta de Govern Local un projecte per la construcció d'una nova escola bressol en la finca referida.

Vist l'informe emès per la Secretària en data 07/05/12.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- SOL·LICITAR al Departament d'Ensenyament l'autorització prèvia per a la desafectació de l'edifici municipal destinat en l'actualitat a ús docent (C.E.I.P. La Torreta), ubicat en el C/ Canàries 14 (confluència C/ Navarra i C/ Canàries), inscrit en el Registre de la Propietat de Granollers número 3 finca 3395, llibre 35, tom 610 referència cadastral 04241660501, per tal de poder recuperar la plena titularitat de l'edifici, d'acord amb la previsió de l'article 25 del Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament del patrimoni dels ens locals, desenvolupat pel Decret 212/1994, de 26 de juliol.

SEGON.- FACULTAR a l'Alcalde-President per a la signatura de la documentació que sigui necessària per a l'efectivitat del que es disposa en el present acord. "

B-8. Aprovació inicial de la modificació del reglament del Consell de poble de la Torreta.

Sr. Alcalde.- Passem al punt vuitè de l'Ordre del Dia que tracta de l'Aprovació Inicial de la Modificació del Reglament del Consell del Poble de La Torreta. Té la paraula el Regidor Delegat per La Torreta, el Sr. Josep Maria Mateo.

Sr. Mateo.- Si. Gràcies Sr. Alcalde.

Bé, això es tracta de modificar l'article 8 del Reglament del Consell del Poble per tal de que es pugui mantenir la normativa per fer la convocatòria a les entitats i als ciutadans de La Torreta perquè presentin les seves candidatures al Consell del Poble. Aleshores, avui, modifiquem aquest article en el que l'article 8, doncs, deia que les candidatures tindran un termini de trenta dies contant a partir del dia següent a la celebració del Ple del Cartipàs Municipal. El modifiquem afegint això que he diré ara que en el supòsit que transcorregut aquest termini no s'hagin presentat les candidatures, en un Ple s'aprovarà un nou termini de trenta dies que es prorrogarà, de manera automàtica, fins a un màxim de noranta dies més. Si transcorregut aquest temps no s'haguessin presentat candidatures es faria un nou cicle amb una nova ocasió plenària.

Donem un marge ampli per no tenir que, en el cas que no hi hagi presentació de candidatures en trenta dies, doncs, tinguessin més temps perquè es puguin presentar i puguin dur a terme aquestes candidatures. Simplement és aquest tràmit el que presentem avui.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Josep Maria.

Algun comentari? Algun comentari?
Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per unanimitat dels assistents, el qual literalment, diu:

“El Ple municipal, el 17 de març de 2011, va aprovar inicialment el Reglament de Règim intern del Consell del Poble de la Torreta i el 29 de setembre de 2011, va aprovar definitivament aquest reglament.

Atès que es vol portar a terme la designació dels membres del consell del poble i que per fer-ho cal presentar candidatures, el termini de les quals va quedar establert en l'article 8, del reglament de l'anomenat consell.

Atès que una vegada analitzat aquest article resulta que no recull quina ha de ser l'actuació municipal en el supòsit que no es presentin candidatures dins del termini establert.

Atès que és necessari escollir els representants del Consell del Poble de la Torreta atenent el Reglament esmentat.

Vista la competència del Ple, en virtut dels articles 22.2.d) i 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, 178 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 63 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació del Reglament de Règim intern del Consell de Poble de la Torreta amb les següents modificacions:

A l'article 8 on diu:

“Article 8.- Termini de presentació de candidatures

- a) les candidatures tindran un termini de 30 dies, comptant a partir del dia següent a la celebració del Ple de Cartipàs Municipal.”

Ha de dir:

“Article 8.- Termini de presentació de candidatures

- a) les candidatures tindran un termini de 30 dies, comptant a partir del dia següent a la celebració del Ple de Cartipàs Municipal

En el supòsit que transcorregut aquest termini no s'hagin presentat les candidatures, en un ple s'aprovarà un nou termini de 30 dies, que es prorrogarà de manera automàtica fins a un màxim de 90 dies més. Si transcorregut aquest nou termini, no s'haguessin presentat candidatures, s'iniciarà un nou cicle amb un nova aprovació plenària.”

SEGON.- sotmetre a informació pública, per un termini mínim de trenta dies, mitjançant anunci publicat en el Butlletí Oficial de la Província, en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, en el taulell d'anuncis de la Corporació, i en la pàgina web municipal, perquè es pugui examinar l'expedient i formular les reclamacions i suggeriments que s'estimin pertinents.

TERCER.- De no presentar-se reclamacions o suggeriments en l'esmentat termini, es considerarà aprovat definitivament sense necessitat d'acord exprés pel Ple. L'aprovació definitiva del reglament i el text complet es publicarà per al seu coneixement general en el Butlletí Oficial de la Província.

L'Ajuntament haurà de remetre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de quinze dies des de l'aprovació, l'Acord d'aprovació definitiva i còpia íntegra i fefaent del text de l'ordenança o, en el seu cas, la certificació que acrediti l'elevació a definitiva de l'aprovació inicial, així com còpia íntegra autenticada d'aquests.

QUART.- Facultar al Sr. Alcalde-President per a subscriure i firmar tota classe de documents relacionats amb aquest assumpte.”

B-9. Aprovació de l'acord de Vallès Oriental Televisió relatiu als nous òrgans de govern de la societat Vallès Oriental televisió, SLU.

Sr. Alcalde.- Passem al punt novè que tracta de l'aprovació de l'acord de Vallès Oriental Televisió relatiu als nous òrgans de govern de la societat Vallès Oriental Televisió.

Té la paraula el Regidor de Noves Tecnologies, el Sr. Manel Álvarez.

Sr. Álvarez.- Gràcies Sr. Alcalde. També és un assumpte de tràmit.

Com saben, VOTV, Vallès Oriental Televisió és un Consorci d'onze ajuntaments del qual nosaltres formem part per aprovació plenària del dia 5 de novembre de l'any 2009 i avui el que proposem és aprovar, concretament, acceptar la designació d'aquest

Ajuntament, de La Roca, com a membre de la Junta General de VOTV pel mateix temps que aquest Ajuntament ostenti la condició de membre del Ple del Consorci Digital. Aquest seria el primer punt.

El segon punt. Acceptar la designació d'aquest Ajuntament com a membre del Consell d'Administració de Vallès Oriental Televisió SLU, i tercer punt, designar representant d'aquest Ajuntament al Consell d'Administració i Junta General de Vallès Oriental al Sr. Manel Álvarez Herrera, en aquest cas, a mi mateix i, en el quart punt, notificar el present acord a la societat Vallès Oriental SLU per tal de procedir a l'elevació a públic de l'acord social i que es registrin degudament els nomenaments davant el Registre Mercantil de Barcelona.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Manel Álvarez.

Algun comentari? Algun comentari?

Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per 10 vots favorables manifestades pels grups municipals de CIU, del P.P, d'ICV-EUIA i d'ERC i 7 abstencions manifestades pels regidors del PSC, el qual, literalment, diu:

“En data 05 de novembre de 2009 el Ple d'aquest Ajuntament va aprovar l'adhesió al Consorci Teledigital de Granollers per a la Gestió de la Televisió Digital Local Pública de la Demarcació de Granollers.

El Consorci Teledigital Granollers per a la Gestió de la Televisió Digital Local Pública de la Demarcació de Granollers està format pels ajuntaments de:

L'Ametlla del Vallès
Bigues i Riells
Canovelles
La Garriga
Granollers
Lliçà d'Amunt
La Roca del Vallès
Cànoves i Samalús
Caldes de Montbui
Aiguafreda
i Sant Antoni de Vilamajor

En compliment d'allò que disposa l'article 38.c del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat pel Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, es fa necessària la designació dels representants de l'Ajuntament als diferents ens i entitats, dins del termini de trenta dies comptadors des de l'Acte de Constitució de Govern de la Corporació.

Amb data 07 de juliol de 2011, aquest Ajuntament va aprovar com a representant al Consorci Teledigital Granollers per a la Gestió de la Televisió Digital Local Pública de la Demarcació de Granollers al Sr. Manuel Álvarez Herrera.

El Consorci Teledigital Granollers per a la Gestió de la Televisió Digital Local Pública de la Demarcació de Granollers va aprovar amb data 18 d'octubre de 2011 la constitució dels òrgans de Govern del Consorci:

a.- **Ple** del Consorci Teledigital de Granollers amb els seus corresponents representants:

| | |
|--|------------------------------|
| Ajuntament de Granollers | Josep Mayoral Antigas |
| Ajuntament de La Garriga | Meritxell Budó i Pla |
| Ajuntament d'Aiguafreda | Joan Vila Matabacas |
| Ajuntament de Lliçà d'Amunt | Maria Marcos González |
| Ajuntament de Caldes de Montbui | Isidre Pineda Montcusí |
| Ajuntament de Canovelles | José Orive Vélez |
| Ajuntament de Bigues i Riells | Joan Vila Massagué |
| Ajuntament de Cànoves i Samalús | Josep Lluís López i Carrasco |
| Ajuntament de la Roca del Vallès | Manuel Álvarez Herrera |
| Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor | Núria Jordan Romero |
| Ajuntament de l'Ametlla del Vallès | Pep Moret i Tanyà |

b.- **Comissió Executiva** del Consorci Teledigital de Granollers amb els seus corresponents representants:

| | |
|----------------------------------|------------------------------|
| Ajuntament de Granollers | Josep Mayoral Antigas |
| Ajuntament de La Garriga | Meritxell Budó i Pla |
| Ajuntament de Cànoves i Samalús | Josep Lluís López i Carrasco |
| Ajuntament de Canovelles | José Orive Vélez |
| Ajuntament de Caldes de Montbui | Isidre Pineda Montcusí |
| Ajuntament de la Roca del Vallès | Manuel Álvarez Herrera |
| Ajuntament de Bigues i Riells | Joan Vila Massagué |

c.- **President** del Consorci i els seus òrgans de govern:

L'Ajuntament de Granollers representat pel senyor Josep Mayoral Antigas.

d.- **Vicepresidenta** del Consorci i els seus òrgans de govern:

L'Ajuntament de La Garriga representat per la senyora Meritxell Budó i Pla

La societat depenent del Consorci, Vallès Oriental Televisió SLU, va aprovar amb data 18 d'octubre de 2011 la constitució dels òrgans de gestió de la societat:

a.- **Junta General** de la societat Vallès Oriental Televisió SLU amb els seus corresponents representants:

| | |
|--|------------------------------|
| Ajuntament de Granollers | Josep Mayoral Antigas |
| Ajuntament de La Garriga | Meritxell Budó i Pla |
| Ajuntament d'Aiguafreda | Joan Vila Matabacas |
| Ajuntament de Lliçà d'Amunt | Maria Marcos González |
| Ajuntament de Caldes de Montbui | Isidre Pineda Montcusí |
| Ajuntament de Canovelles | José Orive Vélez |
| Ajuntament de Bigues i Riells | Joan Vila Massagué |
| Ajuntament de Cànoves i Samalús | Josep Lluís López i Carrasco |
| Ajuntament de la Roca del Vallès | Manuel Álvarez Herrera |
| Ajuntament de Sant Antoni de Vilamajor | Núria Jordan Romero |
| Ajuntament de l'Ametlla del Vallès | Pep Moret i Tanyà |

b.- **Consell d'Administració** de la societat Vallès Oriental Televisió SLU amb els seus corresponents representants:

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| Ajuntament de Granollers | Josep Mayoral Antigas |
| Ajuntament de La Garriga | Meritxell Budó i Pla |
| Ajuntament de Cànoves i Samalús | Josep Lluís López i Carrasco |
| Ajuntament de Canovelles | José Orive Vélez |
| Ajuntament de Caldes de Montbui | Isidre Pineda Montcusí |

Ajuntament de la Roca del Vallès
Ajuntament de Bigues i Riells

Manuel Álvarez Herrera
Joan Vila Massagué

c.- **President** de la societat Vallès Oriental Televisió SLU i els seus òrgans de govern, Junta i Consell d'Administració:

L'Ajuntament de Granollers representat pel senyor Josep Mayoral Antigas.

d.- **Vicepresidenta** de la societat Vallès Oriental Televisió SLU i els seus òrgans de govern, Junta i Consell d'Administració:

L'Ajuntament de La Garriga representat per la senyora Meritxell Budó i Pla.

La societat Vallès Oriental Televisió SLU ha sol·licitat que aquest Ajuntament procedeixi a l'acceptació de la designació com a membre del Consell d'Administració i Junta General de l'esmentada societat, per tal de registrar degudament el nomenament d'aquest Ajuntament en els òrgans de gestió de la societat davant el Registre Mercantil de Barcelona.

Atesa la designació i acceptació del Sr. Manuel Álvarez Herrera que representarà l'Ajuntament de la Roca del Vallès dins dels òrgans de la societat.

FONAMENTS DE DRET:

1. l'Article 141 del Reglament del Registre Mercantil sobre l'acceptació dels consellers designats.
2. L'article 21.1.k de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.
3. L'article 53 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya.

És per tot això, que la Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

Primer.- Acceptar la designació d'aquest Ajuntament com a membre de la Junta General de Vallès Oriental Televisió SLU, pel mateix temps que aquest Ajuntament ostenti la condició de membre del Ple del Consorci Teledigital Granollers per a la Gestió de la Televisió Digital Local Pública de la Demarcació de Granollers.

Segon.- Acceptar la designació d'aquest Ajuntament com a membre del Consell d'Administració de Vallès Oriental Televisió SLU pel mateix temps que aquest Ajuntament ostenti la condició de membre de la Comissió Executiva del Consorci Teledigital Granollers per a la Gestió de la Televisió Digital Local Pública de la Demarcació de Granollers.

Tercer.- Designar persona física representant d'aquest Ajuntament en el Consell d'Administració i Junta General de Vallès Oriental Televisió SLU al Sr. Manuel Álvarez Herrera, casat, major d'edat, amb adreça al carrer Major número 7 de la Roca del Vallès, amb DNI 52.142.677-K, regidor de Règim General, Serveis Econòmics i Gestió Pressupostària i de Disciplina Urbanística.

Quart.- Notificar el present acord a la societat Vallès Oriental Televisió SLU per tal de procedir a l'elevació a públic de l'acord social i que es registrin degudament els nomenaments davant el Registre Mercantil de Barcelona."

B-10. Moció presentada pel grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre la regulació d'antenes de telefonia i emissions de camps radioelèctrics.

Sr. Alcalde.- Passem al punt desè que és la moció presentada pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre la regulació d'antenes de telefonia i emissions de camps radioelèctrics.

Té la paraula el Sr. Albert Gil.

Sr. Gil.- Gràcies.

Bé. L'exposició de motius és referent a que varem rebre, per part d'una veïna del municipi en representació d'uns treballadors de l'empresa Textiles y Bordados, que es veien afectats per la instal·lació d'una antena de telefonia dintre de les instal·lacions de FECSA i que ells ens aportaven diferent documentació on ens venien a dir que la tramitació de..., estava encara en marxa, d'aquest expedient i l'antena ja s'havia muntat i que, bé, ells havien presentat una sèrie d'al·legacions en les quals, doncs, ens demanaven als diferents partits polítics, en aquest cas, a nosaltres ens van fer arribar aquesta informació, doncs, demanant-nos, doncs, si teníem a bé, doncs, valorar-la, doncs, aquesta informació.

En aquest document que ens presentaven, doncs, bé, varem veure, doncs, que l'Ajuntament de la Roca no té una normativa pròpia o una ordenança específica que reguli les instal·lacions i infraestructures radioelèctriques. Hi ha molts exemples de normatives elaborades a diferents llocs. El que si que hem de dir és que una normativa local està per sobre de la normativa genèrica i, per tant, doncs, el que nosaltres proposem és que es faci un treball per tal d'anar cap a aquest sentit i per aquests motius el primer que havíem demanat era un parell de coses que se'ns van demanar modificar la Comissió Informativa. La primera era que nosaltres demanàvem suspendre cautelarment la llicència d'activitats a France Télécom, ens deien que com era un acte reglat podíem estar entrant en prevaricació, en cas de que estès tot correcte, doncs, el que demanem és comprovar la situació de la tramitació en cada moment i si en aquest moment que hi havia, encara, les al·legacions en marxa ja s'hagués donat el permís hi hauria hagut un problema i no hauríem estat complint el que marca la normativa. Després demanàvem la sol·licitud d'una moratòria d'uns mesos en la instal·lació de noves infraestructures d'aquest tipus, doncs, amb el temps que puguem i consensuar entre tots els partits del municipi una normativa que ens permeti, doncs, fixar uns paràmetres una de protecció i per la prevenció de salut de les persones. Aquí ja venia donat que si això ho fem, aquesta normativa, ve donat amb un Pla d'Espais d'Usos supeditat, això si que ens van demanar, el tema d'una consignació pressupostària, doncs, evidentment entenem que la situació és la que és, ho entenem, també varem dir que buscaríem, o de posar el tema del buscar algun tipus de subvencions o ajudes, que en aquests sentits hi puguin haver i que puguem buscar, doncs, a Diputació o a Generalitat o on convingui i sinó, doncs, esperarem a temps millors per tal de poder-ho tirar endavant.

Nosaltres tenim clar que això s'ha de fer, sinó en tornarem a parlar de cara als propers pressupostos si no es possible ho anirem recordant com a un tema que, realment, creiem que és important pel municipi.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Albert Gil.
Algun comentari? Algun comentari?

Bé. Jo, bàsicament, fer el comentari que ens afegirem a aquesta moció i que entenem, doncs, que amb aquests fets és perfectament assumible, es van demanar,

doncs, una miqueta com ha explicat el Sr. Albert Gil, doncs, perquè ens ajustéssim exactament a la situació de tramitació i no entréssim en cap contradicció amb el que seria pròpiament la tramitació d'una llicència que té els seus espais definits de com es tramita, de com es controla aquesta tramitació, dels tràmits d'audiència que es fan i, per tant, dona peu a que pugui intervenir la ciutadania i pugui dir la seva dintre d'aquest tràmit d'audiència.

Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per unanimitat dels assistents, el qual literalment, diu:

“Des del grup municipal d'ERC de la Roca del Vallès, hem rebut per part de la veïna de la Roca, Trinitat Mauri Costa, en representació d'un col·lectiu de treballadors, un document amb registre d'entrada núm. 002323 amb data 19/04/2012 a l'Ajuntament de la Roca, on es qüestiona l'atorgament, per part dels serveis tècnics de l'ajuntament, de la llicència ambiental a l'empresa France Telecom per a la instal·lació d'una estació base de telefonia mòbil al carrer Indústria, 34.

El document presentat aporta prous arguments perquè els diferents partits del municipi prenguem en consideració la petició realitzada i establim un àmbit de debat per afrontar aquest tipus d'instal·lacions al municipi, tant pel que fa al cas concret de l'escrit com les que puguin sorgir al futur. Cal tenir en compte que:

- L'Ajuntament de la Roca no té una ordenança municipal específica que reguli la instal·lació d'infraestructures radioelèctriques.
- Hi ha molts exemples de municipis que han elaborat normatives específiques que endureixen la normativa estatal, pel que fa a les condicions ambiental, de requeriments en distància a nuclis urbans, etc
- Existeix jurisprudència que reconeix el dret dels municipis a dotar-se de normativa específica en aquest àmbit
- Existeix en l'àmbit científic i tècnic un debat respecte l'impacte sobre les persones exposades a camps electromagnètics, en especial a llarg termini. Això hauria de ser suficient per extremar les mesures de seguretat sobre la població.

És per tots aquests motius que el grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya a la Roca del Vallès proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords indicats en aquest dictamen.

La Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

1. Comprovar la situació de la tramitació de la llicència d'activitat a France Telecom.
2. Sol·licitar una moratòria municipal d'uns mesos en la instal·lació de noves infraestructures d'aquesta naturalesa de la Roca.
3. Consensuar entre tots els partits del municipi una ordenança municipal específica en aquesta matèria que tingui com a prioritat paràmetres de protecció per a la prevenció en la salut de les persones, en especial la distància

respecte a nuclis de població , així com un Pla especial d'usos, supeditat a l'existència de consignació pressupostària.

B-11. Moció presentada pel PSC per garantir la sostenibilitat econòmica d'un canal públic de TDT comarcal.

Sr. Alcalde.- El punt onzè és la moció presentada pel PSC per garantir la sostenibilitat econòmica d'un canal públic, la Televisió Digital Terrestre Comarcal.

Té la paraula el Sr. Carles Fernández.

Sr. Fernández.- Bé, davant de tota aquesta situació econòmica que ja ha sortit en algun dels altres punts i en la línia de veure quins, o sigui, quines reduccions de despesa es poden produir a l'Ajuntament, que afectin menys a la vida quotidiana dels ciutadans i al desenvolupament de la mateixa i de la qualitat de la mateixa, pensem que hi ha un servei que està, en aquests moments, col·laborant l'Ajuntament, un servei a nivell comarcal que pot, també, diguem-ne, donar-li una millor eficiència.

Tenim dos canals públics a la Comarca i teníem, també, dos canals privats. Els dos canals privats, en aquests moments, estan inoperatius, un ja ni va començar, el segon que quedava viu que era Canal Català Televisió, en aquests moments ja no emet, diguem-ne, a nivell comarcal i ens queden, només, les dues, dos canals de TDT públics. Nosaltres pensem que això també es pot racionalitzar en aquests moments, donada la situació que hi ha en general a tots els ajuntaments i, per això, passem a la següent proposta d'acords.

Primer, instar al President del Consorci de Gestió Televisió Local Demarcació Granollers que gestiona el canal VOTV a iniciar, al 2012, les actuacions necessàries per unificar les dues televisions públiques de la Comarca del Vallès Oriental amb l'objectiu de garantir la sostenibilitat econòmica de la televisió pública comarcal amb l'objectiu de reducció de despeses.

Dos, donar-se de baixa del Consorci de gestió televisió digital demarcació de Granollers, si no s'inicien al 2012 les actuacions d'integració de les dues televisions públiques comarcals per a que sigui efectiva en el termini d'un any i tercer, informar d'aquest acord als membres dels consorcis de TDT del Vallès Oriental.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Carles Fernández.
Algun comentari? Comentarís? Sr. Manel Álvarez?

Sr. Álvarez.- Si. Ara.

Bé, jo crec que el títol de la moció no és massa correcte perquè després es demanen altres coses, no? Per garantir la sostenibilitat econòmica d'un canal públic de la TDT comarcal.

En principi, nosaltres com a integrants del Consorci de VOTV, doncs, tenim accés a la informació econòmica de la cadena i tot és correcte, el que varem dir és que la cadena estava ben gestionada i que fins ara no ha presentat pèrdues, per tant, de les dues cadenes públiques que tenim a la Comarca, que és cert que hi ha dues, la cadena VOTV, en principi, econòmicament no té problemes. No passa el mateix amb l'altre canal comarcal que si que es veritat que, no sabem si per motius de gestió o pel motiu que sigui, per la forta inversió que van fer en el seu moment, doncs, les coses potser econòmicament, no els van tan bé, però en principi, el títol creiem que no és massa oportú. Si que podem estar d'acord en què ara, en moments complicats a nivell econòmic com els que estem passant nosaltres com a administració i altres

administracions, doncs, s'han de prioritzar les despeses. En això estem d'acord i ja hem comentat en més d'una ocasió i, a instàncies del company d'Esquerra Republicana, que va ser d'alguna manera qui va proposar en el seu moment que es podia presentar una moció d'aquest tipus, doncs, que nosaltres, si arribava el moment, donaríem suport.

Hem traslladat a la direcció de VOTV aquesta possibilitat en els plenis als que assistim periòdicament. Ja hem comunicat i consta en acta, doncs, aquesta possibilitat, que el ple municipal de la Roca, doncs, que potser arribaria un moment que prendria una decisió d'aquest tipus, per tant, ells ja ho saben. Hem parlat personalment amb el gerent en diferents moments, d'aquesta possibilitat i, en principi, doncs, comentar que des del nostre grup podem donar suport a la moció tenint en compte que no es fa perquè la gestió, en aquest cas, de la cadena sigui negativa, que no ho és, tenim sort d'estar en la cadena bona, per dir-ho així, sinó perquè a nivell d'administració local, doncs, haurem, en algun moment, de prioritzar despeses. Creiem, això sí, doncs que el que seria ideal és que tinguéssim només un canal públic i no dos canals, també sabem que això té la seva complexitat; una cadena que funciona bé i una que no funciona tan bé. Una televisió que econòmicament és viable i una altra televisió que econòmicament no és tan viable. Crear d'aquestes dues diferents televisions una de sola que funcioni bé, doncs, suposo que tindrà la seva complexitat i això també ho hem comunicat i li hem traslladat a la direcció del canal, però, en principi, això no treu peü a que des del nostre grup donem suport a la moció.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Manel Álvarez.
Algun altre comentari Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández.- En tot cas, nosaltres no hem qüestionat en la moció ni en el redactat de la moció la situació econòmica de cap de les dues cadenes, em sembla que no apareix en els nostres..., ni en els antecedents ni en les propostes d'acord.

Nosaltres fem això per un tema d'estalvi en el nostre municipi, perquè abans hem aprovat una reducció en un contracte que, al final, és d'un import econòmic determinat, nosaltres, en comunicació, en el pressupost hi ha, aproximadament, uns 60.000 euros, entenem que una part important d'aquests també es poden reduir i aquesta és una proposta que va en aquesta línia, per tant, és a dir, no entenc els comentaris..., em sembla molt bé que la cadena estigui ben gestionada, com ha de ser qualsevol institució pública, però no és aquest. Nosaltres el que plantejem aquí és alguna cosa que representi, pel nostre municipi i, evidentment, per la resta de municipis que formen part dels dos canals de TDT un estalvi econòmic, en un moment en el que s'estan produint estalvis en molts àmbits que si que afecten al dia a dia del quotidià del ciutadà i, en altres àmbits que no afecten tant al dia a dia del quotidià del ciutadà, doncs, també pensem que s'han de tirar endavant. Aquest és exclusivament el nostre..., no qüestionar en cap moment que la cadena de VOTV o la cadena de Vallès Visió estiguin ben o mal gestionades, no hem entrat en aquest posicionament.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Carles Fernández.
Algun altre comentari? Sr. Manel Álvarez?

Sr. Álvarez.- Molt breu, eh? Però en els antecedents sí que diuen que els dos canals públics tenen dificultats econòmiques i és per això que argumento el que he argumentat.

També dir que en el nostre programa electoral, històricament, nosaltres com a grup hem pensat i així ho hem presentat i ens hem presentat a les eleccions, amb el

convenciment que el ciutadà ha de tenir coneixement i ha d'estar correctament informat de tot el que es fa en el municipi. De fet, i de manera específica, havíem presentat l'opció, en el seu moment, abans de que sortís la possibilitat d'integrar-nos en aquesta cadena de tenir una televisió pública municipal, per tant, entenem que hem de fer esforços, entenem que això no és prioritari, defensem que hem d'estalviar i, per tant, donarem suport a això, però que quedi clar també que, en principi, no hem de renunciar i no renunciarem a explicar tot allò que es fa des de l'equip de govern perquè creiem que és necessari i, a més, com he dit abans, hem de transmetre optimisme i una manera de fer-ho és comunicant com Déu mana les coses que s'estan fent i que s'hauran de fer.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Manel Álvarez.

Passem a votació.

Conclòs el debat per l'alcaldia, s'aprova el dictamen per unanimitat dels assistents, el qual literalment, diu:

“ANTECEDENTS

El model d'implantació de la televisió digital terrestre a Catalunya i a Espanya ha resultat un fracàs davant la seva insostenibilitat econòmica, amb uns costos molt importants i sense que s'hagin materialitzat les oportunitats dels serveis de valor afegit que ofería la nova tecnologia TDT. Tot plegat ha provocat als darrers mesos la renúncia de moltes llicències de TDT per part de les empreses privades concessionàries i el tancament de diverses TV públiques comarcals i l'anunci de properes reestructuracions i tancaments. A la comarca del Vallès Oriental tenim 4 canals de TDT, 2 públics i 2 privats, dels qual sols estan en funcionament real els 2 canals públics però amb dificultats econòmiques.

L'Ajuntament de la Roca del Vallès està integrat al Consorci Gestió Televisió Digital Local Demarcació Granollers que gestiona el canal VOTV, amb un cost econòmic de gairebé 40.000€ anuals. L'Ajuntament de la Roca del Vallès ha tancat l'exercici del 2011 amb un important dèficit i és imprescindible fer una ajust a la baixa de les despeses no prioritàries.

PROPOSTA D'ACORD

Per tots els motius exposats anteriorment els regidors i regidores del Grup Municipal del

Partit dels Socialistes de Catalunya proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords indicats en aquest dictamen.

La Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords:**

1.- Instar al President del Consorci Gestió Televisió Digital Local Demarcació Granollers que gestiona el canal VOTV a iniciar al 2012 les actuacions necessàries per a unificar les dues televisions públiques de la comarca del Vallès Oriental, amb l'objectiu de garantir la sostenibilitat econòmica de la televisió pública comarcal, amb l'objectiu de reducció de despeses.

2.- Donar-se de baixa del Consorci Gestió Televisió Digital Local Demarcació Granollers si no s'inicien al 2012 les actuacions d'integració de les dues televisions públiques comarcals per a que sigui efectiva en el termini d'un any.

3. Informar d'aquest acord als membres dels consorcis de la TDT del Vallès Oriental."

B-12. Moció presentada pel PSC per sol·licitar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques que s'arbitrin nous terminis per presentar un segon pla d'ajust.

Sr. Alcalde.- El punt dotzè és la moció presentada pel PSC per sol·licitar al *Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas* que s'arbitrin nous terminis per presentar un segon pla d'ajust.

Jo, abans de debatre aquesta moció els demanaria que la retiessin perquè no sé si tenen coneixement que ahir el Ministre d'Hisenda, el Sr. Cristóbal Montoro, va anunciar que hi hauria aquesta segona oportunitat, això es va anunciar ahir però és que avui, el propi Ajuntament ha rebut ja la convocatòria, per tant, hi ha un segon pla d'ajust, un pla d'ajust que té com a data el quinze de juny, per tant, l'hem de fer ràpidament i que té unes condicions pels ajuntaments que no varem tenir ocasió d'entrar en aquest pla d'ajust, per tant, aquesta moció, potser, deixaria de tenir sentit.

Sr. Estapé.- Certament deixaria de tenir sentit. Ens hauria agradat que ens hagués facilitat aquesta informació abans del Ple, sinó, ja l'hauríem retirat de motu propi, doncs, no hagués fet falta que ens la demanés. En tot cas, demanaríem còpia d'aquest escrit que li ha fet arribar el Ministeri.

Sr. Alcalde.- De fet, no l'he pogut llegir ni jo. Aquest escrit ha entrat avui, em sembla que ha estat aquest migdia. Aquest escrit el té el Regidor d'Hisenda aquí. En tot cas, li facilitarem còpia sense cap mena de problema. Jo l'he vist igual que l'estic veient ara. No he tingut ocasió ni temps per llegir-lo encara. En tot cas, el Regidor d'Hisenda i l'Interventor se l'han mirat, sabem una miqueta, aquesta premura de terminis, les notícies han sortit en premsa, van sortir ahir, han sortit avui, vull dir que, una mica, aquest coneixement hi era.

Sr. Estapé.- Molt bé. En tot cas, Sr. Ros, el que voldríem, creiem que és una bona, molt bona notícia perquè tots som conscients de la situació, de la difícil situació de l'Ajuntament de La Roca, però també hem de ser conscients de que s'ha de fer un pla d'ajust diferent, no vull entrar en més detalls, del que es va presentar l'altra vegada.

En tot cas, li voldria demanar és si es confirma la reunió que es va plantejar, a la Comissió Informativa, del proper dimecres per tal de poder parlar d'aquests temes. Aquesta reunió que varem demanar des del nostre grup municipal i que, a dia d'avui, no s'ha convocat.

Sr. Alcalde.- Es confirma però pel dia 7 per problemes d'agenda. El dia 6 hi havia convocada una altra cosa. Hauria de ser el dijous dia 7. Si no busquem un altre dia.

Sr. Estapé.- Bé, crec que tampoc ens podem demorar gaire.

Sr. Alcalde.- El dia quinze i ja faig l'avertiment que, molt probablement, però sense garanties de seguretat absoluta, el dijous dia 14 haurem d'aprovar el pla d'ajust, per tant, hi hauria una sessió plenària extraordinària pel dia 14.

Sr. Estapé.- El dia 7 a quina hora?

Sr. Alcalde.- El dia 7 podria ser a les 8 del vespre la reunió. En tot cas, estem en una sessió plenària, no és moment de quadrar agendes i....

Sr. Estapé.- D'acord. Retirem, retirem aquesta moció.

B-13. Moció presentada pel PSC pel recurs contra la sentència que obliga a pagar un sobrecost per les obres de l'ampliació de la zona esportiva de la Roca centre i els vestidors de la Torreta.

Sr. Alcalde.- Val. Llavors passàrem al punt tretzè que és la moció presentada pel PSC, pel recurs contra la sentència que obliga a pagar un sobrecost per les obres de l'ampliació de la zona esportiva de la Roca Centre i dels vestidors de La Torreta.

Jo haig de fer el mateix advertiment que en el punt anterior i demanar que retiri la moció perquè, primer, aquest recurs formava part dels compromisos, és a dir el proveïdor retirava els interessos de demora, renunciava, perdó, als interessos de demora però l'Ajuntament havia de retirar l'apel·lació, el recurs. Això es va produir així, per tant, estaríem incorrent en una il·legalitat si aquesta moció prosperés però és que, a més, tenim dades, avui mateix el *Ministerio* d'Hisenda ha començat a pagar als proveïdors i aquest proveïdor ha començat a cobrar. No sé també el detall, tampoc l'he pogut mirar, ens l'acaben de passar. Aquest proveïdor, a dia d'avui, ha cobrat 101.000 euros, per tant, avui s'està pagant això i es pagarà en els propers dies.

Sr. Estapé.- En aquest tema, doncs, no ho veiem tant clar com l'anterior. Ens han passat la normativa jurídica i l'entenem perfectament. També és cert que ara es presenta un nou pla d'ajust. No sabem què implica aquest nou pla d'ajust i quines modificacions es poden introduir al que fins ara, doncs, s'havia presentat al Ministeri i, per tant, aquí hi ha una qüestió de fons que per nosaltres és molt important, que és que l'Ajuntament no ha esgotat totes les vies que tenia al seu abast per defensar els interessos de l'Ajuntament, i que hi havia un informe dels serveis jurídics de l'Ajuntament, un informe intern, en el qual es deia que no s'havia de pagar aquesta quantitat a aquesta empresa, per tant, encara que sigui una qüestió purament de declaració d'intencions política, creiem que aquest tema, doncs, s'ha de votar, s'ha de votar i s'ha de discutir aquí, al Ple.

Per a nosaltres va ser una notícia molt desagradable que es prenguéssim, que es fes l'acord que s'ha fet, més el contracte que s'ha signat sense donar-nos cap mena d'informació prèvia a tots els grups municipals en un tema tan important, per tant, mantenim la moció i volem que es voti, concretament, el que diu aquest punt, que diu: Instar l'Alcalde de La Roca a emprendre totes les actuacions necessàries per garantir que es manté el recurs presentat pels serveis jurídics municipals, contra la sentència judicial que determina que, l'Ajuntament de La Roca ha de pagar les desviacions del cost de les obres de l'ampliació de la zona esportiva de La Roca Centre i els vestidors de La Torreta.

La decisió referent a retirar aquest recurs entenc, i vostè em corregirà sinó, va ser de l'Alcalde, però aquí estem al Plenari, i aquí estem tot el Consistori i crec que això té un valor, pel fet de que ens pronunciem tots si estem d'acord o no en que aquest recurs es torni a presentar o que estem d'acord o no amb la decisió que vostè va prendre, Sr. Ros.

Sr. Alcalde.- Ha acabat?

Algun comentari? Comentarís? Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Si. Vaja, nosaltres en el darrer Ple que ens varem abstenir precisament en aquest punt quan el Sr. Manel Álvarez el va comentar, Esquerra, doncs, el que volíem

saber era la posició o el que ens comentaria la secretaria de l'Ajuntament i l'interventor municipal, el que passa és que entenc que pel que han dit tenim, tenen, no sé com ho ha dit el Sr. Alcalde, que deien, bé..., això obligava, el tema d'haver acceptat posar el pavelló dintre del pla d'ajust obligava a treure el contenciós. Així vostès ja ho han fet, han cobrat una part, l'empresa ja ha cobrat una part, per tant, aquest contenciós..., val, llavors, entenc que el que estem debatent, la postura política, simplement, perquè si ja s'ha començat a pagar no es pot continuar amb el contenciós i el contenciós està retirat, el que estem dient aquí ja no ho podem fer perquè ja s'està fent el contrari. Bé, si és això, llavors, si és postura política, millor perquè nosaltres ja..., no n'èrem conscients que el Sr. Jiménez i el Sr. Ros eren els únics que no havien votat favorablement amb el tema del pavelló municipal fet d'aquesta manera.

Recordo que en el darrer Ple que vaig assistir d'oient va sortir, casualment, que no sé perquè vostè no hi havia estat i s'havia defensat, doncs, tot i no creure en la situació i que fos la més idònia, aquest tema.

Van sortir diverses coses, entre elles, també va sortir el tema de que hi havia un informe per part dels tècnics que desaconsellaven diverses coses del pavelló, entre elles, sobre tot el tema de les bombes d'aigua de la concessió, pròpiament, de la construcció amb aquest tipus de finançament. Érem un poble que ingressàvem molts diners en molts conceptes i que ens podíem haver permès, suposo, que una altra manera de fer un pavelló o, evidentment, ja directament un altre pavelló, però bé, aquí també hauríem de saber perquè hi ha hagut aquests desviaments. Per part de tothom sempre parlem del risc i ventura d'aquest pavelló però que al final no s'ha complert. Per part dels tècnics que també desaconsellen una cosa o aconsellen una cosa en un tema però en un altre reconeixen uns canvis de metres de vestidors de La Torreta i d'aquí del pavelló. També tenim el cas de que es continuen fent les obres però no s'ha modificat el projecte tal i com al final es fa, bé, aquí hi ha hagut un reguitzell de coses que, si més no, són curioses de que arribem sempre en aquest mateix punt. Si no s'hauria d'haver pagat? Doncs probablement no, probablement el que hauríem d'haver fet era tornar aquest bunyol de situació que ens varem trobar que per a l'empresa aquesta que ens estava suposant o que ens estava dient, doncs, aquest milió sis-cents mil euros, aquest milió cinc-cents mil euros més d'una obra que, en principi, no s'hauria d'haver dut a terme.

La responsabilitat és de cadascú. Evidentment, les de un equip de govern, que en aquell moment nosaltres hi formàvem part, d'acabar-lo però que nosaltres, en tot moment, varem comentar que era, doncs, de les pitjors coses que heretàvem, el tema d'aquest pavelló.

Ara mateix, la situació actual podria ser aquesta, podria ser, doncs, instar-lo a vostè a seguir amb el recurs, arribar fins el final, però, llavors, jo demanaria abans de fer això, doncs, una reunió amb els serveis jurídics municipals, amb els tècnics que..., amb els serveis jurídics que han portat el contenciós aquest, i que la seva opinió professional ens diguin si realment tenim alguna opció de guanyar aquest contenciós, o sigui, quan tu li parles a algú que, suposadament, sap de la seva feina, probablement ens donarà una opinió i ens dirà, doncs nois, tenim opcions o no tenim opcions, però parlar de contenciosos de que només els interessos ja anem per més d'un milió dos-cents mil euros o un milió cent i escaig mil euros i que 3.30 ens plantegem el fet de dir, doncs, arribem fins el final, nosaltres podem estar d'acord però volem saber l'opinió de qui, realment, ha dut aquest contenciós, de qui, realment, sap del tema i, evidentment, de la gent que ens ha de donar un suport tant econòmic com legal aquí, a l'Ajuntament. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Albert Gil.
Sr. Manel Álvarez?

Sr. Álvarez.- A veure, això ja s'ha explicat, no només en el Plenari, sinó que s'ha explicat a la Comissió Informativa. Una de les condicions que hi havia en el decret, el 7/2004 i del mes de febrer, si no recordo malament que era aquest número, era que ambdues parts, en aquest cas Ajuntament i part contrària, renunciaven al litigi que tinguessin interposat o bé una part o bé l'altra part si entraven en el pla d'ajust, això s'ha comentat, no només en el Plenari i consta en Acta, jo recordo haver-ho dit i, a més, ho hem comentat també en la Comissió Informativa, ho hem comentat perquè també va ser una sorpresa per nosaltres perquè la intenció era continuar fent allò que havíem fet des d'un començament tot i que el projecte no l'havíem liderat nosaltres però si com a institució, nosaltres som govern del municipi hauríem de defensar la gestió feta per altres governs anteriors, per tant, nosaltres varem contractar un advocat i ens varem defensar davant del contenciós de dos contenciosos, per cert, que ens havia posat l'empresa que va fer l'obra.

També recordo que varem dir en el Ple, que se'ls va convocar, concretament es va convocar al Sr. Estapé a una reunió perquè ell ens traslladés quina era la seva opinió davant del fet que només entrar a governar, nosaltres, ens trobéssim sobre la taula una empresa que havia fet una obra i que posava un contenciós dient que li havíem de pagar 1.600.000 euros i també vaig comentar, recordo perfectament, que no sabia res i que ja no era un tema d'ell. Nosaltres, com a Ajuntament, teníem l'obligació de presentar al Ministeri les factures que teníem pendents a data 31 del 12. Nosaltres varem fer allò que ens obligava la norma i varem presentar al Ministeri les factures que teníem pendents a data 31 del 12. Tenim una sentència que està recorreguda, que estava recorreguda en aquell moment per part de l'Ajuntament, que ja ens obligava a pagar 2.600.000 euros, el jutge havia considerat que l'empresa constructora tenia raó pels motius que ja s'han explicat aquí en diferents moments. Amb l'aprovació del Pla, el Pla d'Ajust que es va aprovar per aquest Plenari, justet però es va aprovar, doncs, l'empresa renunciava al milió i escaig d'interessos i nosaltres ens veiem en l'obligació, doncs, de pagar aquest 1.785.000 euros d'obra del pavelló, de sobrecost del pavelló. Nosaltres, si entrem en un pla, si entrem, si juguem, que tenim l'obligació de fer-ho, hem d'assumir les conseqüències tot i que, ja dic que no volíem, però si la norma ens obliga a renunciar doncs hem de renunciar. Paguem el deute, de fet els proveïdors han començat a cobrar. Sabíem per altres trucades d'altres ajuntaments que ja hi havia proveïdors que estaven cobrant però, en concret, ARC ens ha passat un mail, també, i ja ens ha comunicat que avui mateix ja ha començat a cobrar part de les factures. Nosaltres tenim un problema i tornaré a dir allò que he dit en altres moments, el nostre pla d'ajust és única i exclusivament, podem dir, pel pavelló.

El problema de La Roca es diu pavelló. Les OPA's s'estaven solucionant i ja s'havien pactat i, de fet, les partides pressupostàries, com ja he comentat abans, d'aquells contractes que se'ns estaven escapant estan sobredimensionades inclús en el pressupost d'aquest any i en un parell d'anys i mig teníem el tema solucionat, això estava fins i tot escrit i pactat amb proveïdors i el tema el tema de FECSA, perdó, no és FECSA sinó que és Gas Natural – Fenosa que és l'altre forat que teníem, doncs, l'hem començat a solucionar amb el tancament de fanals com bé ha recordat fa una estona el Sr. Fernández, per tant, el problema de La Roca es diu pavelló i teníem l'obligació de fer-ho. Vull recordar també que varem rebre una notificació per part del jutge avisant a l'Alcalde que o pagàvem els 500.000 euros que ja ens tocava pagar aquest any, recordin que havíem de pagar 500.000, 500.000, 500.000 fins a 2.600.000 euros en 5 anys i que si no pagàvem, doncs, el Sr. Alcalde començaria a rebre, ell inicialment, però després els que vinguessin, doncs, una multa cada vint dies de 1.500 euros. Aquesta és la realitat. Davant d'un problema, doncs, els problemes s'han d'afrontar i s'han d'afrontar amb responsabilitat i la responsabilitat de l'Ajuntament de la Roca i del govern de la Roca és pagar els deutes. Tots som conscients d'això i, per tant, nosaltres fem el que hem de fer, comuniquem al Ministeri totes les factures i aquí portem a aprovar un pla, un pla d'ajust que hem tingut la mala sort que no l'han aprovat però que tenim la sort, de justícia perquè crec que així ho hem de dir, que

tenim una segona oportunitat i que tornarem a portar un pla a aquest Plenari que serà diferent, obligatòriament ha de ser diferent al pla que varem portar al seu moment i que, esperem comptar en aquesta ocasió amb la majoria suficient com per tornar-lo a aprovar i confiem, en aquest cas, en el grup majoritari de l'oposició perquè ens la juguem, o aprovem el pla o si que tenim un problema, el problema el tenim si ens deneguen el pla, sinó no tenim cap problema.

L'Ajuntament de la Roca és econòmicament viable i el problema de la Roca es soluciona amb això que plantejem, per tant, si aprovem entre tots aquest nou pla, s'envia a Madrid el dia 15, com a molt tard a les 20 hores, i Madrid ens ho aprova i ens donen un préstec per import de 2.300.000 euros que pagarem a 10 anys amb 2 anys de carència, amb un interès que no és per tirar coets però que és factible de pagar per l'Ajuntament, sortim del problema. Estarem en unes condicions, en una condició difícil, és veritat, però no estarem malament. El problema és si no ens aproven aquest pla, i hem de ser tots conscients que és l'espasa de Damocles que teníem ara perquè ens havien dit, no t'aprovem el pla i has de retornar els diners que no et donàvem a 10 anys en 4 anys, això si que es un problema i tenim la sort de poder aprofitar aquesta oportunitat. El contenciós ja no té raó de ser, legalment la norma així ho diu. Ha renunciat la part contrària que era qui havia guanyat de moment, la que havia de cobrar 2 milions i mig d'euros, ha renunciat al milió d'euros d'interessos i nosaltres renunciem a defensar-nos tot i que creiem, i això també ho hem dit en aquest Plenari, que la sentència és injusta, estem convençuts de que la sentència és injusta, però el jutge ha dit el que ha dit i les expectatives de guanyar, com ja saben, eren les que eren, per tant, ara votar això jo crec que inclús jurídicament no és viable, o sigui, jo el que faré és no votar, en tot cas, jo m'aixecaré i no votaré perquè entenc que no haig de votar, entenc que no haig de votar una cosa que ja s'ha fet tot el que s'havia de fer i, en tot cas, hi havia coses en joc, i qui és responsable de tot això i perquè va passar el que va passar, que ja dic que som conscients que la sentència, o creiem que la sentència no és justa i, per tant, creiem que l'Ajuntament tenia raó però és igual, el jutge ens ha dit el que ha dit.

Nosaltres hem portat aquest expedient a l'oficina antifrau, això és el que varem dir en aquest Plenari i és el que hem fet. Això s'ha enviat a l'oficina antifrau i, escolti'm, si l'oficina antifrau troba alguna cosa a dir sigui de qui sigui, doncs, que sigui l'oficina antifrau qui faci la seva feina que per això es va crear en el seu moment i nosaltres fem la nostra feina, amb responsabilitat, si tenim un deute el paguem i intentem solucionar el problema que tenim i, el problema que tenim ara es diu pavelló i el problema que tenim ara és que si no aprovem un segon pla d'ajust ens faran pagar aquests 2.300.000 euros que tenim l'obligació de pagar en quatre anys i, això si que serà greu, per tant, jo demano una miqueta de seny a tots, jo els prego que retirin la moció perquè, evidentment, jurídicament no té cap valor, el pla tot i que no ens el van aprovar, el que contemplava o el que portava la no aprovació del pla per part del Ministeri és que nosaltres no podríem concertar el préstec de 2 milions 300, però els proveïdors si que cobraven, els proveïdors si que cobraven, per tant, una de les de les dues parts dels objectius d'aquest pla que era, primer, liquidar deute de l'Ajuntament i després fer-ho d'alguna manera que l'Ajuntament ho pogués assumir, una de les dues parts s'acomplia i l'altra part ara amb la segona oportunitat, doncs, jo crec que també es pot aconseguir. Jo entenc que no té raó de ser això i que en principi li demano, li demano en nom del meu grup, doncs, que retiri la moció, que retiri la moció perquè és una moció que no es pot votar, és una moció que no es pot votar.
Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Manel Álvarez.

Jo, si els sembla, abundant en el que deia el meu company, he demanat informe a Secretaria-Intervenció i entenc que l'informe no és favorable. Si em permet el lleigeix perquè abundant en la idea..., no, jo l'acabo de llegir ara, me l'han facilitat a l'entrar al Ple, per tant, ara li passaré si vol però si em permet li lleigeixo.

Sr. Estapé.- Els funcionaris municipals o els treballadors públics municipals tenen l'obligació de facilitar els informes que es demanen als diferents grups en temps i forma.

No hem rebut la informació en una setmana i, per tant, no és correcte que ara, just en aquest moment, aparegui aquest informe. Tots hem de tenir informació adequada en el moment adequat i per això han de vetllar els funcionaris de l'Ajuntament.

Sr. Alcalde.- Sr. Estapé, Sr. Estapé, vostè ha demanat la informació que volia per al Ple avui mateix.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, la vaig demanar fa una setmana. No estic parlant de les còpies de les Resolucions d'Alcaldia que ja entenc que té un temps de preparació i que no les tindrà avui, o les tindrà demà o demà passat, que no hi ha cap inconvenient, em refereixo als informes tècnics dels diferents temes que s'han portat el dia d'avui que els vaig demanar just fa una setmana i no els he tingut, no els he tingut.

Sr. Alcalde.- Ja esbrinaré perquè ha estat això, en tot cas, però aquest informe no el podia tenir de cap manera perquè l'he demanat aquesta mateixa tarda i me l'han facilitat a l'entrar al Ple, me l'he llegit ara, no el podia llegir abans, llavors, si em permet faig la lectura perquè vegi la inviabilitat d'aquesta moció.

Em salto els preliminars i el moment en què sol·licito a la Secretària i Intervenció assessorament jurídic en relació a l'adopció de l'acord anterior.

L'Ajuntament, a l'empara del que estableix el Reial Decret Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel que es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals i Reial Decret Llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors, va trametre al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques relació certificada de deutes existents a 31 de desembre de 2012 configuraven els corresponents a la desviació de cost de les obres d'ampliació.

La normativa anterior estableix el següent: (...) *Artículo 9. Efectos del abono de las obligaciones de pago (...).* Això és el que ens interessa. Primer (...) *Los contratistas que figuren en la relación prevista en el artículo 3 y aquellos que tengan derecho al cobro de acuerdo con el artículo 4, podrán, voluntariamente, hacerlo efectivo mediante presentación al cobro en las entidades de crédito (...)* Segon (...) *El abono a favor del contratista conlleva la extinción de la deuda contraída por la entidad local con el contratista por el principal, los intereses, costas judiciales y cualquiera otros gastos accesorios. (...),* per tant, no hem de pagar els interessos de demora. Tercer, i aquest és el més important (...) *Las entidades de crédito facilitaran a las entidades locales y al contratista documento justificativo del abono que determinará la terminación del proceso judicial, si lo hubiere, por satisfacción extraprocesal de conformidad con lo señalado en el artículo 22.1 de la Ley 1/2001, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil (...),* per tant, el fet de que presentéssim la relació de deutes existents a 31 de desembre, comportava, automàticament, afegir-nos a aquesta disposició que ens donava el Ministeri d'Hisenda. El fet de que el proveïdor hagi començat a cobrar a data d'avui, el fet del que diu aquest informe, doncs, de cap manera es pot votar aquesta moció.

El procés judicial, a data d'avui, tècnicament no està tancat, nosaltres encara no hem renunciat al recurs, tècnicament, no hem renunciat al recurs. Al recurs es renunciarà, automàticament, en aplicació d'aquest article, per tant, no podem fer absolutament res. Si aquesta moció sortís aprovada favorablement, se m'està demanant com a Alcalde unes obligacions que no puc adoptar de cap manera 3.46, no les puc

adoptar, per això, el primer tinent d'alcalde diu que no pot votar aquesta moció, a veure, en tot cas, el nostre grup votaria que no, evidentment, però si sortís un si, jo desconec en aquest moment el posicionament dels altres grups, si sortís un si estaríem incomplint la legalitat en aquest moment i això és greu, això no ens ho podem permetre com a plenari, per això insisteixo i repeteixo, retirin aquesta moció perquè no la podem aprovar sota cap concepte.

Sr. Estapé.- Puc consultar aquest informe?

Aquest informe fa una reproducció literal del que diu aquest Decret Llei, no parla en cap moment de que aquesta moció que nosaltres presentem sigui il·legal i, per tant, nosaltres la mantenim i demanem que es passi a votació.

Sr. Alcalde.- Si és la seva decisió..., però és que és una decisió absolutament absurda. Jo no sé si no es dona compte, li acabo de llegir l'article de la Llei, estem en aquest procés, el proveïdor està cobrant avui, tenim una segona oportunitat de pla d'ajust, és que no sé què pretén, i en tot cas, demani opinió als altres grups, si vostè no és responsable...

Sr. Estapé.- Si vostè ha pres una decisió, va prendre una decisió i el que demano és que, políticament, el Plenari es pronunciï sobre aquesta decisió.

Sr. Alcalde.- Si, l'Ajuntament de la Roca tenia sobre la taula una sentència en primera instància condemnant a pagar 2.600.000 euros i una segona interlocutòria, per la via judicial, obligant-nos a pagar en un termini de tres anys. Aquesta era la situació, per tant, independentment que hi hagués un recurs, el jutge ja havia dit "páguese" i ens va donar un calendari de pagaments que era totalment inassumible, per molt que varem presentar informes i tota mena de documentació al jutjat per evitar aquest pagament o per demorar aquest pagament a molt més termini. Era impossible afrontar, amb la tresoreria que té l'Ajuntament, aquests pagaments, era absolutament impossible.

En el moment que apareix l'oportunitat del pla d'ajust si que ens permet pagar aquesta eventualitat, és un desviament d'obra d'un 30%, per tant, això és una situació dura, dura per l'Ajuntament de la Roca i és el greu problema que té l'Ajuntament de la Roca. Davant d'aquesta situació hem de ser molt responsables, és el que li ha demanat el Regidor d'Hisenda abans, estar al costat del govern.

Jo demanaria l'opinió i el sentit del vot dels altres grups, perquè no puc permetre, com a Alcalde, que es voti una il·legalitat. No sé que opinen els companys d'Iniciativa, Esquerra, PP...

Sr. Gil.- Nosaltres demanaríem la retirada i demanar una reunió, quan abans sigui possible, amb els tècnics que han dut aquest tema. Si no, nosaltres, ens abstindrem.

Sr. Alcalde.- A veure. Hi ha tres grups que demanem la retirada d'aquesta moció.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, nosaltres, ens basem per presentar aquesta moció? Doncs en el que diu el jutge en la seva resolució, que la defensa de l'Ajuntament en cap moment va rebatre cap dels arguments d'aquesta empresa, és a dir, que va haver-hi una molt mala defensa. Això ho diu el jutge, literalment, per tant, entenem que hi ha recorregut.

No és cert que totes les factures hagin entrat al pla d'ajust, no és cert, hi ha algunes factures que estan litigioses i que vostès han decidit que no entressin en el pla d'ajust. Algunes, fins i tot, les van entrar inicialment i després les van treure.

L'Ajuntament de la Roca ara mateix no té pla d'ajust, per tant, estem en una situació, una mica, d'indefinió i en aquesta situació d'indefinió, igual que fa dos dies no hi havia una segona oportunitat de pla d'ajust i ara hi és, també en aquest sentit, jo tinc

els dubtes, tinc dubtes raonables, de que no hi hagi oportunitats doncs de continuar amb aquest recurs. Estem parlant d'una qüestió molt important i de molts diners.

Ja ho sé que el jutge li va posar una sanció o un avís de multa a títol personal, i això és molt dur, però el que succeeix és que quan un jutge l'avisava, aproximadament, no sé si era un any o nou mesos i no es prenen les accions de prudència, els jutges ja s'acaben cabrejant i acaben posant aquestes multes que vostè menciona.

El problema no és que tinguem una resolució en què ens condemna a pagar 1.600.000 euros, sinó que el jutge va decretar o va resoldre que s'havien de prendre una sèrie d'accions respecte a aquests diners i no es van fer en el seu moment, per això van venir les multes coercitives, per això va venir aquest avís. En tot cas, l'import d'aquest any, tinc entès que si no s'ha pagat en la totalitat, gairebé està pagat i tenim, en el ben entès, que a nosaltres no se'ns ha consultat en cap moment si s'arribava a un acord o no s'arribava a un acord amb aquesta empresa, amb TAU-ICESA, no se'ns va demanar cap mena d'opinió.

No ens fem responsables del que vostè va signar, no ens fem responsables del que vostè va signar amb aquesta empresa ni en aquell moment ni el dia abans de la inauguració, per tant, demanem, insistim que es porti a votació aquesta moció.

Sr. Alcalde.- Sr. Manel Álvarez?

Sr. Álvarez.- Des d'un primer moment, des de fa molt temps, des de l'inici del nou mandat, la transparència, a nivell econòmic de la situació de l'Ajuntament ha estat total. Hem fet un munt de reunions, un munt de reunions i no hem amagat mai res, sempre hem posat sobre la taula, inclús massa, que després, en algun moment han fet servir en contra nostra, però és la realitat, no hem amagat res. Tampoc hem amagat res en aquest tema. Hi ha una sentència. Ens agradi o no ens agradi tenim un deute. Ens agradi o no ens agradi resulta que hi ha un jutge que entenc que sap més que vostè de justícia i, tenim un advocat que suposo i entenc que sap molt més de defensar a algú, que per això és advocat, que vostè que no és advocat al menys que jo sàpiga i, es clar, aquí podem dir que els professionals, des dels de l'Ajuntament als altres que contracta, també, l'Ajuntament, tothom és un incompetent perquè vostè ho diu, i tenim el pitjor advocat del món mundial. Això és el que vostè diu perquè vostè és jutge o és advocat o és un jurista reconegut a nivell mundial, doncs, interpreta el que està dient el jutge. La realitat, la realitat és que o paguem o tenim un problema i nosaltres hem estat responsables escollim, i la responsabilitat de l'Ajuntament és pagar els deutes i si les coses no s'han fet bé en algun moment passa el que passa, i passa ara, no passa fa un any perquè resulta que un jutge s'ha cabrejat. No és això, Sr. Estapé, el jutge ens diu "o pagues 500.000 euros abans del dia, de que acabi el primer trimestre o et posaré la multa" i aquesta és una realitat i 500.000 euros de multa per sobrecost del pavelló més 460.000 euros que hem de pagar en el mes de juny de l'obra del pavelló, doncs, és que l'Ajuntament de la Roca no ho pot assumir. I aquesta és la realitat, aquesta és la realitat. I quan diem que estem mirant d'estalviar i treure uns quants euros d'aquí, uns quants euros d'allà és perquè la realitat és que no tenim diners per pagar això. Aquesta és la realitat.

Vostè es pot entestar en què ara, pel motiu que sigui, per intentar demostrar encara no sé el què, no retira la moció, però és que no es pot votar aquesta moció. A veure, si hi ha un moment d'indefinió, Sr. Estapé, nosaltres no hem retirat el recurs, si hi ha un moment d'indefinió nosaltres no hem retirat el recurs, per tant, el recurs encara continua i si resulta que per l'aplicació del propi Decret Llei nosaltres ja no tenim res a fer perquè hem de pagar i la norma diu que hem de renunciar al contenciós tant nosaltres com la part contrària, és que Sr. Estapé, és que els contraris han renunciat a 1 milió d'euros, és que han renunciat a 1 milió d'euros.

Bé, no sé que busca, la veritat, jo, no sé, el company d'Iniciativa ha dit que votarà a favor i amb la meva..., jo sortiré, jo demanaré que consti en acta, jo no voto això. O sigui, això i a més recomano als meus companys de govern que, doncs escolta'm és que sortirà un si que no podem assumir, és que sortirà un si que no podem assumir, per tant, davant d'aquesta situació que sigui responsable qui ha votat que si. Jo no puc votar, és un absurd, és que és un absurd, Sr. Estapé.

Sr. Alcalde.- És que és no situar-se en el tema. Vejam, aquesta moció no té cap sentit, no té cap sentit. Llavors, es clar, en aquest moment....

Vejam, el Ministerio està pagant als proveïdors, l'empresa ARC o TAU-ICESA, com diu incorrectament la moció, l'empresa ARC, ARC, està cobrant del Ministerio i el problema que no s'hagi aprovat el pla d'ajust no és un altre que no tenim encara definit quin és el mecanisme per retornar aquests diners, però els diners ja estan aprovats per pagar. Perquè? Per que hi ha hagut un acord entre les dues parts. Les factures que han entrat són les que les dues parts hem admès, les que no han entrat va ser perquè només les va admetre una part, que va ser l'Ajuntament, l'altre proveïdor no les va voler admetre, per tant, aquelles han quedat fora i estan en situació litigiosa. Si perdem i ens veiem obligats a pagar aquelles factures haurem de trobar un mecanisme perquè aquells diners no els tenim pressupostats enlloc.

En el cas d'ARC aquests diners tampoc estan pressupostats enlloc. El pla d'ajust ens permetia un mecanisme, però no estrictament el pla d'ajust sinó tot el mecanisme que havia definit el Ministerio de Hacienda, aquesta injecció de 35.000 milions d'euros, dels quals 17.000 els han assumit les comunitats autònomes, 10.000 els ajuntaments, això és el que es va adjudicar ahir, queden 8.000 milions d'euros encara sense adjudicar, per tant, encara hi ha un recorregut per afegir altres coses, i no vol dir que no hi hagi altres oportunitats de pla d'ajust. En aquest moment, el mecanisme per pagar ja està definit, ja està acceptat, per tant ja s'ha renunciat tàcitament al contenciós. Al contenciós encara hi som perquè no hi ha la renúncia expressa. A partir del moment que l'empresa comença a cobrar, tàcitament, es renuncia al contenciós, per tant, és que no podem fer absolutament res.

On vol que presentem un recurs si no hi haurà procés, no hi haurà procediment? Com es compleix, aquesta moció? Quin sentit té, aquest acord?

(...) Instar a l'Alcalde de la Roca a emprendre totes les accions necessàries per garantir que es manté el recurs preparat pels serveis jurídics municipals contra la sentència judicial que determina que l'Ajuntament de la Roca ha de pagar les desviacions del cost de les obres de l'ampliació de la zona esportiva de la Roca centre i dels vestidors de La Torre. (...)

Quin recurs? Si no quedarà recurs. Com el vol mantenir? Si ho diu estrictament aquest article 3, aquest apartat 3 de l'article 9, perdó (...) *Las entidades de crédito facilitarán a las entidades locales y al contratista documento justificativo del abono que determinará la terminación del proceso judicial, si lo hubiere.* (...) S'acaba el procés. No està en la meua mà, com a Alcalde, poder intervenir, per tant, si aquesta moció prospera serà sistemàticament incompleta, sistemàticament, no pot ser d'altra manera, per tant, insisteixo, no sé perquè aquesta actitud, retiri la moció i continuem el plenari.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, no hi ha cap informe de l'Ajuntament, ni tècnic ni jurídic, que digui, que reconegui, que s'hagi de pagar aquests diners a aquesta empresa, a l'empresa ARC, com vostè bé diu, que és filla de TAU-ICESA, per cert. No hi ha cap informe. L'absurd o la irresponsabilitat va ser signar uns documents en què reconeixien una desviació, quan no hi havia cap informe ni tècnic ni jurídic que ho justificuessin. L'absurd o l'irresponsable, al nostre entendre, és signar aquest document que vostè ha signat amb aquesta empresa, a més a més, sense haver-ho consultat a tots els grups municipals, per tant, nosaltres entenem que la defensa dels interessos del municipi passa perquè aquest recurs es mantingui, perquè hi ha un bon recurs preparat pels

serveis jurídics municipals, ara si, no el primer, no el primer, que el jutge mateix diu que no rebut cap argument de l'altra part, però el que hem pogut accedir, el que hem pogut llegir, aquest segon document que s'ha preparat als serveis jurídics municipals, aquest ho diu molt clar i està ben argumentat i, entenem que aquest és el camí que s'ha de seguir.

No hi ha cap document dintre de l'Ajuntament que digui que aquest contenciós es perdrà. No hi ha cap document a l'Ajuntament que digui que aquesta empresa té dret a aquest 1.600.000 euros, no hi és, per tant, entenem que la millor defensa dels interessos del municipi és continuar amb aquest recurs. L'import d'aquest any ja s'ha pagat, tinc entès, sinó la seva totalitat, gairebé tota, per tant, tenim un marge de temps, com a mínim un any de coll fins que sigui un altre pagament, per això la insistència en que aquest tema es debati, ja ho hem fet, llargament i en nombrosos torns de rèplica i es votí en el Plenari.

Sr. Alcalde.- Sr. Estapé, s'ha pagat el termini del 31 de març amb els diners de la quota que s'havia de pagar al juny, per tant, no hi ha diners per pagar la quota del juny, aquesta és la situació, aquesta és la situació.

Jo, m'agradaria que no continuï enganyant a la ciutadania. Jo no he firmat cap document de reconeixement de deute, jo he firmat una acta d'ocupació on no hi ha cap import, com vaig demostrar al seu dia i, simplement, he firmat un document de recepció de la sol·licitud d'aquests senyors d'aquesta empresa.

Lamentablement, durant la seva època d'alcalde, algun tècnic va fer informes reconeixent les desviacions d'obra, i aquests informes ens han fet molt de mal, a més d'una desviació de superfície en els vestidors de La Torreta, per tant, davant del procés judicial, ens hem trobat en una situació d'indefensió perquè les coses s'havien bastit molt malament. Davant d'aquesta situació la recomanació que ens ha fet l'advocat és que paguem. Hem estalviat 1 milió d'euros a l'Ajuntament de la Roca al qual ja estàvem condemnats, per tant, la situació es podia agreujar perquè dia que passava dia que aquests interessos creixien. Aquest milió d'euros ja està evitat i ara tenim un mecanisme de pagament, aquest mecanisme s'està executant aquests mateixos dies, començant per avui. A partir d'aquí, amb aquesta segona oportunitat de pla d'ajust definirem el mecanisme per pagar i retornar aquest crèdit a deu anys. Quan tinguem aquest mecanisme definit haurem solventat el problema, ara bé, el pavelló ens haurà costat 14 milions d'euros. Aquesta és la seva gestió.

Si no retira la moció l'hauré de passar a votació i jo li demanaria al Regidor d'Hisenda que es quedi si....

Sr. Gil.- Jo, només una cosa. Nosaltres és que ni ens abstindrem. Jo no sé si el regidor d'Hisenda es quedarà o no, jo si que no em quedo. És a dir, nosaltres no votarem una cosa i més sense tenir uns informes tècnics ni jurídics sobre una responsabilitat d'aquests nivells, que, jo torno a repetir, aquí cadascú per omissió o per obra o pel que sigui, cadascú ha actuat de la seva manera però nosaltres no... És que jo, sincerament, la pregunta que se'm fa és: Està per sobre la Llei aquesta del govern espanyol, per sobre d'una moció de Ple que insti a l'Alcalde? No sé si se'm pot respondre o no però com que no ho sé i no se'm pot respondre ara mateix, jo directament..., no, ho estem fent via telèfon, nosaltres, directament, és que ni participarem a la votació. En tot cas, després ja es veurà si aquest instar l'alcalde es pot dur a terme, no sé, doncs ja ho veurem, de tota manera, nosaltres el que diem és això, una reunió amb els tècnics i amb, d'això, inclús és el tema de dir, el que potser no hem fet mai, agafar als tècnics de l'Ajuntament, aquests que van signar o que van fer un informe de que diu el tema aquest que es pot defensar o, inclús, els tècnics de l'Ajuntament que en el seu dia van reconèixer una desviació d'obra i que ens expliquin a tothom, a tots els regidors, o inclús a, no només als regidors sinó a membres dels partits i tot i que davant de tothom ens comencin a explicar que després diuen. Crec que pot ser una solució.

Nosaltres, ja els ho dic, i més amb un tema així, ho deixarem, ho deixarem, no participarem en la votació. Sempre hi hem estat en contra i creiem que això ha estat la pitjor gestió que s'ha pogut fer de les moltes coses. Ja la idea bàsica, ja la veiem molt dolenta. Bé, quan parlem que els temps donen la raó, doncs, malauradament a nosaltres se'ns ha donat la raó i no en tant de temps.

Sr. Alcalde.- Què pensa fer amb la moció? La manté?

Sr. Estapé.- Si.

Sr. Alcalde.- Bé, doncs jo crec que el debat està clos. Si hi ha la sortida d'un regidor.

La previsió de votació és empat i, per tant, hi hauria d'haver-hi una segona volta. Fem un recés d'un parell de minuts per debatre a nivell de grup?

Sr. Estapé.- Nosaltres no hem de debatre res.

Sr. Alcalde.- Nosaltres sí?
Sí. Continuem?

Falta el regidor d'Iniciativa.

Bé, doncs, acabat el debat sobre aquest punt, el Regidor Albert Gil d'Esquerra Republicana de Catalunya s'ha absentat del Ple.

Passem a votació.

Es produeix un empat a vuit vots. Utilitzaré el meu vot de qualitat, passem a votació en segona ronda.

Conclòs el debat per l'alcaldia, es desestima la moció per 8 vots en contra manifestats pels regidors de CIU i P.P i 8 vots a favor manifestats pels regidors del PSC i d'ICV-EUIA, el qual, literalment, diu:

"ANTECEDENTS

L'empresa TAU Icesa va ser adjudicatària de la concessió d'obra pública de les obres d'ampliació de la zona esportiva de la Roca centre i els vestidors de la Torreta. Les condicions del plec d'aquest contracte diuen amb claredat que "*l'obra s'executarà a risc i ventura del concessionari, qui assumirà els riscos derivats de l'execució i explotació de l'obra pública*".

L'empresa TAU Icesa va presentar un recurs contenciós al 2008 reclamant una compensació de 1.6 milions d'euros per les desviacions de cost de les obres de l'ampliació de la zona esportiva de la Roca centre i els vestidors de la Torreta.

Al novembre de 2010 es notificà a l'Ajuntament de la Roca una sentència que condemna a l'Ajuntament al pagament de 1.687.000€ més interessos.

L'Ajuntament de la Roca va presentar al 2011 un recurs contra aquesta sentència, on els serveis jurídics diuen literalment "*el Ayuntamiento ha mantenido que las desviaciones se han debido por omisiones de los proyectos presentados, por lo que enteramente sería imputable su coste a la concesionaria, por razón del riesgo y ventura que rige el contrato de concesión de obra pública*".

A l'expedient d'aquesta concessió d'obra pública no hi ha cap informe dels serveis tècnics i jurídics que justifiqui que s'ha de pagar a l'empresa TAU Icesa una compensació de 1.6 milions d'euros, ni cap xifra similar.

Els mitjans de comunicació s'han fet ressò de l'acord de l'Alcalde de la Roca, Rafael Ros, amb l'empresa constructora del pavelló poliesportiu, TAU ICESA, mitjançant el qual l'Ajuntament ha retirat el recurs contra aquesta sentència judicial i l'empresa TAU Icesa accepta incloure les factures de la indemnització dins del Pla d'Ajust presentat al Ministeri d'Hisenda. La inclusió en aquest Pla d'Ajust obligava a l'empresa TAU Icesa a renunciar als interessos, segons les condicions exigides per decret-llei.

El Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques ha rebutjat el Pla d'Ajust presentat per l'Ajuntament de la Roca.

PROPOSTA D'ACORD

Per tots els motius exposats anteriorment els regidors i regidores del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels acords indicats en aquest dictamen.

La Comissió Informativa, en virtut de les atribucions que li han estat conferides, proposa al Ple municipal, el qual decidirà el que cregui convenient, l'adopció dels següents **acords**:

- Instar a l'Alcalde de la Roca a emprendre totes les actuacions necessàries per a garantir que es manté el recurs preparat pels serveis jurídics municipals contra la sentència judicial que determina que l'Ajuntament de la Roca ha de pagar les desviacions de cost de les obres de l'ampliació de la zona esportiva de la Roca centre i els vestidors de la Torreta."

C) Control Gestió municipal

C.1 Resolucions d'alcaldia en matèria de personal

Sr. Alcalde.- Hi ha una única resolució que dona compte d'acceptar la renúncia de la Sra. Catalina Victory Molné al lloc de treball de Secretària de l'Ajuntament de la Roca del Vallès.

Com bé sabran, doncs, cada any la plaça surt a concurs i, en aquest cas, aquesta Sra. li va tocar la plaça, diguéssim, va ser adjudicatària de la plaça que no volia ocupar i va fer la presa de possessió i la renúncia.

Algun comentari?

C.2 Resolucions d'alcaldia

Sr. Alcalde.- Alguna pregunta sobre resolucions?
Sí, Julio Caña?

Sr. Caña.- Voldria saber la 495 que és aquest ajut.

Sr. Alcalde.- Sí. Li contestarà el Regidor d'Esports, Sr. César Alcalá.

Sr. Alcalá.- Sí. Vejam. Tenint en compte les subvencions que cada any s'atorguen a les entitats municipals, del municipi, el handbol ens va demanar que com que tenien sis equips, o sigui, sis grups que pujaven aquest any, o sigui, que feien fases entre ells a part del nacional que havia d'anar a jugar per l'ascens, que si els hi podíem fer un avançament sobre els diners que haurien de rebre, amb la consegüent cosa de que si aquest any no rebrien subvenció, el handbol té la obligació a 31 de desembre de tornar aquests 5.000 euros a l'Ajuntament. Se'ls ha fet un avançament però signat per ells que si no aconsegueixen els diners el 31 de desembre han de tornar-los.

Res més.

Sr. Alcalde.- Alguna altra resolució?

La 447 és la contractació de la Societat Protectora d'Animals de Mataró per recollida, trasllat i acollida definitiva de gossos.

Si, això són uns gossos que estaven a la gossera de l'anterior empresa que feia el servei de recollida d'animals i que és l'empresa que té posats uns contenciosos amb l'Ajuntament.

Aquests gossos estaven allà i se'ns cobrava uns diners per dia d'estància i alimentació d'aquells animals quan, en canvi, el contracte amb la Societat Protectora de Mataró aquesta estància no té cost i, per tant, s'ha aconseguit una millora molt important per l'Ajuntament de la Roca.

Finalment es va pactar amb SPAM, la Societat Protectora d'Animals de Mataró, un preu per anar a retirar aquells gossos d'aquella estància que ens estava costant diners. S'han retirat i en aquests moments els té la Societat Protectora d'Animals de Mataró sense cost per l'Ajuntament.

Sr. Estapé.- És a dir, nosaltres, aquesta empresa s'ha posat en contacte amb nosaltres, ens ha lliurat un conjunt de documents i d'informacions, aquesta empresa demana a l'Ajuntament uns 165.000 euros, si no recordo malament, reclama per aquests, aproximadament 4 anys, que han estat aquests gossos allà, que els han estat cuidant. La documentació que ens han ensenyat, doncs, hi ha un segell de personal de l'Ajuntament, concretament de la Policia i, es clar, estem parlant d'una quantitat molt important de diners que ens reclama aquesta empresa.

Voldríem saber què és el que ha passat. Els recollim ara després de quatre anys? No es podien haver recollit abans? O és que..., no sé. Què ha succeït?

Sr. Alcalde.- Les condicions fixades per aquesta empresa i el darrer import que va costar aquesta empresa, si li dic la xifra és esfereïdora. És una empresa que tenien contractada vostès, no sé si ho recorda. Suposo que per això té aquesta facilitat de contacte amb aquesta empresa.

Sr. Estapé.- No els coneixia d'abans, Sr. Ros.

Sr. Alcalde.- És possible que no els conegués però segurament els hi firmava les factures, per tant, d'alguna manera devien cobrar.

Sr. Estapé.- Per Junta de Govern.

Sr. Alcalde.- Suposo que si però m'imagino que les relacions de factures les firmava vostè com les firmo jo ara.

En aquell moment, vostè hauria de saber que aquesta empresa ha estat cobrant pel mateix servei el triple que la que està cobrant ara. Hem fet un bon negoci canviant d'empresa.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, no em malentengui, aquí no dic que no s'hagi de canviar. Aquí es fan uns concursos i guanya l'empresa que ho fa millor, i si l'empresa SPAM va presentar una millor oferta, doncs, escolti, és qui legalment li pertocava fer aquesta gestió. El que si que ens estranya és que quatre anys més tard de que es canviés l'adjudicació d'una empresa, doncs, s'hagin anat a recollir uns animals i que el cost associat, diguéssim, a la cura d'aquests animals, doncs, ara se'ns reclami 165.000 euros. No entenem perquè aquest decalatge dels quatre anys. Què ha succeït perquè no s'hagin recollit els animals fins fa molt poques setmanes?

Sr. Alcalde.- No necessàriament havíem de recollir nosaltres els gossos, aquesta empresa podia haver traslladat ells els gossos, per tant, les relacions amb aquesta empresa han estat molt difícils i molt complicades. Evidentment no els ha caigut gens bé perdre un servei on s'estaven lucrant de forma, diguéssim que, generosa, per tant, evidentment, aquesta empresa no està contenta amb l'Ajuntament de la Roca, nosaltres tampoc estem contents amb ella.

Que continuïn els seus processos judicials i si demostren tenir alguna raó, òbviament, se li haurà de satisfer aquesta quantitat però si no demostren tenir raó no se'ls satisfarà cap quantitat.

Sr. Estapé.- I tant, i tant. Per suposat. Aquí la preocupació, Sr. Ros, no és aquesta empresa, nosaltres no defensem la qüestió és, la qüestió és si l'Ajuntament de La Roca té un altre litigi obert per 165.000 euros o més, si en té un altre.

Sr. Alcalde.- Tenim un litigi per 165.000 euros?

Sr. Estapé.- No. En la relació de factures que vostès van facilitar estava aquest import. Molt bé. Ha quedat clar i entès. Un altre cas, en tot cas.

Sr. Alcalde.- Alguna altra resolució? No?

C.3 Informes d'alcaldia

Sr. Alcalde.- Passem al següent punt de l'Ordre del Dia. És l'apartat d'informes d'alcaldia. Jo li demanaria al Regidor d'Hisenda que ens faci cinc cèntims d'aquesta situació que ens ha arribat avui del pla d'ajust.

Sr. Álvarez.- Bé. Ja ho hem avançat en el punt, o en els punts anteriors que després de la negativa per part del Ministeri a l'aprovació del pla que varem presentar en temps i forma, l'Ajuntament ha tingut diferents contactes amb diferents administracions, Diputació, Generalitat, el govern de l'estat, hem parlat amb diferents, també, bé, les entitats municipalistes i hem traslladat la preocupació del govern de la Roca en el sentit de què, si al final, tal com preveia el Decret, els proveïdors cobraven i nosaltres havíem de retornar els diners, la previsió que diu i que figura en el redactat actual de la proposta del Pressupost General de l'Estat, doncs, això podria suposar que l'Ajuntament de la Roca hagués de tornar els 2.300.000 euros que hem demanat en quatre anys.

Si ens havien denegat un pla, creiem que de manera injusta, que ens permetia retornar aquests diners en deu anys, nosaltres creiem que era encara més injust que haguéssim de retornar aquests calers en quatre anys.

Tothom ha entès i el govern central també que era una situació difícil, tot i que no per a tots els ajuntaments, en alguna reunió que hem tingut a la Generalitat amb diferents ajuntaments i amb el Departament de Governació, ens varem trobar amb la sorpresa, doncs, que hi havia ajuntaments que ja els anava bé que els haguessin tombat el pla. Eren ajuntaments que tenien un deute, podem dir, gran i que la participació en els impostos de l'estat no era tan important i, per tant, el 50% de la retenció que diu que és la previsió que farà el govern central per anar pagant aquestes factures, doncs, a nivell financer era molt millor per a aquells ajuntaments que no pas que li haguessin aprovat el pla, o sigui, que ens trobàvem amb ajuntaments que havien de retornar els diners a 10 anys sinó a 15, 20, 25 inclús algú que va sortir a la premsa havia de retornar els diners en set mil i escaig anys.

No era la situació del nostre ajuntament, per desgràcia, nosaltres si ens feien la retenció del 50% haguéssim hagut de tornar els calers en 4 anys, havien calculat aproximadament, i això si que suposava un problema greu per les finances municipals i aquest era el problema que ens venia a sobre.

Després d'aquestes converses que he comentat abans i del sentit comú que jo crec que al final s'ha imposat, doncs, el Ministeri dona una segona oportunitat no només als ajuntaments que, com el nostre, no van obtenir el vistiplau del ministeri amb l'aprovació del pla, sinó a aquells ajuntaments que van portar el pla a aprovació del Ple i el Ple no va votar a favor. Hi ha ajuntaments com per exemple el de Mataró que es troba en aquesta situació, altres ajuntaments com el nostre que es va aprovar pel Ple però que després ells van considerar que no era correcte, altres supòsits que eren, ho diré en castellà que és com arriba la nota del Ministeri (...) *Aquellos ayuntamientos que teniendo un plan de ajuste valorado y aprobado por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, no fue aprobada la concertación de préstamo por el órgano competente en la Corporación local (...)*, per el Ple. O sigui, hi ha ajuntaments que van aprovar pel Ple el pla d'ajust, el Ministeri també els hi va aprovar i després torna el Ple, o sigui, el pla a l'Ajuntament, s'ha d'aprovar una operació de préstec i el Ple, en aquesta ocasió, no aprova la operació de préstec. Aquest era un supòsit que també s'havien trobat alguns ajuntaments, catalans alguns d'ells. I per últim supòsit que (...) *El órgano competente de la Corporación local haya aprobado la formalización de préstamos por importe o por plazo de amortización distintos (...)*. Aquí, es veu que s'han trobat amb ajuntaments que tenien el pla d'ajust aprovat pel Plenari 4.25, que el govern havia dit que si i a l'hora de portar a aprovació el préstec o bé es va fer per més de deu anys, es va aprovar per més de deu anys o bé aquest préstec es va aprovar per un import diferent d'aquell que s'havia presentat al Ple. Aquests són els supòsits que contempla aquesta nova oportunitat per pagar del Ministeri. S'habilita un termini de quinze dies per solventar aquestes incidències, en el nostre cas, tenim quinze dies per aprovar, novament pel Plenari, un pla d'ajust que solucioni aquells punts que ens va traslladar el Ministeri que no eren massa correctes del nostre pla.

Aquestes modificacions, diu la nota, (...) *Deberán referirse, necesariamente, a medidas que incidan los ingresos y gastos corrientes (...)*, era el que ens havien avisat amb la proposta denegatòria del nostre pla. Aquesta remissió del pla aprovat s'hauria de fer abans de les 20 hores del dia 15 de juny. El Ministeri valorarà aquests plans amb una data límit del dia 2 de juliol, o sigui que, com a molt, el dia 2 de juliol si aprovem el pla en el Plenari que pensem convocar en aquesta quinzena, doncs, el Ministeri, com a molt tard el dia 2 de juliol ens dirà si ens aprova el pla o no ens l'aprova. Una vegada tinguem el pla aprovat, si és que s'aprova, per part del Ple i per part del Ministeri s'haurà de formalitzar una operació de préstec. El Ministeri ens donarà les entitats amb les que podem formalitzar aquesta operació de préstec i aquesta operació de préstec s'haurà de fer, s'haurà d'aprovar amb una data límit del dia 5 de juliol, haurem de córrer molt.

(...) *A las entidades (...)* aquesta és la nota final (...) *A las entidades locales que formalizen las operaciones de préstamo no se les aplicarán retenciones en la participación en tributos del Estado (...)*. Això és el que hem estat buscant des del moment en què el Ministeri ens va comunicar que no ens aprovava el pla. Si hem de tornar aquests diners en menys de quatre anys les finances municipals no ho suportaran. Tenim alternatives. Hem estat estudiant alternatives i si no hagués sortit la opció del pla teníem alternatives, però creiem que val la pena aprovar, amb el consens de tots, si pot ser aquesta vegada, o amb la majoria suficient necessària, doncs, un nou pla que contempli les modificacions que ens han demanat del Ministeri i que suposi que el problema que tenim, o el problema que se'ns pot generar si hem de tornar els diners amb la PIE, doncs, quedi solucionat amb aquesta aprovació d'un pla

que ens permeti retornar els diners en les mateixes condicions, en principi, que teníem fins ara, per tant, a un préstec a deu anys, amb dos anys de carència i amb el tipus d'interès que en els primers tres mesos d'aplicació, segons ens ha passat el Ministeri, doncs, ara mateix estan aplicant un 5,94% d'interès.

És assumible econòmicament per l'Ajuntament, és la solució al problema que tenim i esperem comptar amb el suport de tots els grups aquesta vegada. Haurem de parlar, haurem de parlar i molt d'aquest tema i haurem d'arribar allà on calgui perquè això es pugui aprovar.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Manel Álvarez.

C.4 Mocions de Control

Sr. Alcalde.- No s'ha presentat cap moció.

C.5 Precs i preguntes

Sr. Alcalde.- Algun prec, alguna pregunta?

Sr. Estapé.- Quina empresa està donant servei als casals d'avis i el servei d'atenció domiciliària a dia d'avui?

Sr. Alcalde.- Si. Contesta la Regidora de Benestar Social.

Sra. Ametller.- A dia d'avui és el Consorci de Salut i Social de Catalunya.

Sr. Alcalde.- És una fundació que es diu S21 que pertany al Consorci de Salut i Social de Catalunya.

Sra. Ametller.- El que era abans el Consorci Hospitalari de Catalunya.

Nosaltres com a ajuntament i vostè ho sap perquè va ser a la seva època, estem adherits a aquest Consorci, per tant, entre institucions, s'ha pogut formalitzar aquest contracte, conveni.

Sr. Estapé.- Hi ha hagut un procediment de contractació.

Sra. Ametller.- En aquest moment no.

Sr. Alcalde.- No era necessari per la naturalesa de la fundació i perquè l'Ajuntament de la Roca forma part d'aquest Consorci, per tant, els consorcis, com abans parlàvem del Consorci Parc Serralada són extensions dels ajuntaments, perquè són instruments de gestió.

En aquest consorci, d'una forma ràpida, s'ha pogut derivar un servei que estava patint la fallida o l'entrada en fallida de l'empresa que ho gestionava i que, vista la situació del sector, era molt arriscat treure un concurs, tot i que teníem tots els plecs preparats, davant de que altres empreses es trobaven en situacions similars front als impagats que s'estan trobant en molts municipis. Llavors aquí varem trobar un canal que va ser molt positiu i molt àgil de poder utilitzar un mecanisme de la fundació que amb un simple

conveni, es podia fer càrrec ràpidament del servei que la gran importància és que subrogava el personal, tot el personal excepte una persona que estava fent una substitució, tot el personal ha passat a subrogar-se a aquesta empresa en unes millors condicions laborals, inclús, crec que són els del SAD. Han millorat el seu conveni, han entrat en el conveni del sector i han millorat les condicions laborals en què treballaven. Els centres de la gent gran continuen en les mateixes condicions, per tant, s'ha pogut assumir. Aquí hi ha hagut situacions molt complicades, l'empresa sortint tenia un deute important amb la seguretat social i per tant, s'han hagut de trobar els mecanismes de retenció dels diners suficients per afrontar el deute amb la seguretat social, i altres deutes que tenien amb Hisenda, si, i amb el propi personal, perdó, que portaven dos mesos sense cobrar.

Sr. Estapé.- Ens sembla una molt bona empresa, per suposat, tots la coneixem, el que si ens ha sorprès és que no hi hagués cap procediment de concurrència de contractació ni tampoc no hem sabut veure cap resolució d'alcaldia que fes referència a aquest conveni. No l'hem sabut veure, cap resolució que fes referència a aquest conveni. En tot cas, si que ens agradaria poder tenir còpia del conveni i també de l'informe de la secretària en relació a que no és necessari cap procediment de contractació.
Gràcies.

Sr. Alcalde.- Bé. Alguna altra pregunta Sr. Manel Cortés?
Sr. César Alcalá.

Sr. Alcalá.- *Fecha exacta no te la puedo dar. Se está trabajando sobre el tema y en breve se os convocará a una reunión para daros todos los detalles del cambio de todo esto. En menos de quince días os convoco, a vosotros que sois los beneficiarios en este sentido, del campo de fútbol y hablamos dentro de quince días.*

Sr. Alcalde.- Si em permet, Sr. Alcalá, està contestant a un Regidor del PSC no a un membre d'una entitat esportiva.

Molt bé, alguna altra pregunta?
Sí, Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Jo un prec al Regidor Delegat de La Torreta que el que hem aprovat abans del Consell de Poble, que encara que estem tramitant-ho, per la part que ens va tocar a nosaltres en les anteriors, allà hi havia molta gent que estava interessada en poder formar part, llavors, crec que hauríem de fer el màxim possible de difusió pel barri perquè segur que tindran força èxit i llavors, doncs, això, pregar-li que faci una convocatòria pública abans de que aquests terminis ja, ja van en marxa.

Sr. Alcalde.- Sr. Josep Maria Mateo?

Sr. Mateo.- Sí. Tenim les cartes preparades per les entitats i per al barri, per tota la gent perquè n'hi ha persones físiques que es poden presentar dues, no? Però hem d'acomplir el tràmit legal, és a dir, hem de posar els trenta dies a exposició pública perquè es facin alegacions i, abans d'això no podem enviar les cartes però estan preparades, per les entitats que estan registrades i per tot el barri, per que es presentin les candidatures. Està a punt, a punt, en quant passin els 30 dies, al dia següent s'envien les cartes.

Sr. Alcalde.- Molt bé. Alguna altra pregunta? Doncs si no hi ha més preguntes aixequem la sessió a la una de la matinada i obrim el torn de precis i preguntes pel públic assistent per si algú vol formular alguna pregunta.

I no havent-hi més assumptes a debatre, acomplert l'objecte de la convocatòria, el president aixeca la sessió, essent les 1 hores del dia següent al dia indicat en l'encapçalament, de la qual cosa en dono fe.

El president

La secretària

Rafael Ros Penedo

Dolors Melero Guirao