

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ REALITZAT EL 12 DE JUNY DE 2012, A LES 20.15 H Núm. 06/2012.

ASSISTENTS:

Alcalde: Il·lm. Sr. Rafael Ros i Penedo del Grup Municipal de CIU
Regidors: Sr. Manuel Álvarez i Herrera del Grup Municipal de CIU
 Sr. Santiago Raimí i Fortuny del Grup Municipal de CIU
 Sra. Marta Pujol i Armengol del Grup Municipal de CIU
 Sra. Montserrat Ametller i Viñamata del Grup Municipal de CiU
 Sr. Josep M^a Mateo Forner del Grup Municipal de CIU
 Sr. Jordi Fortí i Gurgui del Grup Municipal de CIU
 Sr. César Alcalá Giménez del Grup Municipal del P.P.
 Sr. Albert Gil i Gutiérrez del Grup Municipal d'ERC
 Sr. Miquel Estapé i Valls del Grup Municipal del PSC
 Sr. Carles Fernández i Pérez del Grup Municipal del PSC
 Sr. Julio Caña i Fernández del Grup Municipal del PSC
 Sra. Caterina Palma i Rovira del Grup Municipal del PSC
 Sra. Carmen Las Heras i Cisneros del Grup Municipal del PSC
 Sr. Francisco García Lorenzana del Grup Municipal del PSC
 Sr. Manuel Cortés Rubio del Grup Municipal del PSC
 Sr. Daniel Martín Oller del Grup Municipal d' ICV-EUIA-E

A la Roca del Vallès, essent les 20 hores i 15 minuts del dia indicat a l'encapçalament, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila, sota la presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Rafael Ros i Penedo, i l'assistència dels Srs. Regidors assenyalats més amunt, assistits per la que sotasigna secretària accidental, Dolors Melero Guirao, prèvia comprovació del quòrum legal necessari del nombre de membres que formen la Corporació municipal, es procedeix, amb l'assistència de la interventor accidental, Antoni López Alonso, a la realització de la Sessió Plenària Extraordinària, prèvia convocatòria per al dia d'avui a les 20:00 hores.

Per l'Alcaldia, s'obre la sessió i es passa, tot seguit, a conèixer els punts de l'ordre del dia indicats a la convocatòria:

ORDRE DEL DIA

A.1 – Aprovació del Pla d'ajust regulat al Reial decret-llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals.

A.1 – Aprovació del Pla d'ajust regulat al Reial decret-llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals.

Sr. Alcalde.- ... Bé, doncs aquell primer pla d'ajust va ser denegat per 3 conceptes que ara ens detallarà el regidor d'Hisenda i , finalment, el que sí que representava el haver concorregut en aquella convocatòria és que els nostres proveïdors que tenien deutes pendents amb l'ajuntament i que havien acceptat estar dins d'aquest pla d'ajust, sí que cobrarien i, de fet, ja van cobrar; el dia 1 de juny van cobrar els

importos pendents. Els importos pendents en conjunt sumaven 2.300.000 €, 415.000 corresponien a diversos proveïdors de serveis i 1.785.000 € prové, precisament, de la sentència de la construcció del pavelló, del desviament d'obra del 30 % i que, per tant, és el que ens ha obligat a demanar el pla d'ajust. Llavors, davant d'aquesta situació i davant de la incertesa en la qual ens posava la no acceptació del nostre pla d'ajust, hem estat en diverses reunions, hem fet moltes consultes amb la Diputació, amb la Generalitat, amb el propi Ministeri d'Hacienda. Hi ha ajuntaments que el fet que no els aprovés el Pla d'ajust, el representava un benefici perquè l'alternativa és que la Llei de pressupostos, que està en tràmit parlamentari al Senat en aquest moment, preveu que es retindrà el 50 % dels ingressos de les participacions dels ingressos de l'Estat. Això en el cas de la Roca és molt negatiu perquè rebem de l'Estat 1.500.000 vol dir que se'ns retindria 750.000 anual, i, per tant, afrontaríem aquest deute de 2.300.000, pràcticament, en 3,5 anys, que realment ens faria frontollar molt les finances municipals. A altres ajuntaments en canvi, els hi allargava el termini a 15 o 20 anys, depenent que la participació en els ingressos de l'Estat fos molt més baixa que el deute que tinguéssim pendent i, per tant, molts ajuntaments als quals se'ls havia denegat el Pla d'ajust es trobaven en una situació beneficiosa, així ho vam fer saber tant a la Diputació com a la Generalitat, com al propi Ministeri de Hacienda i fruit d'aquest queixa nostra i de tota l'acció que s'ha fet des de les entitats municipals, l'Associació Catalana de Municipis i la Federació Catalana de Municipis s'ha sensibilitzat al propi Ministeri de Hacienda sobre l'oportunitat que hi hagués una segona opció, un segon Pla d'ajust, com finalment així es va produir i crec que va ser el 29 de maig que es feia aquesta segona convocatòria, la qual té com a data màxima el 15 de juny que és aquest divendres. Per tant, es feia necessària la convocatòria d'una altra sessió plenària, de tornar a aprovar un altre Pla d'Ajust. Aquest Pla d'ajust s'ha fet en unes altres condicions, diferents a com es va fer el primer, condicions que són més dures, evidentment, que ara ens les explicarà el regidor d'hisenda i que s'han seguit d'alguna manera les directrius que es van seguir des del Ministeri de Hacienda també treballant conjuntament amb la Diputació com ja es va fer amb el primer i també en aquest treball conjunt s'ha fet una consulta al propi subdirector del Ministeri de Hacienda que aquesta mateixa tarda ens ha contestat que estàvem treballant en la línia adequada i que aquest Pla d'Ajust en els termes en què es presenta, sí que té altes probabilitats de ser aprovat. És una gestió que ha fet el propi César Alcalá a prop del Ministeri de Hacienda i que ha donat aquest fruit i que això ens dona la tranquil·litat que disposem d'un pla d'ajust que compleix les condicions que s'havien fixat i que, per tant, en aquest moment estem en situació de poder-lo aprovar i en situació de que el Ministeri de Hacienda el pugui aprovar. De tal manera que ens garanteixi 10 anys, 2 de carència i 8 de retorn del capital amb interès, de tal manera que puguem fer front a aquest pagament de 2.300.000 euros que ja s'ha fet, que es va fer l'1 de juny, com he dit abans i que, per tant, ara és un deute que té l'Ajuntament. Avantatges d'haver estat en aquest procés, una ja innegable i és que ens hem estalviat 1.000.000 € d'interessos de demora en el plet del pavelló, al qual ja estàvem condemnats, és a dir, en la sentència del desviament d'obra del pavelló, no només hi ha el capital principal, no només hi ha 1.600.000 €, sinó que, a més a més, hi ha 1.000.000 d'interessos de demora que al concorre a aquest procediment, queden automàticament renunciats per la constructora i, per tant de moment, ja hem estalviat 1.000.000 d'euros d'interessos a l'Ajuntament. Ara hem d'afrontar el pagament d'aquests 2.300.000 € i el Pla d'ajust que és l'eina adequada, és l'eina que ens dona els terminis suficients, de tal manera que els puguem afrontar amb una situació, evidentment, d'encongiment del pressupost municipal com ens explicarà ara el regidor d'hisenda. Manel, endavant.

Sr. Álvarez.- Bé, com ja ha explicat l'alcalde, portem a aprovació el segon pla d'ajust, el primer es va aprovar per aquest plenari, però com també hem comentat, el Ministeri no el va considerar oportú i ens el va denegar. El va denegar per tres

motius, que són els que, en principi, hem treballat amb aquesta segona oportunitat que tenim.

El primer motiu era que els ingressos ordinaris no eren suficients per cobrir les despeses ordinàries més les despeses ocasionades pel préstec que hem d'assignar per poder retornar aquests diners.

El segon motiu és que els ingressos que li han posat a aquest pla d'ajust, no eren creïbles perquè la nostra evolució entre l'any 2009 i el 2011 era... el Ministeri no ha treballat en drets, que aleshores sí que tindríem uns ingressos interessants d'un 4,8 % d'evolució, si no que el Ministeri ha treballat amb import recaptat, amb import líquid. Aquest import líquid de l'any 2009 al 2011 nosaltres hem tingut un increment del 0,69 %. El tercer motiu pel qual ens van denegar el Pla era que consideraven que aquells serveis que donem a l'Ajuntament i que no són obligatoris haurien d'estar finançats pels usuaris. Vist això, el primer que vam fer va ser atacar el segon punt de denegació del Pla, que era el punt dels ingressos. Hem vist amb l'eina que ens ha facilitat el Ministeri que si posàvem un increment, com aquell que havíem tingut al 2009 i al 2011, saltaven les alertes i aquest increment era del 0,69 %, per tant, el que hem fet i és la proposta que portem a aprovació avui és que els ingressos siguin del 0,68 % gairebé plans. Amb aquest ingressos no salten les alarmes amb el document electrònic, hem de passar i, per tant, creiem que estem resolen, de manera satisfactòria, el segon punt.

El primer punt que era aquell que deia que els ingressos no eren suficients per cobrir les despeses, si no tenim la possibilitat d'incrementar els ingressos, el que hem de fer és reduir les despeses i en aquesta línia hem estat treballant ben bé 2 o 3 setmanes per intentar reduir les despeses del pressupost municipal. En aquesta feina que hem tingut durant tot aquest temps, hem comptat amb la col·laboració de tot el personal de l'Ajuntament. Hem fet una assemblea amb tots els treballadors, hem explicat quina era la situació econòmica de l'Ajuntament, quina era la nova possibilitat del fet que es plantejava davant del fet que teníem una segona oportunitat i per tant, hauríem de treballar en la línia de que aquesta vegada ens aprovéssim el pla i vam demanar ajuda a tots els treballadors perquè portessin propostes en la línia d'estalvi en 2 sentits: un estalvi d'impacte, un estalvi que seria efectiu aquest any 2012 i que, a més a més, seria acumulatiu del 2012 al 2022 i després propostes que anessin en la línia de més estalvi o millor gestió en els propers anys i després propostes que anessin en la línia de més estalvi o de millor gestió en els propers anys i la possibilitat de tenir més ingressos també. Hem tingut moltíssima informació i moltes propostes i amb aquestes propostes, hem confeccionat un document que ja els vam passar el divendres passat amb els imports que ara comentarem, per tant, primer tema evolució d'ingressos gairebé plana del 0,68, segon tema, hem atacat fortament l'apartat de les despeses, fins al punt que anant partida a partida, programa a programa, hem aconseguit retallar 428.845,49 euros aquest any 2012. Això és un import i és la proposta que hem traslladat amb la resta de companys del consistori. D'alguna manera, podríem mirar si la proposta que nosaltres posem sobre la taula és l'adequada en quant a que les partides que volem tocar, siguin les millors, nosaltres creiem que sí, que són les millors i, per això ho comentem, però en definitiva, el que hem d'intentar és que aquest sigui l'import que posem d'estalvi en aquest Pla d'ajust.

A part d'aquest 429.000 € que he comentat, hem d'afegir 36.000 € més d'aquest any ja del capítol 1. Això el que comporta és que tindríem un estalvi de 460.000 € en números rodons en aquest exercici del 2012 i que aquest estalvi ja efectiu en aquest exercici, seria acumulatiu en la resta dels anys del pla, per tant, comencem al 2012 fins al 2022. Els imports, ja els tenen tots els grups, però per fer un esment de quins són els més importants amb l'orgànica 6 que és de serveis urbans i mobilitat proposem un

estalvi de 126.000 €, amb l'orgànica 9 que és d'esports proposem un estalvi de 84.000 €, amb l'orgànica 1 que és la de serveis Generals de 65.000 €, amb l'orgànica 5 que és la de cultura proposem un estalvi de 50.700 €, amb l'orgànica 13 promoció econòmica, comerç i educació 10.639, amb la d'ensenyament, 38.674 i no tocaríem la de sanitat i benestar social perquè creiem que no que no és el moment de rebaixar aquestes partides. Coses a comentar i que ens porten a aquest estalvi que he dit de 429.000 €:

Primer, l'Ajuntament està pagant un lloguer d'uns equipaments i d'unes instal·lacions que no són municipals, són instal·lacions que lloguem a privats i la proposta és deixar de pagar aquest lloguer que seria en aquest cas, el lloguer de la nau i el lloguer de l'espai jove " El Roc" que tenim a l'edifici Rocasol, amb això aquest any només, ens estalviariem uns 8.000 €, però això, de cara a l'any que ve, es converteixen en propde 24.000 €, si no recordo malament. Com a proposta, també per aquest any 2012, portem la possibilitat de no posar diners, que l'Ajuntament no financi la festa major d'hivern de la Roca, sempre hem dit i moltes vegades ha sortit en aquest plenari, però també en converses que tots tenim amb la població que en moments delicats com aquests, estem fent moltes festes. La Roca és un municipi particular. Tenim 3 nuclis, com tots sabem i tenim 3 festes majors d'estiu i 3 festes majors d'hivern. La proposta anirà en la línia que les festes major d'hivern no es deixin de fer, sinó que es facin d'una altra manera i que l'Ajuntament no hagi de finançar econòmicament aquestes festes. Proposem també una reducció d'entre un 10 a un 15 % en les entitats. Això no serà a totes les entitats, haurem s'estudiar quines seran més susceptibles de tocar, tant en l'àmbit cultural com en l'àmbit esportiu.

Com he dit abans, proposem una reducció de 36.000 € en capítol 1. Proposem també un canvi de gestió i de gestor de les instal·lacions esportives municipals. Això és una de les partides més importants del pressupost municipal, els esports són pràcticament el 10% del nostre pressupost i, en principi, el contracte que tenim amb l'actual gestor acaba el juliol de l'any que ve i, per tant, estem en disposició de negociar condicions noves o amb el nou concessionari que pugui venir, que vindrà al juliol de l'any que ve o vindrà en menys temps, si s'escau, proposem i això és un tema important i ja ho hem comentat amb els companys de la resta de grups, una reducció important aquest any. Aquesta sí que seria una partida que hauríem de modificar l'any que ve en aportació en projectes de cooperació, concretament aquesta partida de cooperació, aportem o ho intentarem, estalviar aquest any 26.471 €.

A part d'aquests ajustaments, en els pressupost que suposen aquest import, el que també hem de fer d'alguna manera és portar un pla que sigui creïble i en aquest sentit, una de les coses que està buscant el Ministeri és que el finançament d'aquells ingressos que no són fixos, sinó que són variables, com per exemple, el tema de l'ICIO, les llicències d'obra, doncs, cada vegada tinguin menys incidència en el pressupost. De cara a l'any que ve i anys successius, plantejem una rebaixa de 300.000 € en aquest import, per tant, l'any que ve, l'import que calcularem o que tindrem en compte com a ingressos en llicències d'obra no arribarà als 200.000 €. Aquests ajustaments que hem comentat no afectaran a partides de benestar social ni d'ocupació, com hem comentat també.

Com a coses que plantejem, ja no en l'àmbit del capítol 1 de depeses, sinó com a ingressos. Hem de treballar en la línia que els serveis que donem i que no siguin obligatoris estiguin finançats pels usuaris que fan ús d'aquests serveis. El que proposarem és que l'escola de música, en concret, estigui finançada al 100% pels usuaris de l'escola de música. Actualment, l'Ajuntament està aportant 50.000 €. Una altra cosa interessant que ens plantejem i que hem vist en d'altres plans és que la Roca disposa en l'actualitat de parcel·les municipals que podem posar a la venda,

una altra cosa és que algú les compri, però nosaltres les podem posar a la venda. El total de l'import d'aquestes parcel·les que tenim ascendeix a 3.500.000 €, no estem dient que totes es posin a la venda perquè igual algunes es malvendrien, però si cal, si toca, en posaríem alguna i els diners que poguéssim ingressar d'aquesta venda anirien el 100 % destinats a amortització de préstec, per tant, la càrrega financera que té l'Ajuntament baixaria amb aquestes vendes. Amb aquests números que ahir vam estar comentant amb diferents companys del consistori i que vam entrar en detall de sortides i que vam estar consultant quina seria l'afectació en les diferents partides, hem arribat a un pla que ens permeti i segons les últimes notícies podria ser assumible per part del Ministeri. Aquesta és l'opció bona que tenim. Ja vam dir en l'altre ple que, per primera vegada, ens deixaven endeutar per pagar ordinari. Això és un fet extraordinari, fins ara. De fet, l'Ajuntament es podia endeutar per finançar inversions, no per finançar ordinari, ara tenim la possibilitat d'endeutar-nos per finançar ordinari. Si aprovem aquest pla, si ens l'aprova el Ministeri i si l'aprovem posteriorment, si tot això funciona, el préstec que haurem de concertar amb una entitat financera, doncs tornarem el deute que té l'ajuntament, aquest deute de 2.300.000 € en 10 anys. Si no aprovem això, l'opció que tenim és la de tornar aquests diners amb l'aportació del 50 % dels pressupostos de l'Estat. Això significaria que aquests 2.300.000 € els hauríem de tornar en 4 anys aproximadament. Com ha dit l'alcalde, aquest any això suposaria 250.000 €, assumibles amb la rebaixa que hem plantejat del pressupost, per tant, aquest any podríem dir que estaríem salvats, però a partir de l'any vinent i tenint en compte el 100 % de l'any, això suposaria 750.000 € de retenció. Actualment, en el pressupost de la Roca, fent un esforç molt gran, hem aconseguit aquests 460.000 €, arribar a 750.000 € és pràcticament impossible, per tant, és la millor, segurament, de les propostes que hi ha sobre la taula, és una opció bona, és una segona oportunitat, no tothom té una segona oportunitat a la vida, nosaltres la tenim, ens l'han donat, diguem-ho així. Tenim l'oportunitat que ens diguin que sí, que podem tornar aquests diners en 10 anys. L'Ajuntament de la Roca té capacitat financera per tornar aquests diners en 10 anys, no té capacitat financera per retornar les diners en 4 anys i d'això n'hem de ser tots conscients i, per tant, el que demanem a al resta de grups i el que ja vam demanar en el ple del 1er pla d'ajust és que siguem conscients tots del que avui portem a aprovació, que això pugui comptar amb la majoria suficient i el que seria ideal seria que fos amb la majoria absoluta i amb tots els vots dels integrants d'aquest plenari. Així també aniríem a Madrid amb la majoria absoluta, amb tots els vots vaja dels integrants d'aquest plenari, això també aniria bé perquè aniríem a Madrid amb una votació unànime que és la que demanem que ho tingueu en compte, que és una bona solució, que és millor solució que no pas els 2.300.000 i que sobretot, parlem d'imports, si ens hem de posar d'acord en partides, ja vam dir ahir que ens podem posar d'acord, ara nosaltres el que hem de fer és estalviar 460.000 € d'aquí a finals d'any i passar aquest import pel diferents exercicis. La proposta que posem és la que hi ha sobre la taula. Si hem de canviar imports, el detall dels imports no es detallen a nivell de partida en el Pla d'ajust, per tant, tindríem la possibilitat d'arribar a pactes en aquest sentit. Aquests 429.000 € més els 36.000 del capítol 1, aquests sí que havien de ser del capítol 1, doncs que miréssim si les partides que proposem són les millors que nosaltres creiem que sí i en l'àmbit tècnic, també tenim el vistiplau tècnic i creiem que és el millor que podem aportar en aquests moments. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies, Sr. Manel Álvarez. Algun comentari, Sr. Dani Martín d'Inicitaiva els Verds?

Sr. Martín.- Brevemente, nosotros, como grupo político, no entraremos en números porqué colocar en un documento 429.000 , 475.000 digamos que no representa ningún dato. El de anoche, a partir de las ocho y media, ese sí que fue aclarador i demás porqué además representa una ideología política sobre ... nosotros lo que tenemos que decir, es que este equipo de gobierno, cuando ya llevamos 1 año de

mandato, ha aplicado una metodología que a nosotros, no nos gusta. Una metodología que nos llevó a aprobarse una ordenanzas fiscales, donde que por lo menos a Iniciativa no se nos informó, nos lo dijeron el día antes. Una metodología que nos llevó a unos presupuestos donde a petición d'Esquerra republicana y el PSC se hicieron sesiones i Iniciativa sólo fue a 2. Una metodología que nos llevó en el primer plan de ajuste a unas sesiones maratónicas de números, de números, de números i un documento donde se tuvo que trasladar a las comisiones políticas y a las asambleas en un tiempo muy breve i hemos llegada a este segundo plan de ajuste, esta segunda oportunidad donde empezamos diciendo que íbamos a tener una reunión el miércoles pasado, después se pasó al jueves y acabamos en una reunión ayer a las 8 de la tarde. Una reunión, donde yo, por ejemplo, me sorprendí de ver en la prensa del viernes, del Vallès, donde venía un principio de intenciones por parte del equipo de gobierno y que a nosotros com grupos municipales y de este plenario se nos pasó, al menos a mi, por mail el mismo viernes por la tarde i después la reunión se hizo el lunes por la tarde. Què quiero decir esto? Iniciativa no reunió, ha reunido su comisión política, Iniciativa reunió a su comisión política local el sábado y el sábado hablamos de esto, de que está metodología no nos lleva a nada, nos lleva a donde estamos ahora , donde el concejal de hacienda nos dice que necesita un voto positivo por parte de un grupo donde Dani, representante del grupo vio ayer unos datos, que no los tiene en papel, los vio, los apuntó allí como un escriba, Carles también, pero yo no, yo me niego. Me niego porque creo que tenemos derecho a tener ese documento, porque con esos documento, no estaremos de acuerdo o sí estaremos de acuerdo, però creo que tenemos derecho a tenerlo y creo que tenemos derecho a tenerlo en tiempo y forma. Por qué? Porque si yo tomara una decisión de cualquier voto en contra de la decisión que tomamos en la comisión de Iniciativa el sábado, estoy contraviniendo la opinión de mis compañeros, quiero decir nos estáis poniendo entre la espada y la pared, nos estáis diciendo o sí o vamos a ... nos ... no podemos pagar, pero es que cuando alguien quiere algo, tiene que poner algo de su parte. Yo creo que este segundo plan se veía venir, a ver a quedado liberado una cantidad de dinero, no se cubrió la partida que tenía el Ministerio para este plan de ajuste, ya se dijo, se veía venir. No ha venido porque si, ha venido porque no se ha cubierto los 37.000.000 que estaban impuestos, por esos viene esta segunda oportunidad, pero eso se veía venir i nos podíamos haber intentado poner de acuerdo, pero bueno, es lo que digo, llevamos un año de mandato y en este año llevamos una tendencia, buena o mala, yo no la califico, eh? És una tendencia. También, evidentemente, una tendencia que viene marcada por el cartipàs i por l'alcaldia, yo también lo entiendo, perfectamente, que el equipo de gobierno tenga la intención de grupos que votaron que sí, el grupo mayor entero de la oposición y esos de Iniciativa. Yo lo veo muy bien, pero luego, evidentemente, no nos queráis cargar con coresponsabilidades. Cuando alguien quiere coresponsabilidad, se habla des del principio. Ahora nos decís:tenemos 450.000 € sobre la mesa, que podemos repartir sobre partidas. Vale, bien ...y ? Y también escuchamos que el Sr. Álvarez también nos decía que había una partida, no me acuerdo ahora porque no las apunté. Era sobre el tema de la gestión de las instalaciones deportivas en el cual se ha puesto en un documento, una cantidad que todavía no sabemos ni cuando será el contrato ni como será el contrato ni las cantidades del contrato. Yo creo que nos estáis pidiendo una fe ciega, al menos a los grupos pequeños y a más, nos estáis pasando una responsabilidad, como diciendo es que si no viene, como dice Manel, que seguro que tiene razón, que yo no digo que no, pero nos estáis cargando con una responsabilidad que no nos toca. La responsabilidad es del equipo de gobierno y la responsabilidad de este equipo de gobierno era habernos reunido a todos en tiempo y forma para que todos tomemos la decisión que tomemos hoy, no sea la decisión de Albert, que está solo aquí, no sea la decisión de Dani, que está solo aquí y a lo mejor os hubierais llevado una sorpresa o no, pero al menos con datos y con información, yo creo que es la

metodología equivocada i, evidentemente, la decisi3n se tom3 el s3bado y no se tom3 ayer por la noche. Gracias.

Sr. Alcalde.- Gr3cies, Sr. Dani Mart3n. Sr. Albert Gil, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya?

Sr. Gil.- S3, gr3cies, moltes de les coses que ha comentat el Dani, les comparteixo totalment. El final del discurs 3s una part que jo tamb3 havia de dir i sobretot 3s la responsabilitat aquesta, no? La responsabilitat que, encara que no ens ho creguem, els partits petits se suposa que hem de fer el mateix esfor3 que els 2 partits m3s grans o que la suma de l'equip de govern. Quan les coses no es volen fer o no es volen parlar o no es volen entendre i parlo per part meva, la primera, en nom d'Esquerra o en nom de tothom, doncs si les coses s'han de fer per obligaci3 i sense voler treure cap cosa positiva del que es pugui dir o del que es pugui aportar pels altres partits pol3tics que serem prou bons, per3 cadasc3 amb la seva justa mesura t3 una representaci3 aqu3 a l'Ajuntament i, per tant, representem diverses coses, doncs de vegades es veu que 3s un esfor3 que est3 fet a m3 i parlo per tothom, jo el primer, repeteixo, jo hi ha vegades que he d'abstreurem molt del meu pensament personal per fer certes coses i intentar mantenir el cap fred encara que de vegades, doncs, malauradament, et perdis i te'n penedeixis, no? Tot aix3 b3 a buscar que tenim una situaci3 actual en aquest pa3s que ens ve d'Europa, ens ve d'Espanya i nosaltres al final de tot som els que hem d'acabar dient a la gent que fins ara tenia uns serveis que a partir d'ara els haur3 de pagar el 100%. Hem de dir a la gent que estaven utilitzant uns espais que ara no tindran per utilitzar-los i 3s una de les primeres queixes que torno a fer i em sembla que no 3s ni la primera ni la segona ni la quinzena vegada que ho he dit i ho torno a dir, les coses s'han de parlar amb la gent, el problema d'aquestes coses 3s no haver-ho parlat. No parlar amb la gent, no parlar amb el ciutadans, no parlar amb els altres partits. Sempre anem a contra rellotge i en som plenament conscients tots. Hi havia unes dates, hi havia uns marges de reacci3. S3 que 3s veritat que com ha comentat el Dani, si no hi hagu3 hagut diners sobrants, probablement no hi hagu3 hagut cap segon pla d'ajuntament perquè no l'haguessin volgut fer, la situaci3 actual hagu3 estat la que hagu3 estat, votar en contra d'un pla d'ajust, la valoraci3 nostra 3s que el que fem 3s incrementar i agreujar sobre ja de per si una situaci3 totalment an3mala i que, probablement, no s'hauria d'haver portat d'aquesta manera ni dut a terme d'aquesta manera no?

Avui rebia uns twits, que eren unes tonteries no? Per3, per exemple al BOE surt avui que la bogaderia i atenci3 del usuari de resid3ncies militars es gasten 298.800 € i despr3s ens v3nen a nosaltres a demanar que fem restriccions, que exprimim a la gent, clar, ... indec3ncia 246.000 € en canons i despr3s els de Gibraltar se'ls posen xulos i no els foten 4 canonandes, amb 248.000 € de canons?, 195.000 € en promoci3 de b3ns d'Espanya per arreu del m3n per festetes, eh?. Clar, tot aix3, despr3s ens v3nen donant lli3ons que les comunitats aut3nomes som els culpables, que els ajuntaments som els principals deutors, doncs probablement tamb3 perquè s'ha perm3s o ells mateixos el govern ha generat aquestes coses i llavors ho traslladen a seccions, a comissions locals o a assemblees de partits que haguem de decidir si una sent3ncia judicial que ens obliga a pagar x diners, l'hem de valorar a pagar-la en 4 dies si no s'aprova un ple, b3 en 3 anys si no s'aprova un pla d'ajust o 3 anys perquè ells ja han pagat o perquè ells ja han fet la feina. Doncs no, aix3 3s d'aquestes coses que els ajuntaments haur3em de dir prou. Prou perquè les persones estan per davant de totes aquestes coses i nosaltres ja ens estem carregant amb les responsabilitats de pressupostos o de taxes o del que sigui i tu llavors haur3s de decidir si all3 es tirar3 endavant o no es tirar3 endavant . Doncs b3, demanem compromisos i compromisos vol dir que es parli amb la gent i que se li expliqui a la gent i que una quantitat que s3n 475.000 € que 3s la quantitat, ahir se'ns va presentar amb uns n3meros que igual no s3n els que haurien de ser els que han de ser, per a l'equip de

govern, sí, d'acord, per a nosaltres vist el que vam veure ahir, doncs no sabem quants d'aquests 475.000 haurien de ser aquests exactament i per tant, el que demanem és que això es pugui parlar i es pugui obrir i quan li demanem en una reunió el regidor el que ens diu que el que hi ha és una xifra, una xifra, però jo... i parlo jo en nom personal, ningú va exposar cap altre solució. Aquesta pot ser molt dolenta. Desconec les altres perquè jo nosaltres per a començar no en vam presentar cap perquè no som capaços de fer-ho, no hem dut totes les regidories, no sabem com funciona un ajuntament sent l'alcalde o el d'hisenda. Sabem que és ser el primer tinent d'alcalde, en un govern de coalició, això sí que ho sabem, però la resta el dia a dia, ho desconeixem i no se'ns pot demanar que fem aquesta feina i menys quan tampoc tenim la informació, que això també és una altra cosa. D'acord, tenim poc temps anàvem contra rellotge, però és que no sé que pretenem, que agafem nosaltres la responsabilitat, la responsabilitat total vol dir votem que no i us espavileu i ho feu en 4 anys o ens abstenim i serà la solució de feu-ho com vulgueu, doncs no, ni una cosa ni l'altre. Volem esperar, gràcies a les noves tecnologies això també servirà per saber què fem, però també volem saber quines solucions i quines alternatives hi ha, si és que n'hi ha, si no n'hi ha? Doncs, no ho sé, seguirem esperant a veure la decisió que es prengui a través del telèfon. El que sí que exigirem tant si es fa una cosa com l'altra és que no es faci res d'aquestes partides sense haver-ho parlat amb cada nucli, anar a explicar l'afectació real d'aquests números a santa Agnès, explicar a la torreta l'afectació real i explicar-ho a la Roca.

Sabem que hi va haver una reunió el dijous passat, la setmana passada a la Torreta on el van exposar coses, perfecte, però ara s'han d'anar a exposar les coses reals i que la gent ho entengui o no ho entengui el que s'ha de fer i que nosaltres escoltem a al gent perquè al final igual hem d'acabar decidint, com deia el Sr. Álvarez que les festes d'hivern s'ha de deixar de fer, poder s'han de deixar de fer. Poder s'han de deixar de fer les d'estiu i les d'hivern, però això no ho hem de decidir nosaltres, els regidors que estem en aquesta taula i pensar no, no, fem-ho perquè és un estalvi o fem-ho perquè això serà una bomba que veuràs com estarem tots aquí. Doncs no, igual ha de ser la reducció d'aquestes partides perquè la gent ens marqui que és el que és important pel poble. Perquè està molt bé que nosaltres diguem que els que ens han votat creuen que la nostra línia és la bona i que hem de fer el que nosaltres hem proposat, però la gent que ens ha votat, en cap moment, sabia que les passaríem tan magres, que les coses anirien tan malament, que ara hauríem de decidir si s'hauran de pagar taxes o no o si s'hauran de deixar locals o no o com a mínim saber si posem taxes que la gent sàpiga perquè, el real, no el que després expliqui el boca orella que, evidentment, sempre arriba la meitat de la veritat, si és que arriba alguna cosa. Crec que hauríem d'haver fet això, però crec que ho hauríem d'haver fet igualment i això és una altra de les coses. Si no s'hagués presentat aquest segon Pla d'Ajust, igualment hauríem de fer les coses. De fet, si aquest Pla d'Ajust es tombés, l'equip de govern tindria marge de reacció, té uns números, té una feina feta, suposo que podrien agafar i dir, doncs molt bé, suposo que podríem agafar i dir doncs molt bé, què ens falta per pagar la part del PIE per compensar el que ens trauran del PIE o com ho podríem fer, com ho podríem arribar a fer. Suposo que això deu estar valorat, però si això es tira endavant, la responsabilitat, les retallades, les noves taxes, s'hauran de fer igualment, més un afegit, però això ho hem d'haver parlat amb la gent. I ja no dic parlar-ho entre nosaltres, que també, però hem d'esperar també a tenir una ... és que no sé com dir, ho... que el poble et doni una validació, no cada quatre anys, no és el fet de dir ja hem tingut aquests resultats electorals i ara ja podem fer el que vulguem fins a les properes eleccions. No, hi ha un dia a dia i en una situació això encara ens obliga més al dia a dia a fer partíceps a la gent. Probablement, ens trobaríem en situacions desagradables, que pogués haver gent que digués escolta'm, hem de retallar això, això i això i no hi ha cap problema i la majoria volgués retallar coses que no hauríem

de permetre que es retallessin, el cas que ara tots posem, no, toros o treball? Clar ara tots posem no? Toros o treball? Clar ara tots diem han sortit toros, doncs no, no.. Aquella realitat d'aquell poble resulta que aquell poble té una realitat com la nostra que vol feina en comptes de toros i l'Ajuntament va dir: doncs en aquest lloc no farem toros, donarem creació d'ocupació. Doncs això és escoltar a la gent. El que reclamem és que en aquesta situació actual que és així, passi el que passi, escoltem a la gent, parlem amb les entitats, parlem amb els veïns, parlem amb la gent afectada i escoltem-los. Evidentment, el que té una afectació directa estarà tan ofuscat que no voldrà veure la realitat, però la gent que l'envolta sí i la gent que l'envolta veu les coses molt fredes o no, o fa bullir la sang perquè és el que a tu et posa. No ho sé , jo hagués volgut tenir unes altres informacions, unes altres alternatives, que malauradament no hem tingut, que nosaltres som els primers que no hem proposat res, per tant, m'hagués agradat, però no és un retret, bé una mica sí, però no és un retret del tot. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr Gil. Sr. César Alcalá? Sr. Miquel Estapé, en nom del PSC de la Roca?

Sr. Estapé.- Doncs continuant en el mateix to constructiu de les darreres intervencions, intentaré seguir en la mateixa línia.

Primer de tot, volia fer una correcció a les paraules del Sr. Álvarez, referent al tema de la documentació. Certament el divendres, ens va enviar un document de 2 fulls molt esquemàtic i resumit sobre aquest pla d'ajust, però la documentació completa l'hem rebut avui al migdia, aproximadament cap allà a la una del migdia. Ahir se'ns va ensenyar per pantalla, però per poder, lògicament, per poder fer un estudi una mica més rigorós, doncs no ho hem pogut fer fins a aquesta tarda i quan hem acabat de treballar. Crec que val la pena recordar i insistir que l'Ajuntament de la Roca és perfectament viable, que té una gestió econòmica perfectament viable amb una bona gestió, que som un municipi en molts sentits privilegiat, que tenim uns ingressos, unes fonts d'ingressos que no tenen la gran majoria de municipis, que tenim 5 polígons industrials, que tenim 2 convenis amb els centres de quatre caminis que ens generen uns ingressos de 350.000 €, que tenim una planta potabilitzadora d'aigües Ter-Llobregat que genera uns ingressos de 100.000 que tenim un centre comercial com la Roca Village que també ens genera uns ingressos molt importants d'AIE, que ens paguen, poc respecte del que en haurien de pagar, però ens paguen una quantitat no menor per l'IBI d'autopistes. Això la immensa majoria dels ajuntaments de Catalunya no tenen aquests ingressos i això hauria de fer que l'Ajuntament de la Roca no es trobés en la situació en què es troba en el dia d'avui perquè els municipis als quals se'ls ha rebutjat el pla d'ajust són una trentena, en tot Catalunya, estem a la cua ara mateix des del punt de vista de la situació econòmica dels municipis de Catalunya. Nosaltres som molt conscients del que es porta avui a aprovació, però més enllà fins i tot de la situació econòmica en la qual es troba l'Ajuntament de la Roca, una situació al nostre entendre crítiques i per tant, nosaltres sí que intentarem fer algunes propostes a les que ha comentat l'equip de govern perquè entenem que part de la nostra feina, com a càrrecs electes, no és només trobar els defectes que es proposen del govern encara que siguin dures i difícils. He de dir, també d'entrada, perquè l'equip de govern també parteix d'un problema de credibilitat. Primer perquè van presentar el mes de febrer, si no recordo malament, el primer pressupost expansiu i amb intenció de continuar amb la línia de despeses dels anys anteriors i també d'inversions amb l'endeutament de més d'un milió d'euros. Ja vam dir que allò no era realista. Al cap de poques setmanes, el govern de l'estat va fer aflorar totes aquestes factures que estaven al calaix i la situació va canviar radicalment i, per tant, aquell pressupost va tenir molt pocs dies de vida i va quedar obsolet i es va haver d'aprovar un pla d'ajust, un primer pla d'ajust que s'ha dit es va rebutjar perquè per diferents conceptes el Ministeri no el va

trobar creïble i ara presentem un segon pla d'ajust i m'hauria agradat haver vist un procés d'aprenentatge en aquestes darreres actuacions dels darrers mesos, però em costa veure que s'hagi après de les decisions anteriors i sembla que entrem en la mateixa dinàmica general, en la qual anem negant els problemes, anem fent la bola més grossa i cada vegada sortir del pou és més difícil i explicaré el perquè.

Primer de tot, més enllà del Pla d'Ajust, el que hem de tenir en compte és la greu situació econòmica de l'Ajuntament. El Pla d'Ajust i els decrets del Rajoy el que han fet és posar en evidència la gravíssima situació econòmica de l'Ajuntament de la Roca, que hem sentit o hem llegit en els mitjans de comunicació i en aquests plens que es deu, bàsicament, a tres grans qüestions que jo d'entrada les voldria qualificar. Qualificar perquè si no tenim una bona diagnosi, no donarem una bona solució i ens equivocarem totalment i portarem segurament al municipi cap a un camí més difícil.

Primer, quan es parla o es diu que els ingressos de l'Ajuntament de la Roca han baixat durant la crisi, els ingressos de l'Estat han baixat i molt, els ingressos de la Generalitat ha baixat extraordinàriament degut a què estan molt condicionats a l'activitat econòmica, extraordinàriament, gairebé el 50 %. Els ingressos de l'Ajuntament de la Roca no han baixat durant aquests anys. Des de l'any 2006 fins a l'any 2012 no han baixat durant aquests anys. Des de l'any 1996, just abans de la crisi, perdó del 2006 al 2012, els ingressos han crescut un 12%. Estic parlant dels ingressos del 2006 d'uns 8.500.000 € als ingressos del 2012 en el pitjor escenari que és el que vostès estan contemplant aquí, que esperem que estiguin superiors. Estem parlant d'ingressos corrents, no em barregi, com es fa habitualment, ingressos corrents, que serveixen per pagar els serveis públics. Els ingressos de l'Ajuntament han pujat, per tant, aquest primer argument que es fa servir, amb les dades objectives amb inversions que estan condicionades a moltes altres coses. En ingressos corrents que serveixen per pagar els serveis públics han pujat, per tant, aquest primer argument que es fa servir amb les dades objectives és fals.

El segon argument que es dóna i que es repeteix és que estem en un municipi insostenible, en què s'ha fet moltes actuacions durant aquests anys que fa que sigui insostenible. Jo m'he pres la molèstia aquesta tarda de comparar les despeses d'alguns conceptes bàsics d'aquesta insostenibilitat del municipi. Per exemple jardineria, energia elèctrica, manteniment de l'enllumenat, neteja viària i escombraries i he sumat el que estava en el pressupost del 2007 i el que estava en el pressupost del 2011. Si el municipi fos insostenible, les despeses haurien crescut espectacularment i, per tant, tindríem un greu problema per finançar aquestes despeses haurien crescut espectacularment i, per tant, tindríem un greu problema per finançar aquestes despeses, però sap que succeeix que em dóna menys, em dóna menys 66.000 €. Per què? Perquè tot i que el municipi ha crescut, els contractes d'aquests darrers anys, com és lògic, amb una conjuntura de crisi han anat tots a la baixa, on les empreses totes s'estrenyen el cinturó i on tots els treballadors s'ajusten els salaris, per tant, els segon concepte de municipi insostenible, almenys en aquests conceptes que he pogut estudiar aquesta tarda en aquesta petita franja de temps que m'han deixat des que m'han lliurat la documentació, doncs no és cert i val al pena que ja que altres polítics d'altres nivells no diuen la veritat, com a mínim, a la Roca sí que fem l'esforç de sé clars amb els ciutadans. No tenim més despesa en els serveis públics que fa 4 anys enrere el que sí que tenim és pitjors serveis, tenim menys manteniment de tots aquests serveis.

El tercer gran argument pel qual es considera que l'ajuntament es troba en una situació molt, molt complicada és la famosa sentència del pavelló. Aquí, Sr. Ros, ja

ho vam discutir en el darrer ple, però jo encara tinc 2 preguntes que no responen i les repetiré tantes vegades com faci falta perquè és la meva obligació amb tots els votants que em van donar la seva confiança. Per què el dia abans de la inauguració del pavelló vostè va signar un document reconeixent una desviació de 1.584.000 €? Per què va signar aquest document sense que hi hagués cap informe tècnic ni jurídic que avalés aquesta diferència econòmica que després és la que ens han sentenciat.

La segona pregunta, perquè no s'ha presentat un recurs contra aquesta sentència quan el propi jutge, en la seva sentència, diu que l'Ajuntament no va presentar cap prova. Diu literalment això que no va presentar cap prova que rebutés això. No va presentar cap prova que rebutés els arguments de l'altra part. I tot això ho diem perquè si aquest era el gran problema, el gran problema que tenim econòmic que, lògicament, és molt greu perquè estem parlant de quantitats econòmiques molt importants, és una sentència per 1.600.000 € més interessos, doncs el que esperàvem de l'Ajuntament és que lluités i defensés els seus interessos i no ho veiem, el que veiem és que es va fer una molt mala defensa en primera instància, on l'Ajuntament no va demanar cap peritatge independent, on el jutge diu en la seva sentència que es va defensar malament i on tot i haver-hi un recurs ben treballat i presentat, doncs vostè ha signat un document per retirar-lo i deixar de defensar els interessos de la Roca. Tenim un greu problema amb el pavelló, sí senyor, però aquí les responsabilitats, al meu entendre són molt clares. Un argument addicional al perquè estem malament, afegit al del pavelló, que és cert que tenim un problema greu amb el pavelló i que ens havien condemnat durant diversos anys a pagar 500.000 € cada any, un problema afegit que no es menciona per part de l'equip de govern és l'evolució del resultat pressupostari d'aquest Ajuntament dels darrers quatre anys. Resultat pressupostari, tenint en compte totes les factures que hi havia al calaix guardades i que amb el decret aquest famós del Rajoy, han aflorat i ha obligat a fer un pla d'ajust tenint-les en compte i jo li voldria recordar quina és aquesta avaluació del resultat pressupostari, és a dir, de dèficit, menys 654.000 €, amb les factures al calaix. Al 2009 menys 500.000 €, al 2010 menys 570.000 € i de cop i volta al 2011 i sense tenir en compte l'efecte del pavelló, que ja hem parlat abans que és un altre problema, menys 1.576.000 €, home jo pensava que avui tindríem el projector i podríem ensenyar la transparència, però no ha estat així, però en tot cas, sí que tots podríem veure una clara tendència, de cop i volta teníem al 2011, s'ha triplicat el dèficit, hem gastat 1.500.000 € més del que hem ingressat. I és clar, qualsevol que miri aquests números, des de fora, des d'una perspectiva i sense escoltar que les culpes són d'un i de l'altre, el que ve a dir és que tenim un problema greu de gestió econòmica en aquest Ajuntament. És a dir, tenim menys ingressos, tenim menys serveis i tenim més dèficit. La conclusió d'això és molt contundent, cal un canvi radical de com s'està gestionant aquest ajuntament, al nostre entendre. Dit tot això, nosaltres creiem que hi ha una proposta alternativa que no és ni agradable ni fàcil i que a tots ens agradaria no haver-la de plantejar perquè la proposta que es planteja per a nosaltres té qüestions que ens semblen inacceptables, sobretot pel que fa a una retallada addicional a tot un conjunt de serveis públics els quals estan al llindar de la seva sostenibilitat i que si els retallem més, doncs creiem que tenen un impacte molt negatiu en tots els ciutadans. Estem parlant de les retallades en tots els serveis urbans i en tots els serveis de manteniment. Quan comencem a retallar més en neteja viària, estem entrant en límits de salut pública. Quan estem retallant en enllumenat públic, estem incomplint normatives que algú ens acabarà exigint algun dia, perquè quan algú tingui algun accident o algun incident i presenti una demanda de responsabilitat patrimonial dient que no hi havia suficient il·luminació a les nits i guanyi aquesta responsabilitat patrimonial, una bona part d'aquest estalvi, el perdrem i només farà falta que en tinguem varies d'aquestes responsabilitats patrimonials perquè tot aquest estalvi teòric que es discuteix se'n vagi, desaparegui de cop. Estem també retallant en les despeses de manteniment de tots els

equipaments municipals fins a uns límits en els quals estem reduint la vida útil d'aquests equipaments i el cas més evident és amb els equipaments esportius, però no únicament i el cas més evident és amb els equipaments esportius i es proposa aquí també unes retallades a totes les associacions i entitats draconiana. Se'ls demana reduir substancialment els seus ingressos per subvencions. Estem parlant de subvencions a entitats educatives, entitats de joves, entitats culturals i a més, se'ls diu que cada vegada que vulguin utilitzar un servei públic hauran de pagar. Doncs, Sr. Ros això és una fórmula que no creiem que sigui realista i això pot portar a un sotrac important a tot el municipi. La xarxa associativa del municipi fa una feina que pel valor de la subvenció que reben el multipliquen per molt. Aconsegueixen estalviar molts diners a l'Ajuntament en moltíssimes activitats. Un cas evident són els casals d'estiu. Els casals que fan les diferents entitats esportives no costen res a l'Ajuntament i agrupen diversos centenars de nens i nenes, nois i noies. El casal que fa l'Ajuntament sí que té un cost.

Nosaltres no podem acceptar de cap manera aquesta proposta de retallada tan severa de totes les despeses i ajuts a les entitats esportives, culturals, associatives en general perquè sí que és cert que aquí se'ns va dir que es podia discutir que aquí es presentaven unes grans xifres i que podríem discutir després com s'apliquen aquestes retallades, però hi ha coses que en el pla d'Ajust queda molt clares que és, per exemple, en els diferents àmbits que he comentat associatius quina despesa serà la màxima permesa, que se'ns permetrà i quin és el nivell d'ingressos que hem d'assumir, despesa màxima i ingressos. Ingressos que estarem demanant a totes aquestes entitats. Creiem que hi ha un pla alternatiu que permet mantenir la despesa social, totes aquestes activitats socials, en l'àmbit de la gent gran, educació, esports, joves, etc. que permet mantenir les subvencions a les entitats. Segurament, s'hauria de fer una racionalització. No totes les entitats són igual d'importantes, encara que tots són importants. No és el mateix una entitat que està treballant amb canalla de dilluns a diumenge que una altra entitat que fa 4, 5 ó 6 activitats a l'any. No és el mateix, no té el mateix benefici social. I la proporcionalitat dels ajuts que reben les entitats no està distribuït amb aquests criteris i aquestes entitats que ara treballen amb nois i noies de dilluns a diumenge són les que ara potser necessiten un cop de mà més important perquè darrera d'aquestes entitats, hi ha famílies que també ho estan passant malament, però volen que el seu fill tingui una vida plena, es pugui integrar socialment i es pugui desenvolupar a fi i a llet personal i també si pot ser, esportivament o culturalment. S'ha de mantenir aquests ajuts al nostre entendre. S'ha de mantenir també la partida de solidaritat amb el tercer món, ja vam acceptar en el seu moment una retallada de l'1 % al 0,6 % aproximadament que estem ara. Ara es demana una segona retallada del 0,6 al 0,4. Entenem que aquí estem malament, però hi ha llocs que estem molt pitjor i un 0,6 o un 0,7 % del nostre pressupost es pot destinar al tercer món, és qüestió de voluntat. Creiem que es pot mantenir aquesta despesa social i que no s'ha de cobrar a les entitats per a la utilització dels espais públics. On retallar doncs? Doncs, ens mullarem i definirem alguns conceptes.

D'entrada, de les retallades de despeses corrents, n'hi ha algunes que nosaltres podríem acceptar, aproximadament la meitat de les que s'han presentat. No entraré en detalls per no allargar-me, però com cobrim l'altra meitat? Bé, nosaltres hem trobat a faltar una retallada en les despeses de comunicació. En el darrer ple, vam aprovar una moció en la qual es demanava reduir la partida de comunicació. No ho he sabut veure, ja em corregiran, continuem destinant 60.000 € l'any en temes de comunicació i propaganda i aquí es podria retirar tranquil·lament una tercera part. Creiem també que aconseguiríem estalvis, més que retallades si féssim una cosa molt simple que és complir la llei, complir, concretament, la llei de contractes. Fent un resum de tots els informes d'intervenció que denunciïn irregularitats en els contractes, en porta vostè Sr. Ros i Sr. Álvarez, 37 amb 6 interventors diferents amb un

import superior a 1,2 milions d'euros que corresponien a factures que no tenien el contracte amb regla. Clar per un costat s'incompleix la llei, però el que és més greu és que cada vegada que es treu una nova licitació en la conjuntura actual, s'aconsegueix estalvis, paraules del Sr. Álvarez, d'entre un 15 i un 20%. Doncs només hem de fer números, estem parlant que complint la llei de contractes, amb tot aquest import, ens hauríem estalviat gairebé 200.000 € en quatre anys, és a dir, 50.000 € l'any, només complint el que diu la llei. A cada ple hi ha resolucions d'alcaldia en què s'autoritza el pagament de factures on hi ha informes negatius d'intendentor. A cada ple, en el darrer també.

I finalment, on creiem que hi ha també un marge important d'estalvi és en el tema de personal. Aquest és un tema extraordinàriament sensible i en som conscients, quan tens responsabilitats, has de decidir que és el més importants i en aquest sentit, les aproximadament 10 persones que s'han incorporat en els darrers quatre anys per fer tasques moltes vegades duplicades d'altres persones que hi havia a l'Ajuntament, doncs són molt discutibles i una estimació del que hem fet nosaltres, a l'engròs, de totes les persones que s'han incorporat i els concursos que s'han publicat durant aquest període, estem parlant d'unes despeses de 500.000 € en personal. Aquí hi ha un marge, no per estalviar la totalitat d'aquest import, eh? però sí una part substancial. Es pot estalviar una bona part d'aquesta xifra perquè en un moment en què l'Ajuntament té menys activitat econòmica, no té sentit que tingui més personal per fer la mateixa feina. Això en qualsevol empresa privada no passaria. En qualsevol ajuntament de la comarca amb seny tampoc passa perquè, al final, han estat molt pocs els de la comarca que han hagut de demanar un pla d'ajust, una tercera part aproximadament i només a dos se'ls hi ha rebutjat.

Aquí hi ha despeses en l'àmbit de personal en diferents conceptes i en aquest sentit, el primer que hauríem de fer per donar exemple perquè quan es demana sacrifici als altres, s'ha de donar exemple, és plantejar o consensuar una retallada de les retribucions que rebem a títol personal els regidors. A partir d'aquí, hi hauria d'altres retallades de regidors en dedicacions parcials, retallades en càrrecs eventuais i retallades a altres persones que no s'han guanyat la plaça. Diferenciem molt bé entre els que s'han guanyat la plaça i han fet un concurs on s'ha presentat altres persones lliurement i ha hagut de competir i aquells altres de tota aquesta llista que he comentat que no s'han guanyat la plaça i que la seva feina és més que discutible. Amb això podem estalviar tranquil·lament i llargament aquelles 425.000 € que vostè mencionava, amb escriure i podem mantenir totes les despeses socials que vostès ara plantegen retallar i això és el que nosaltres li proposem. Proposem bàsicament que encara tenim diversos dies abans que s'acabi el termini per presentar aquest segon pla d'ajust i que es convoqui per demà mateix per estudiar una alternativa en la que vostès han treballat, en el pla d'ajust que ens han lliurat aquesta tarda, una alternativa que no tingui aquest impacte brutal en la xarxa associativa del municipi perquè no és real, això quan ho vulguin portar a la pràctica no es portarà, no serà possible, no serà viable, l'impacte que tindrà en totes les entitats i amb els serveis públics ho evitarà, no compliran aquest pla d'ajust. Nosaltres creiem que això és el que hauríem de fer, treballar aquests 2 o 3 dies que tenim en una alternativa de pla d'ajust. Nosaltres aquí oferim la voluntat de treballar aquest pla d'ajust, des de la cooresponsabilitat i mirar de trobar solucions perquè aquí no està en joc si ens aproven un pla d'ajust sí o no, és una cosa molt més important. Si ara plantegem un mal pla d'ajust que no complim d'aquí a 6 mesos quan hi hagi el tancament de l'exercici 2013 i ens trobem que complim tampoc la llei d'estabilitat pressupostària que és el més fàcil tenint en compte que l'any passat vam gastar 1.500.000 € més dels que vam ingressar, és que entrem en una dinàmica molt perillosa, que és la possibilitat que hi hagi una intervenció en aquest ajuntament i és la possibilitat que algú altre en digui on s'ha de retallar, sense cap criteri des del municipi. Hi ha una cosa més que volia afegir sobre aquesta proposta del pla

alternatiu que estem posant sobre la taula i és el fet que primer el pla ha de ser creïble i viable i segon s'ha de garantir una bona execució del pla i això és tan important com lo primer i per això, nosaltres hem insistit en les darreres setmanes en què cal un pacte de governabilitat. No per salvar ni un equip de govern ni el lloc de treball d'unes persones, sinó per garantir la sostenibilitat econòmica del futur d'aquest ajuntament que ara està en risc i quan diem una bona execució, em refereixo una altra vegada més al resultat pressupostari dels darrers quatre anys. Clar quan durant quatre anys consecutius has incomplert el pressupost i has acabat amb dèficit important i el darrer any, l'any passat el dèficit triplica el de l'any anterior, doncs aquí hi ha un problema d'execució. Hi ha un problema greu de gestió, un problema greu de direcció. Aquesta és la nostra proposta, aquesta és la nostra oferta havent estudiat aquesta tarda ràpidament i com hem pogut la documentació que ens han lliurat. Tot i això, voldria fer una referència a diversos comentaris que han sortit abans dels companys. Una referent bàsicament al tema de parlar amb els ciutadans que em sembla que, amb la gravetat de la situació actual, és molt important. També diria que abans de parlar amb els ciutadans que també es parli amb els grups municipals. Ho dic perquè és molt important escoltar la veu dels ciutadans, però aquells que ostenten la representació de molt ciutadans, de milers de ciutadans, doncs potser també se'ls ha d'escoltar i en el nostre cas, tot i que des del 17 de maig vaig enviar un escrit demanant una reunió urgent per tractar aquesta difícil situació econòmica fins ahir no vam poder fer la reunió. Ja entenem la conjuntura i entenem que no hi ha massa voluntat de parlar amb nosaltres i ens queda clar, però nosaltres continuem insistint perquè és la nostra obligació i parlar amb els ciutadans, doncs poder sí que s'han de fer audiències públiques explicant aquest pla d'ajust i la situació en què ens trobem i també ens agradaria que quan es fa una audiència pública a la Torreeta, que se n'ha fet 2, ens agradaria que se'ns convidés. Entenem que també alguna cosa hem de dir com a grups municipals, com a llista més votada a la Torreeta, el nostre regidor, sorprenentment les 2 vegades no se li ha deixat cap paper a la seva bústia, bé deu ser una casualitat de la vida, no crec que hi hagi mala fe, però altres veïns sí que van rebre la invitació personalitzada a casa seva, parlem amb les veïns i si arribéssim al cas hipotètic de presentar un pla d'ajust, doncs una de les coses que hauríem de fer, seria presentar-ho públicament perquè la situació és tan greu que com no hi hagi un suport social a aquestes mesures, difícilment es podrà portar a la pràctica. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Estapé. Els contestarà el regidor d'Hisenda el Sr. Manel Álvarez.

Sr. Álvarez.- Gràcies, Sr. Alcalde. Començaré amb les respostes al Sr. Estapé perquè de fet, crec que tenim prou temari i a més més, que ho tenim fresc, val la pena aprofitar-ho i després continuaré amb els meus companys d'Iniciativa i d'Esquerra, si els sembla bé. Més que res perquè ha fet una intervenció que jo hi ha hagut moments en què jo he pensat que m'havia equivocat a l'hora de votar i que a partir d'ara el votaria sempre. Sort que començo a pensar en situacions que hem viscut i que encara vivim en aquest ajuntament i dius, desperta perquè potser no és tan maco com vostè ho planteja ni és tan greu com vostè ho planteja. El que sí que li agraeixo és el to constructiu, entenc que és el que hem de fer i jo intentaré continuar amb el mateix to.

Primer i perquè quedi clar, tot i que vostè intenta traslladar una situació d'hecatombe mundial i de situació gravíssima econòmica el que li haig de dir és que no sigui tan dramàtic que això té solució. Té diferents solucions i una és la que avui estem aquí platejant. La situació gravíssima de veritat, la vam trobar al 2007, quan ens vam trobar amb un forat de 3.200.000 € que vostè havia deixat. Amb una gestió econòmica que ara sembla que no ens haguem de recordar, no, però la veritat és que només entrar en aquest ajuntament, no és per recordar-ho, però va bé perquè

això ens fa situar en la realitat. Només entrar ens diuen, escolta'm que hem de pagar 3.200.000 € d'obres que ja s'han executat, d'inversions que ja s'han executat. Curiosament, 6 mesos abans d'unes eleccions i, ostitres, no tenim els diners perquè els diners que s'havia de destinar a finançar aquestes inversions de les quals vostè com a alcalde n'era el màxim responsable amb una falta de criteri i amb una falta de responsabilitat jo crec que brutal. Doncs resulta que no els teníem i aquest alcalde que tenim aquí, que era un alcalde novell en aquell moment no portàvem ni un mes, doncs va haver de firmar un préstec amb entitats financeres per un import de 3.250.000 €. Jo no dic que no fes bona gestió, eh? , però la realitat és que, nosaltres, el nou equip de govern d'aquell moment, nosaltres ens vam haver de fer càrrec d'un deute, d'un forat que no és el pavelló d'ara eh? Eren 3.250.000 €. Allò sí que era una situació difícil, una situació greu, complicada i que vam afrontar amb allò amb el que s'han d'afrontar les coses, amb valentia, amb vigor i amb seriositat i està solucionat, però pensi una cosa, si ara estem en la situació que estem d'endeutament, en part és perquè dels 7.800.000 € que tenim en préstecs 3.250.000 són per culpa de vostè i això ens costa calés i això també és tema d'avui. Aquesta mala gestió que vostè intenta traslladar a la ciutadania que estem fent aquest equip de govern que sembla que no fem res bé, doncs sàpiga que en gran part, ve com herència de decisions d'un any i mig de vostè com a alcalde. Jo crec que vam tenir molta sort Sr. Estapé. Vam tenir molta sort que vostè només fos alcalde un any i mig perquè amb la seva evolució d'aquell any i mig no sé on estaríem ara i entenc que ens vulgui ajudar i que traslladi a aquest discurs que ha fet totes aquestes bones intencions, però la realitat és aquesta, eh? I nosaltres i jo quan li deia abans que carai, potser em vaig equivocar de vot, penso amb aquestes coses i em torno a situar .

Això són només 3.250.000 d'aquell moment, eh?, però la seva bona gestió també ens va avocar que durant l'anterior mandat haguéssim de gastar 1.250.000 € en adquisició de zones verdes perquè la seva bona gestió no havia tractat com s'havia de tractar aquest tema. 1.250.000 € que podríem haver destinat a fer inversions pel municipi i que vam destinar a compra de zones verdes perquè era la nostra obligació i que vostè, que també tenia aquesta obligació no ho va fer i com ha intentat justificar-se perquè la primera part del seu discurs jo crec que ha anat amb la línia d'explicar que vostè no té la culpa de res i que tot és culpa nostra, li recordo que és veritat que no tots els ajuntaments de la comarca han demanat pla d'ajust, és veritat, som uns quants i és veritat que només 2 han tingut un pla d'ajust que no ha estat aprovat pel Ministeri, és veritat, però li dic que no hi ha en tota Espanya un pavelló que costi 14 milions d'euros i això és el que costa el pavelló de la Roca. És a dir, que la nostra diferència respecte d'altres municipis, ja no només de la comarca ni tampoc del nostre país, de Catalunya, 14.000.000 €. Jo crec que és un tema que val la pena que tots reflexionem i que sabem on estem, per tant, dir-li que la situació crítica, la vam passar en aquell moment, que ara tenim una situació que és assumible, que tenim avui una bona alternativa, que tenim una bona solució i que està sobre la taula la possibilitat de solucionar aquest problema i que tenim 426.000 € més 36.000 del capítol 1. Que amb els imports ens podem posar d'acord. Aquest no és el problema, però sí que li dic que condicionarem el nostre possible pacte i és que nosaltres no rebaixarem 400.000 € en capítol 1. És una barbaritat que aquest ajuntament jo crec que no ha de fer. Jo crec que, entre tots, ens hem de situar en els números, en els números freds i aquest ajuntament no pot fer fora a tantíssima gent com vostè planteja. Una de les obligacions que tenim com a administració i així s'ha plantejat en diferents reunions que hem tingut, no només amb vostès, sinó també amb diferents grups del consistori, és que el nostre petit gra de sorra per intentar sortir d'aquesta situació és que podem ajudar a que la gent treballi i intentarem que la gent treballi i no farem fora a gent per un import de 460.000 € com vostè comenta.

Sr. Estapé.- Sr. Álvarez., jo no he dit això, eh, jo no he dit això... doncs si us plau corregeixi que ja és un tema prou delicat...

Sr. Alcalde.- Sr. Estapé, està el Sr. Álvarez en ús de la seva paraula .

Sr. Álvarez.- Aquesta estratègia de tallar, jo he aguantat tot el rotllo que vostè ha fotut, eh? Jo li demano una miqueta de respecte també. Li demano una miqueta de respecte perquè clar, estic d'acord amb vostè en què l'Ajuntament és econòmicament viable, en què tenim convenis amb quatre camins, que per cert no ens paguen, que tenim polígons que paguen un bon IAE, però que ha baixat en picat en els últims anys i que tenim un IBI d'autopistes que tampoc ens paguen, eh? Tot i això, Vostè, aquests són els arguments que ha esgrimit com per dir que tenim bons ingressos i resulta que curiosament els últims anys, això no està funcionant massa bé des del moment en què estem en crisi també. És a dir, els resultats pressupostaris són els que són, és que hi ha una gran diferència del 2008 fins ara a la situació que hi havia abans del 2008 i és que estem en una crisi brutal i si no ho ha vist, ja li dic ara. Per tant, és normal que les finances municipals, les finances de les administracions, doncs estiguem en una situació bastant diferent de com havien estat fins a aquell moment, molt diferent. Li recordo que, per exemple, quan vam entrar a governar nosaltres en el pressupost del 2007, el 28% dels pressupost dels ingressos d'aquest ajuntament eren llicències d'obra. Estàvem finançant despeses ordinàries amb ingressos que eren variables i això era la seva gestió i aquest 28 % d'ingressos en ICIO han baixat al 2 %. La previsió per a l'any que ve és del 2 %. Imagini's si hi ha diferència del 2007-2008 fins ara. Del 28 amb ICIO a un 2%. Amb rigor perquè tot i que és probable que tinguem més ingressos d'ICIO, hem de ser prudents i baixem 300.000 € la previsió d'ingressos d'ICIO per a l'any que ve i això és acumulatiu per a la resta d'anys, per tant, hem de tenir en compte i és una de les obligacions que ens manen des de Madrid que per cert, en ha pagat el pavelló i, per tant, hem de retornar els diners. Aquest és el problema que tenim. Doncs, ens diuen, vigila perquè tu no pots finançar la teva despesa ordinària amb ingressos variables això no passarà en el futur o almenys, no passarà mentre nosaltres governem. Ha dit també que es va aprovar el primer pla d'ajust. Si i no va quedar per nosaltres. No cal que digui qui va votar a favor i qui no va votar a favor. El tema de la gravíssima situació econòmica és que ho ha repetit tres o quatre vegades. Tenim una situació gravíssima econòmica d'aquest forat en el que estem i que respon, bàsicament, a la sentència del pavelló, ja que hem de pagar 1.785.000 € de pavelló podem sortir i sortirem. Sortirem amb aquest pla o amb el pla B . Tenim l'obligació de sortir d'aquesta i sortirem. Aquesta és la millor opció, és la manera ràpida de sortir el dia 2 de juliol ens poden dir: Senyors, tenen aprovats el pla i no han de fer res més. Hem de continuar amb el rigor que ens posat com a objectiu en el mandat i que ja teníem del mandat anterior perquè clar els serveis que vostè ha dit que hem baixat, els hem baixat perquè no teníem diners per pagar-los. No és cert que en alguns dels contractes que, això va ser també un comentari que va intentar traslladar en l'últim ple i que avui ha tornat a repetir. No és cert que certs contractes d'aquells que són importants tinguin un servei inferior al que tenien i no em digui que no tenim un municipi insostenible, si això és de llibre. Perquè vostè ha comentat, jardineria, escombraries, llum, suposo que només ha parlat dels tres nuclis de població, la Torreta, Santa Agnès la Roca, però clar és que no pensa. Em sembla que tenim un golf, allà, està perdut, però que també ens costa manteniment. Qüestiona, fins i tot, un estalvi en apagada de llum que qui vol apagar el llum ? És que no tenim diners per pagar el llum. Els punts de llum s'han doblat en aquesta època de 2.100 hem passat a 4.200. Em sembla que és el doble de 2.000 a 4.000. Tenim un municipi que vostè podrà dir que no és insostenible. No pensem igual. Tenim un municipi insostenible. Tenim un municipi amb 3 camps de futbol de gespa artificial perquè els vam fer en un moment en què es podien fer, segurament, però la situació actual és que no tenim diners per gestionar tot el que ens han deixat. Hem

fet uns centre cultural que està fora d'escala, que ja va costar una barbaritat la construcció. Bé, no cal que recordi que es van polir tot el patrimoni del municipi per fer el que van fer, però és que ara s'ha de mantenir i costa molts diners, Sr. Estapé.

Ha dit tres punts. Que els ingressos de l'Ajuntament no han baixat del 2006 al 2012. No sé, ahir en la reunió que vam fer em sembla que vam arribar als 800.000 €. És a dir, només de la participació dels ingressos de l'estat tenim 300.000 € que hem de retornar en 5 anys. Amb l'afectació directe a aquest pla d'ajust. Ahir ho vam comptar 185.000 €. El conveni que tenim amb justícia, tot i que teníem el compromís de la consellera del ram en aquell moment del seu mateix partit i que el Sr. Alcalde i jo vam baixar a veure en aquell moment i vam dir us pagarem el que us hem de pagar i no ens han pagat. I nosaltres hem posat un contenciós contra la Generalitat perquè ens paguin el que creiem que ens han de pagar. Aquesta és la situació. No em digui que els ingressos no han baixat. No em pot dir això, Sr. Estapé perquè no és veritat.

A veure, només un comentari perquè també existeix en què el resultat pressupostari de l'any passat és deficitari en 1.500.000 €. Perquè ens situem tots, l'any 2001 i per decret del Sr. Zapatero en aquell moment, els ajuntaments no es podien endeutar. Llavors nosaltres el que vam fer va ser endeutar-nos al 2010 i els diners que van anar a buscar a entitats financeres al 2010, es van gastar al 2011 i, per tant és normal que al 2011 gastéssim més del que havíem ingressat perquè estàvem gastant diners d'inversions que havíem, és a dir de préstecs del 2010.

Per fi he arribat a la proposta perquè ha fet un bon discurs, ho reconec, eh? Però clar, després de qüestionar tantes coses com ha qüestionat. És a dir, vostè qüestiona fins i tot l'apagada de fanals. Sàpiga que amb aquesta proposta incorporem 60.000 € que és bastant pessimista amb allò que ens podem estalviar amb l'apagada que hem fet de fanals i que no serà per a tota la vida, però que ara mateix és una opció que creiem assumible perquè és el primer import que ens va dir l'empresa que gestiona i que ens fa el manteniment de l'enllumenat i que després va arribar a 127.000 €. Hem posat només 60.000 €. Jo crec que a la Roca en la situació en la que està ha de fer aquest esforç i entenc també que comptem amb la seva col·laboració. De fet, ho ha criticat i ha dit que ens podem trobar en la situació que algú ens denunciï i en un moment complicat, és cert, això ens pot passar. Podem estalviar-nos cada any 127.000 € d'un contracte que és el de subministrament d'energia elèctrica que estava desbocat per aquests quatre mil i pico punts de llum per tots els equipaments que vostès van fer, però que nosaltres vam començar a pagar el manteniment i que, per tant, s'ha disparat el consum i que, per tant, és una cosa que hem de fer. És una cosa que hem de fer perquè aquelles factures que han aflorat amb el decret del Sr. Rajoy i que jo li haig de dir que s'ha equivocat. Nosaltres hem portat anualment a aprovar aquestes factures i hem donat compte d'aquestes factures. No hem amagat cap número. De fet, jo crec que en el mandat anterior i en aquest hem estat, probablement, el govern més transparent d'aquest municipi en molt anys. No hem amagat res. Les factures estaven aquí i passaven d'un any a l'altre i era un dels problemes que teníem. Sap quan pujaven les factures que ens quedaven d'OPAS aquest any 460.000 €. Sap quan puja el possible estalvi que podem tenir aquest any amb al proposta? 460.000 €. Això vol dir que en un any ens carreguem les OPAS sense pla d'ajust, però tenim un problema que es diu pavelló i que vostè una altra vegada ha intentat colar i dir que el culpable era l'alcalde. Jo crec que no cal entrar una altra vegada en qui és el culpable i qui deixa de ser-ho. La gent ja ho sap. La gent ja sap qui va fer el pavelló. La gent ja sap qui va gestionar el pavelló. La gent ja sap qui va contractar el pavelló i la gent ja sap què va passar amb el pavelló. No cal que insistim. Ningú de la Roca és tonto. Jo crec que hem de fer un esforç i és la línia amb la qual presentem aquest pla i ens ho hem de creure i nosaltres ens ho creiem. L'Ajuntament de la Roca és econòmicament viable. Hem dit

que aquest pla, a 10 anys, no tenim problemes per assumir-lo, ho hem dit. Tenim unes obligacions. Aquells que ens deixen els diners, que és l'Estat, ens posa unes condicions i aquesta és la realitat que t'han de tornar els diners, amb uns interessos determinats i a més, ens obliga a un rigor pressupostari que és correcte. De fet o ens obligarà ell o hem d'anar o haurem d'anar... de fet és un pla de sanejament i ja hem parlat amb Diputació, com vostès saben també, per tant, o ho fem amb l'Estat o ho fem amb alguna ajuda tècnica i amb l'ajuda de tots, perquè això ho haurem de decidir entre tots. Però els números són els que són i amb aquests números entrem. No ha qüestionat tampoc l'import. El que ha dit és que, potser, el 50 % d'aquest import no li agrada massa. Doncs a nosaltres tampoc. Què vol que li digui. Vostè creu que per un equip de govern és fàcil dir que hem de deixar una nau que ens dóna un servei on tenim entitats del poble. Vostè creu que és normal això? Doncs no, però tenim alternatives i ens estalviem 19.000 € a l'any. Doncs aquesta és l'opció que ens plantejem perquè ara toca estalviar-nos 10.000 € l'any i aquesta és la realitat. No és fàcil. No és fàcil dir a una entitat que potser ha de fer un cofinançament d'un equipament que està donant un servei, doncs no és fàcil, però potser ho haurem de dir. Ja li vaig dir ahir, aquí hi ha diverses propostes i de fet, la que estem treballant i la que tenim més treballada és que els nens no paguin, però resulta que tenim uns equipaments esportius que ens costen molts diners. El 10 % del nostre pressupost és esports i ja no només per la sentència, sinó perquè encara ens queden 15 o 16 anys, a partir de l'any que ve seran 15 anys, que hem de pagar 460.000 € més IVA, més l'IPC. És a dir, l'any que ve igual paguem 500.000 € de la construcció del pavelló i això és a part de la sentència. Això són molts diners. Doncs ens hem de situar, en el nostre ajuntament, els nostres ingressos han baixat i ens hem de racionalitzar allò que tenim i entre tots ho haurem de fer.

Ja li he dit abans que nosaltres no acceptarem ni molt menys una rebaixa d'aquesta magnitud en capítol 1. Ja hem fet rebaixes, no d'un terç en publicitat i propaganda. Si vostè mira aquest capítol de publicitat i propaganda des de la seva època perquè ens situem també, és bo recordar coses, quan nosaltres vam entrar a governar, no fa tan d'això, només fa 4 anys, aquest és el cinquè, vostès feien 12 números del butlletí i 1 o 2 extraordinaris. Nosaltres amb la proposta d'aquest any, farem 4 butlletins. Jo crec que... es pot baixar més? Ja li vaig dir l'altre dia en el punt en què parlàvem de VOTV . Nosaltres hem de transmetre a la ciutadania confiança, hem de transmetre il·lusió. La situació és complicada, hem de dir el que estem fent i nosaltres no renunciem a aquesta possibilitat i creiem que ja hem fet molt. De catorze números a 4 números. Aquest any farem 4 números. Vostè insisteix en què encara hem de fer menys. Suposo que el que li agradaria és que no féssim cap número perquè vosaltres com a oposició tindríeu molt a guanyar, però escolta'm nosaltres també estem en el dret de transmetre i d'explicar allò que fem com a govern, de 12 més 2 a 4. Home jo crec que és una baixada molt important. Compliem la llei de contractes, diu que no teníem no sé quants contractes en regla... Sr. Estapé, vostè ha fet durant tots aquests anys una sèrie d'acusacions que espero que algun dia, algun dia, espero i estic segur que li tornaran, se li tornaran. O sigui, quedarà retratat. Quedarà retratat perquè les acusacions que ens ha fet com a equip de govern i atacs directes, no només a l'alcalde, sinó a la resta de companys de l'equip de govern, han sigut tant poc elegants que jo crec que la justícia, que existeix, demostrarà que vostè s'ha equivocat i molt i suposo que quan arribi aquest moment haurà de donar explicacions. I si arriba aquest moment, que estic segur que arribarà, nosaltres li demanarem explicacions perquè ha arribat a dir que ens hauríem estalviat 200.000 euros. Escolti, només amb l'apagada de llum n'estalviem 120. Només amb el què hem fet amb neteja d'edificis municipals ens estem estalviant 42.000 euros. Només amb la baixada que vam fer l'altre dia amb el contracte de neteja urbana ens estalviem 60.000 euros. D'on ha tret aquesta xifra? Si ja la tenim. I no m'invento, he pres nota, vostè ha dit que tenia una estimació en retallar personal de 500.000 euros. Ho fins apuntat, vostè ho ha dit. Jo crec que és

una barbaritat i bé, de fet ja li dic que això és inassolible. Aquest impacte brutal en la xarxa associativa, vostè mateix ha dit que hem de fer les coses amb racionalitat. És cert. Ha qüestionat, fins i tot, que les subvencions a les entitats no estiguin ben donades. Miri, no hem fet massa canvis amb això des de que vostès governaven, hem racionalitzat alguna cosa però aquest serà l'any de racionalització total, no tenim més remei i aquells que més activitats fan, que més treballen fan amb nens són els que més tindran i els altres doncs hauran de tenir menys, ens aquesta línia pensem igual, em penso que ha dit això. Bé, crec que aquest pla és creïble, és possible, aquest pla marca uns imports, uns objectius, ja sé i, contestant al company Dani, els números són molt freds però són els que són i per tant, no ens hem tancat a res, hem obert la possibilitat de parlar, però els números són aquest, nosaltres tenim la nostra responsabilitat com a govern, vostè ens l'ha demanat i l'assumim i presentem un pla, i a part de les propostes que vostè ens ha presentat avui, nosaltres posem sobre la taula una feina feta durant uns quants dies, bastants dies, hem treballat molt, hem treballat molt dur, haig d'agrair la feina a tots els directors, a l'interventor, a tota la gent de l'Ajuntament, a tots els treballadors, que han col·laborat molt, que han donat tot el que tenien i més, per portar avui aquest pla, que és un pla que és viable, és un pla treballat, és un pla que ens creiem, és un pla que és factible, i que no hem de posat en dubte el primer dia, és un pla en el qual haurem de passar comptes, és un pla dur, perquè tenim l'obligació de solucionar un problema i aquesta és una opció per solucionar aquest problema, per tant, el pla no és dolent ni molt menys però i si volen podem parlar de partides, perquè no, aquí hi ha una preocupació, com a equip de govern tenim una preocupació, i és que no arribem a temps d'enviar el pla en temps i forma i per això fem el ple avui, volem estar tranquils, perquè el dia 15 a les 20:00 h. és l'última hora per enviar aquest pla, tot i que poden haver altres alternatives, que no hem de descartar, perquè potser no s'aprova avui o bé ens ho pot descartar una altra vegada el govern, i per tant hem de tenir altres alternatives, que també tenim treballades, però si tenim aquesta solució i ens la donem abans del dia 2 és la solució més ràpida i quan més aviat tinguem la solució millor per continuar treballant en allò que estem fent, amb rigor, amb seriositat i amb un control que no s'havia fet mai en aquest ajuntament. Respecte al que han dit els companys, començo pel company d'Iniciativa "los números representan una ideología política", que te voy a decir, seguramente sí, nosotros ahora tenemos que gestionar y tenemos lo que tenemos pero no nos cerramos en banda, si nos oponemos a tocar capítulo I es porque, en principio, en alguna reunió, Iniciativa ha posat en alguna reunió i nosaltres en l'hem cregut i l'hem feta nostra també, per tant, d'alguna manera considerem que els números són freds, és veritat, que responen a alguna ideologia, és veritat, però també tenim una responsabilitat, nosaltres hem d'acabar aquest mandat com Déu mana, a zero, i acabarem, perquè podem acabar així, però hem de fer l'esforç que estem fent, escolti'm, potser hem fet moltes coses malament, no hem enviat la informació, l'hem enviat la informació tard, però també és cert, i vostè ho ha reconegut, que de vegades els hem convocat a alguna reunió i no han vingut, i això també és cert, aquesta és una realitat que no es pot obviar. No tenim temps per reaccionar, això també ho ha comentat el company Albert d'ERC, és veritat una altra vegada ens hem trobat poc temps però no és cert que no estàvem treballant en això perquè no sabíem que tindríem una segona oportunitat, va ser una sorpresa positiva, però sí que sabíem i hem parlat amb la Diputació, amb la Generalitat, hem parlat amb el Govern central, amb la Federació de Municipis de Catalunya amb la Federació Catalana de Municipis, hem parlat amb tots el que hem pogut, ens hem pesats, fins i tot, algú ens deia que no calia que truquéssim que ja trucarien ells, perquè d'alguna manera havíem de sortir del problema que tenim, no podem finançar 2.300.000 en quatre anys, és molt complicat, per tant, necessitem més temps, i en aquesta línia s'havia treballat, per tant quan s'ha començat a treballar en el segon pla sabíem el que havíem de tocar perquè el propi Ministeri ja ens ho havia dit, allò que estava ben fet no s'havia de tocar hem tocat només el que s'havia de tocar. Quan ens van

dir que tindriem un segon pla, que per cert nosaltres ho vàrem anunciar en un ple no fa gaires dies sobre la taula existia la possibilitat, de fet els companys del PSC ho tenien com a moció que després varen retirar, demanar un segon pla, la possibilitat era que nosaltres com a Consistori demanéssim, això no ha calgut, hem tingut sort de que sobressin calés i ens han donat aquesta segona oportunitat, ja ho he dit abans, no tothom té una segona oportunitat i val la pena que l'aprofitem i almenys nosaltres ho intentarem. "No nos querais cargar con responsabilidades que no nos tocan", pues lo siento mucho pero sí, aquí todos tenemos que decir lo que tengamos que decir y tú podràs decir que sí o que no, pero nosotros lo que tenemos que hacer es lo que estamos haciendo, estamos en minoría y os pedimos colaboración para que esto salga adelante, y la responsabilidad que tenemos todos, todos, el alcalde delante delante de todos nosotros, y que nos ha han dado cada uno de los ciudadanos que nos han votado y por lo tanto tenemos que tomar decisiones y esto es lo que nos ha dicho el pueblo, y nosotros nos lo creemos y os lo pedimos porque creemos que es una buena solución, y haced lo que tengáis que hacer, yo os tengo que volver a pedir que asumáis la responsabilidad y que nos déis un voto positivo, has dicho también que los importes de la gestión deportiva no estaban muy claros en la explicación que dimos ayer, están clarísimos, ya comentamos, i és un dels punts que surten com a destacats, la nostra intenció és que hi ha un contracte que s'acaba l'any vinent, per tant, en aquest mandat hem de canviar al gestor i la gestió, tenim un contracte que ens vàrem trobar també, un mal contracte per l'ajuntament, era un contracte que estava pensat per a èpoques de bonança i afavoria molt al gestió i perjudica molt a nosaltres com a usuaris i com a clients, i això s'ha de canviar, al gestor i la gestió, els números estaven clars en aquest sentit, i aquell import estava treballat a nivell tècnic i, per tant, en aquest cas estava molt clar.

Nosaltres Albert, en la línia de responsabilitat, nosaltres hem d'assumir aquesta responsabilitat i jo demano que ens ajudeu. Això és una bona solució, els imports es poden tocar, a nivell de partides, en podem parlar, però si parlem és perquè això avui ha sortit bé, sinó no cal que parlem perquè de què servirà optarem per altres possibilitats, oferiment total i absolut a que continuem parlant, no només amb vosaltres sinó amb tothom, nosaltres hem de gestionar, tenim aquest mandat, a nosaltres ens ha votat el poble com ens ha votat a tots, i nosaltres hem de governar i assumim que en un moment difícil, de crisi profunda, en el pitjor moment de la democràcia i potser en el pitjor moment dels últims 50 anys ens ha tocat governar i hem de prendre decisions que no són fàcils i no podem entrar en clientelisme, en això que s'havia fet fa molt temps, no podem entrar en aquestes històries, hem de ser molt rigorosos, i ho hem d'explicar a la gent, i en això estic d'acord, hem de parlar més amb la gent, estic d'acord i hem d'explicar més això. L'altre dia ens van convidar a una reunió l'Associació de Veïns de la Torreia i vàrem explicar la situació que hi ha si ens conviden altres associacions, o bé per iniciativa pròpia, jo crec que hauria de ser per iniciativa pròpia, nosaltres en hauríem de posar d'acord i hauríem d'explicar a la gent que nosaltres creiem que hem d'estalviar aquests 400.000 euros i que els podem estalviar d'aquesta manera, i que la gent opini, que la gent digui el que hem de fer. La proposta aquesta que s'ha comentat més d'una vegada, tenim sis festes majors, potser ha arribat el moment per aprofitar la situació econòmica en la què ens trobem i racionalitzar segons quines coses, i que aquest municipi insostenible passi a ser una mica més sostenible, aprofitar la crisi per solucionar aquestes coses que tenim i que patim. Les condicions no les podem nosaltres, nosaltres hem d'intentar aprovar un pla que ens condiciona i molt perquè aquell que ens deixa els diners ens diu jo pago als teus proveïdors, de fet ja ha pagat, però pago amb unes condicions, i això és lògic també. Els alemanys que ara deixaran diners al Govern Central estan dient jo te'ls deixo però les condicions són aquestes, ja ho hem dit en alguna ocasió, nosaltres estem condicionats, si volem fer-ho amb aquest pla hem d'assumir les conseqüències, i les conseqüències són que pagarem

a un 6% d'interès, pagarem a 10 anys amb el benefici que tindrem 2 anys de carència però ens obliga que aquelles despeses que poder es poden racionalitzar es racionalitzin i aquesta és l'obligació que ens posen, tenim marge de reacció sí, sí, que quedi clar, ja ho ha dit també el Sr. Estapé, l'Ajuntament de la Roca és viable econòmicament, i tirarem endavant amb això o sense això, és molt més fàcil si això ho aprovem avui entre tots, i si no nosaltres com a govern haurem de proposar altres solucions i les haurem de trobar i és el compromís que tenim. No sé si m'he deixat alguna cosa però crec que he dit tot el que havia de dir. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies Sr. Manel Álvarez. Obrirem un segon torn de rèplica per part dels diferents portaveus, sr. Dani Martín. D'ICV.

Sr. Dani Martín.- Más que de réplica, creo que de aclarar, de réplica nada. Empezando por lo del tema del pabellón, yo creo que no he dicho ninguna cifra, igual me he equivocado. Yo lo que quería decir, igual me he explicado mal, es que ayer cuando se nos explicaron los datos se nos dijo que se cambiaría la gestión y se había puesto una cifra, trabajada, evidentemente, pero esta cifra, que yo entendí igual mal, que sería a partir de junio del año que viene, lo entendí mal, perfecto, ningún problema. Además Sr. Álvarez, usted y yo hemos hablado de cómo se gestionan los espacios deportivos de municipios y estamos de acuerdo en que necesitamos un cambio de gestión y de gestor, en esto estamos de acuerdo, y nos tendrá a su lado. Yo creo que el Equipo de Gobierno con Iniciativa se ha equivocado desde el principio, nosotros queremos una opción y es la de un gobierno de izquierdas y este pueblo votó izquierdas, eso pasó en junio, se votó, el alcalde salió por mayoría y se acabó y a partir de ahí toca trabajar, y lo que hemos dicho, lo que he intentado decir por lo menos es que este equipo de gobierno, en minoría, tiene una metodología de trabajo, y esa metodología de trabajo ha llevado a que a Iniciativa se le ha llamado el día de antes en algunos casos, y se nos ha pedido nuestra opinión el día de antes. Dani como Albert somos uno, no podemos discutir entre nosotros, tenemos que reunir a nuestro grupo, a nuestra comisión política local, a nuestra asamblea local, etc. Eso es lo que he dicho, y que si esta es la metodología del equipo de gobierno, yo la veo correcta, me parece que en ningún momento, y nunca se me ocurrirá poner en tela de juicio esa metodología, un gobierno que está en minoría tiene que conseguir mayorías, esas mayorías ¿cómo las consiguen? Pues un orden de prioridad, los que le votaron a favor, es correcto, lo mismo pasó en el 2004 con el PSC, gobernó en minoría casi un año y su primer punto de referencia era Iniciativa, ¿por qué? Porque fuimos los que les votamos a favor, es normal, es correcto. Después el Sr. Álvarez nos ha dicho también que Iniciativa no ha asistido a algunas reuniones, sí, a las de presupuestos que yo recuerde, y si no recuerdo mal al pleno de junio del año pasado esa es la verdad, pero no sé si coincidiréis conmigo que a lo que hemos asistido hoy aquí en este pleno es una partida de ping pong entre el PSC, representado por el Sr. Estapé y el equipo de gobierno, representado por el Sr. Álvarez, en el cual empezamos hablando de un plan de ajuste de junio 2012 y hemos acabado hablando del año 2007 y hemos hecho casi una retrospectiva de toda una historia y eso para, que los ciudadanos del municipio lo visualicen, es lo que ocurre cuando nos reunimos a hablar, se convierte en una partida de ping pong en la que nos empezamos a tirar cosas a la cara y por eso, precisamente, en el tema de los presupuestos dejamos de venir, fuimos a la primera reunión en la que se nos explicó, digamos, que las bases de ese plan y fuimos a una segunda, en la que se nos dejó opinar, y nosotros, evidentemente, no recuerdo si fue en la primera o en la segunda, dijimos que Iniciativa no estará nunca con nadie que quiera tocar el Capítulo número I, así de claro lo dijimos y, evidentemente, el equipo de gobierno lo hizo suyo, evidentemente, cosa que agradecemos y nos tendréis de vuestro lado siempre en este tema. Nosotros no estamos de acuerdo en reducir el Capítulo I ni en 400.000 ni en 500.000 ni en 600.000 ni en 30.000, porque eso significa trabajadores que van a

cobrar menos salario, y menos igual a menos consumo y empieza la rueda. Cuando yo he hablado del tema de la responsabilidad y de la corresponsabilidad, Iniciativa está representando al Ayuntamiento de la Roca, con guadianas, desde el año 87, creo que desde el año 87 nuestra labor en el municipio ha sido, de eso, de responsabilidad, creo. Podíamos hablar con alcaldes anteriores, pero para que seamos responsables o corresponsables se nos tienen que dar herramientas, el voto que emita yo hoy aquí, si es distinto al que se me ha dicho el sábado, será el voto de Dani Martín y yo creo que el que vota aquí es Dani Martín en representación de, y ese es mi problema cuando hablo de que no me pidáis que asuma una responsabilidad que no debo asumir, no que no puedo, que no debo. Porque usted mismo ha dicho, Sr. Álvarez, que ese plan lo tenían muy trabajado, o yo lo he entendido así, si estaba muy trabajado, si las líneas maestras de ese plan, trabajado por los trabajadores de esta casa que, evidentemente, han hecho un esfuerzo, no digo que no, no lo pongo en duda, sólo con ver que algunas partidas se reducían, algunas, en 1000 euros, eso es un trabajo de hormiguita, eso yo no lo he puesto en duda. Este plan en sus líneas ideológicas, en sus líneas claves estaba en poder del equipo de gobierno no a la menudez sino a Nos podías haber llamado la semana pasada; Esquerra hubiera tenido tiempo, no sé si lo tuvieron ayer o no, de llevar toda esa información a su asamblea e Iniciativa igual, eso es lo que yo he dicho, que el equipo de gobierno está en minoría, pues razón de más para que intentéis buscar mayorías, razón de más, creo que lo comentamos en la reunión de Ordenanzas Fiscales, y a lo mejor os lleváis una sorpresa, las mayorías a lo mejor no son las que vosotros os pensáis, por ejemplo, creo recordar que en la reunión de Ordenanzas Fiscales nosotros como Iniciativa dijimos que estábamos de acuerdo en un incremento del 3,5, si no recuerdo mal, cuando por ejemplo el grupo de Esquerra no estaba de acuerdo en eso. Quiero decir que nosotros sí estamos de acuerdo en asumir responsabilidades, pero darnos herramientas, darnos herramientas, y si este pueblo necesita que todos arrimemos el hombro hagámoslo, pero no empecemos retrayéndonos y volviendo al pasado, el pasado ya no sirve para nada, si el equipo de gobierno se encontró con 3.200.000 euros del tema de Can Font de la Parera, si no recuerdo mal, pues eso pasó, se solucionó pidiendo un préstamo y lo estamos padeciendo, evidentemente, que el municipio es insostenible, ahora, evidentemente, eso no lo vamos a negar, pero si el equipo de gobierno quiere ayudas, darnos herramientas, es lo único que decimos, nada más. Gracias.

Sr. Alcalde. - Moltes gràcies Sr. Dani Martín, Sr. Albert Gil d'ERC.

Sr. Albert Gil. - Sí, gràcies. Bé, si jo ho he dit i s'ha interpretat així no deia que no haguessin estat treballant, eh? El què deia és que estaven treballant en un sentit diferent del què entenia. Jo recordo que ens van explicar que s'estaven reunint amb les associacions municipalistes, que estaven treballant amb la Diputació, amb la Generalitat, amb el Gobierno de España, com podien per aconseguir això, que al final ha estat, que és un segon pla. El PSC també el demanava. Nosaltres, quan vam parlar d'això, també ho vam dir, si era necessari o no o si realment en quina situació ens deixava. El què passa és que el problema el teníem amb què es demanés o es donés el pla o no, això ja tirava endavant, es pagava el pavelló, s'estalviava el milió d'euros i anàvem en aquest sentit. Entenc que tothom buscava una bona solució final d'aquestes. Per nosaltres no és una bona solució final. No aquesta, no la que presentem, que evidentment, vist ahir quan vaig sortir els vaig dir, d'aquestes coses moltes no les acceptarem, moltes no les podem acceptar, moltes les hem de parlar. A la reunió, els vaig preguntar, podem parlar de tot, sí, podem parlar de xifres, sí. Bé, després s'ha dit que hi ha conceptes que no es podran tocar. M'he girat i he fet una consulta perquè jo entenia que sí. La resposta ha tornat a ser que sí. Per tant, entenc que, inclús quan hem fet nosaltres la consulta a través de partit, em deien és que no se sap. Realment, aquestes coses, aquest marge obert, aquestes restriccions o no, estan d'aquella manera, perquè no està tot ben marcat, tot ben tancat. Ningú sap

si realment després, quan comencem a canviar partides, que en una memòria les has posat bastant àmplies, serviran o no. O si vindrà algú i dirà, escolta, d'això no estàs fent tal, si al final els números quadren i els números... Aquí s'haurà el que vulguin ells fer. Ens podem trobar, doncs, amb què hi hagi llocs on tinguin molta mànegua ampla i aquí a Catalunya vinguin a tocar els d'allò. Potser. Som el país que més inspectors d'hisenda té, que més patim. Això és una tonteria si ho dius, sembla demagògia. Doncs, no. O sigui, a nosaltres no ens miren pel mateix raser, ni de qualsevol altre lloc, ni dels bascos, ni a res, i això ens pot tocar també aquí. No sabem si realment baixarem aquestes tant concretes. Ahir vam parlar que l'objectiu seria, doncs, de finançament dels espais públics de 70-30. 70 per cent les entitats que utilitzen o els usuaris, i el 30 per cent l'ajuntament. També vam parlar que amb aquest ajust d'aquests deu anys s'acabaria amb un 43 per cent. Per tant, no estem arribant. Després també hi haurà d'haver, saber qui ha de pagar per la utilització dels espais públics, carrers, o el que sigui, perquè hi ha gent que en treu un rendiment. Altres, al contrari. I estan rebent una subvenció, però estan traient les seves eines al carrer per treure gent i per portar-la, no per treure un rendiment i fer un... Per tant, això també ho haurem d'anar a tocar. I pot haver una entitat privada, o dues o tres, que en algunes coses els puguis dir, doncs, escolta, si vols això puntualment això ho has de pagar. I a d'altres que no hagin de pagar mai, o que paguin alguna cosa simbòlica, però això és el què aconseguirem si parlem. Aquí vinc al què dèiem abans: si s'aprova i surt bé, parlarem. No, sr. Álvarez. Si s'aprova i surt bé, parlarem, i si no s'aprova i no surt bé també ha de parlar. I ara vinc a l'altra banda. Jo en tot moment he dit que s'havia de parlar amb la gent del poble, amb les entitats, però jo ho he dit als partits polítics. Això els he dit els primers, perquè entenc que hem de parlar de tot això. Una altra cosa és que vulguem arribar a acords o no. Entre nosaltres, entre si ens interessa més arribar a un acord o no, o el mirem més de cara a.... ja no ho poso jo... és igual, si una cosa fos obligatòria i amb majoria absoluta i vostès es posessin tots d'acord i nosaltres diguéssim, hòstia, tàcticament ens interessa quedar-nos fora per fotre el cop de puny. No, no, és interessant que ho votem tots. És igual, nosaltres ens interessa més i nosaltres ens quedem fora per, doncs... Això seria tacticisme i moltes vegades l'utilitzem tots. Per tant, vostès l'utilitzen, vostès també, nosaltres també, Iniciativa també. Al final, tots ens devem al què hem de fer. Agradarà o no agradarà. El tema dels llocs de treball, en els plens de pressupostos, on el Dani va venir a alguns, cada ple sortia la mateixa proposta, i si cal toquem personal, i si cal toquem personal. Jo sempre deia, si toquem personal, pleguem, nosaltres pleguem. En aquest cas, no estem fent fora ningú, però potser amb aquesta situació estem convidant a que la gent vulgui que se'ls faci fora perquè estem fent una reducció molt bèstia. Que hem de treure aquests números? Miri, no ho sé. No sé si aquesta és l'opció, però si igualment hem de parlar amb les entitats, hem de parlar amb no sé què, no sé quants, igual també hem de treure aquests 36 mil euros dels treballadors municipals. I em refereixo, com? No ho sé, igual s'ha de parlar amb els treballadors municipals, en general, tots, parlem. Anem a mirar com solucionem aquest problema. No anem només a retallar i a carregar-nos llocs de treball. Bé, si volen fer això, molt bé. Nosaltres, segueixo dient, estem parlant, volem... Bé, no volem, exigim un document que hauríem de tenir nosaltres demà... a veure, i si no ho tenim demà, i hem fet un esforç, l'únic problema que hi haurà és que llavors, no el to de veu, no el d'això, sinó que l'empipament, per no dir una paraula més gruixuda pot ser molt gran, perquè si nosaltres hem de decidir, evidentment això no ho votarem a favor, perquè no hi estem d'acord i sabem que això obliga i ve obligat per una situació econòmica que, evidentment s'ha creat perquè hem estat, dic hem estat, en el govern anterior, molt dolents i en l'anterior tampoc s'ha fet del tot bé perquè hi ha hagut diferents coses que han petat. Molt bé, però prenem una decisió nosaltres de dir, ens abstenim, però ja. El tema de fixar prioritats. Aquí les marquem tots, partits polítics davant, perquè tenim una representativitat tots. PSC com a força més votada, Convergència amb el PP perquè estan governant. Però el Sr. Dani Martín i jo representem una part petita del

poble. Però és que la democràcia arriba a ser tant dolenta perquè depèn qui, que una part petita del poble decideix qui governa o decideix cap a on es pot decantar o decideix i és la nostra representativitat. Doncs, nosaltres exigim un document que es comprometin vostès a fer assemblees públiques, a informar totes les entitats perquè puguin assistir a aquestes assemblees públiques a obrir-ho al poble i a escoltar-los. Perquè ens podem trobar amb desagradables situacions de cara al que nosaltres, políticament, sempre hem defensat, però potser també escoltant al poble ens adonem d'això del que diem, que potser nosaltres de cara al poble la gent ningú ens votarà mai pel 100 per cent del programa electoral. Mai, ningú. A nosaltres ens han fet molts retrets iestic segur que a molts altres també se'ls han fet molts retrets per actuacions que s'han portat a terme, per actuacions que es duïen als programes i que després no s'han acomplert. Tots, posem-nos tots d'acord i anem a treballar. Igual ens surt coses, el que dèiem, que nosaltres políticament no ens atrevim a fer, o coses, com les utilitzacions d'espais X que sí que s'han de cobrar. Hi ha gent, i escoltes, quan vas escoltant, hi ha gent que està fent consultes per saber si s'han de tancar espais públics, perquè és veritat, un manteniment o un mal manteniment és un deteriorament, però actualment hi ha espais públics de molts llocs que no es poden mantenir oberts, perquè tenir-lo obert és un dineral. Què vol dir tenir-lo tancat? Doncs, escolta, tenir-lo tancat vol dir que has calculat malament el que podries mantenir, perquè si no el pots tenir obert, aquí hi ha un problema. Ens estem deixant tots, estem entrant en una dinàmica totalment negativa. Inclús la gent que a nivell familiar no ha notat la crisi, aquesta crisi, deixa de gastar, deixa de sortir, deixa d'anar al teatre, deixa de... eh? Per tant, i ells, els seus sous, la seva condició laboral, la seva condició social no ha variat tant. Doncs, imaginem-nos la gent que sí que ens ha afectat. Ho deixes de fer tot. Moltes coses de les que abans feies, ja no les fas. No vas al teatre, no vas al cinema, no vas... Doncs, escolti'm, escoltem-los i podem hem de saber que ens diguin, no, no escolta, el que hem de fer és deixar de fer espectacles culturals, però això no vol dir tirar la cultura per terra. Això vol dir que la meitat d'aquests diners que us gastaríeu en això ha d'anar a forçar i a ajudar, doncs que tal lloc facin concerts, facin de la gent d'aquí o de la gent que puguem portar als altres, el boca orela, alguna gent que necessita un espai on fer coses. Bé, això són tonteries, quan les dius en concret, però anem a escoltar la gent, anem a veure quin significat li volen donar a aquest pla d'ajust. Això és el que nosaltres exigim. Si tenim el compromís d'això, nosaltres ens abstindrem. Evidentment, vostès ens poden enredar, no fent-nos cas. D'acord. Estan en minoria. D'aquí un temps, hauran de buscar altres pactes. Doncs, jo els dic, si nosaltres arribem a un compromís i vostès no compleixen, doncs si dèiem allò de dir cadascú pensar que ha d'anar a buscar un pacte a no sé on, si nosaltres fem aquest gest, que no volem, perquè no estem d'acord, però que sabem o que valorem que l'altra opció és pitjor, si nosaltres no ens veiem en aquesta altra situació, els hi dic que quan hagin de buscar a algú altre, hauran de tirar més endavant, hauran d'anar donant la volta i si són capaços d'aconseguir-lo, bé, i si no, doncs no... Les situacions obliguen, però a nosaltres també. Els demano, doncs, això, i que sigui efectiu en breu. Jo no els dic una setmana ni deu dies, però màxim en quinze dies que ja s'hagi fet pública les dates de parlar amb la gent: Encara que no estigui aprovat encara, perquè s'enviaran el dia quinze, no sé quan ens tornaran la resposta per part del Estado de si està aprovat o no. No ho sé, però si no s'ha fet, com a mínim vull, en nom d'Esquerra, que es parli amb la gent, i quan parlem amb la gent, si al final no ens l'aproven i hem de fer alguna altra cosa, tindrem una feina avançada molt gran. Evidentment, de les propostes que ha dit el Sr. Estapé, amb algunes, totalment d'acord. Amb d'altres, no. Molt bé, això és el que hem de fer. Anem a parlar-ne i anem a fer-les. Per últim, diu Madrid ens ha pagat el pavelló. Sr. Álvarez, mai, mai, mai ens paguen res que no haguem pagat els catalans. Mai. A altres llocs, sí, perquè paguen tres i reben cinc. Aquí, mai, mai ningú ens paga res que no paguem nosaltres. I amb un dels comentaris que vostè ha fet, veig que vostè està cada vegada més radicalitzat,

diguem-ne, en paraules de certa gent, perquè ha parlat de Catalunya com a país, i no ha sabut ben bé que dir d'Espanya. Per tant, molt bé, gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies, Sr. Albert Gil. Sr. Estapé?

Sr. Estapé. – Sí, diversos comentaris. Primer de tot, Sr. Álvarez, una petita correcció. Ha dit, fent referència a unes paraules meves, dient que l'Ajuntament de la Roca és viable econòmicament. És cert que he dit això, però ha afegit una segona part de la frase, amb una bona gestió, eh? Que és el que, diguéssim, estem discutint i debatent en el dia d'avui. A mi m'hagués agradat que la seva intervenció majoritàriament, jo sé que és inevitable fer referències al passat, però majoritàriament hagués tractat sobre el futur. Mirar endavant, malauradament ha estat al revés. Els 45 minuts en què vostè ha parlat, i ha fet una intervenció extensa, vostè també, però els 45 minuts en què vostè ha intervingut majoritàriament ha parlat del passat, i jo crec que ara més que mai el què ens pertoca és mirar endavant i parlar del futur, per les dificultats greus del moment que estem passant. Ara, agafant-me a alguns dels comentaris que vostè ha fet del passat, intento mirar al futur. Parlem de Can Font de la Parera, per exemple. Can Font de la Parera, es fa una venda, es paga a terminis com permet la llei. No aconsegueix el segon pagament. Es rescindeix aquesta venda i és veritat, es va haver de fer un crèdit per suplir aquesta diferència. Ara, la qüestió clau de Can Font de la Parera és tenim un patrimoni important a l'entrada de l'autopista, al costat de la Roca Village i com ho rendibilitzem. No d'ara, perquè ja fa diversos anys que la tenim recuperada aquesta parcel·la, com la rendibilitzem? Aquest és un tema de debat interessant. Poden haver-hi vendes i poden haver-hi concessions. Estem en un moment molt difícil econòmicament, però hi ha un sector que funciona bé, que és el del turisme comercial. Doncs aquí hem de posar tots intel·ligència. Aquí és on entenc jo que l'alcalde ha de dedicar la major part de les seves energies i el seu temps, perquè no es tracta, lo fàcil és que quan hi ha problemes econòmics és reduir despeses i apujar impostos i ja està. Hi ha altres coses més, poques, però n'hi ha. I aquesta és una clara i evident. Hi ha una oportunitat. Jo, no em consta, i em corregirà vostè, que en darrers anys s'hagi fet cap acció pública de concurs, de licitació en que s'hagi intentat treure rendiment a aquesta parcel·la. Perquè si no es presenta ningú, no passa res, es declara desert. El mateix podríem parlar d'altres parcel·les que té en patrimoni el municipi. Podem parlar també, vostè s'ha referit, a què el pavelló ha costat 14 milions d'euros, i que creu que la gestió d'IGE és dolenta. Bé, el pavelló no ha costat... el pressupost del pavelló no és de 14 milions d'euros. Si el que vol dir és que tot el contracte, a 20 anys, amb els interessos de la construcció del pavelló a la zona esportiva de la Torre i l'ampliació de la zona esportiva de la Roca, tot plegat ha costat 14 milions d'euros, doncs no ho sé, no li sé dir ara. Però en tot cas el que sí que comparar el cost d'una cosa construïda en un moment determinat amb una altra que es paga a 20 anys amb els seus interessos, no es gaire correcte, no és gaire rigorós. Però agafem també aquest punt com a referència per mirar endavant. El contracte d'IGE i la seva gestió, no és una bona gestió, fa diversos anys, no és una bona gestió. No compleix el contracte. Si vostès volen, estan governant, quan no es compleix el contracte, es pot rescindir el contracte. Poden esperar d'aquí un any, o poden iniciar mesures ara. Hagués estat millor començar fa un any o fa dos anys, però aquesta empresa no està complint amb les seves obligacions de manteniment. Algun motiu deu d'haver-hi, que ells no compleixin les seves obligacions de manteniment i tenim uns equipaments esportius que s'estan deteriorant molt de pressa i vostès no inicien cap acció de reclamació legal del compliment d'aquest contracte, però estem d'acord, no està fent una bona feina. Estem d'acord amb el Sr. Dani, estem d'acord amb el Sr. Álvarez. No està fent una bona gestió i això ho pagarem car, perquè significarà més despeses de manteniment en el futur. Fem referència també al tema de publicitat i propaganda. L'únic que he dit, Sr. Álvarez, no és que no hi hagi una despesa per temes de comunicació, sinó que vam aprovar una moció, ara fa pocs dies, en què dèiem que

s'havia de reduir la despesa global en temes de comunicació i que demanàvem, instàvem a que es promogués la integració de les dues televisions i que això havia de generar un estalvi pel municipi i que si això no es feia, vam acordar entre tots, que a la Roca si no es feia perquè la resta d'ens dels consorcis de televisió no estaven d'acord i no podien reduir les despeses, que és bastant evident que es poden reduir, doncs que l'ajuntament de la Roca sortiria d'aquest consorci. Això és el què vam aprovar. És a dir, en qualsevol dels dos casos hi ha un estalvi. En un costat, hi ha un estalvi menor, que seria la integració de les dues televisions, en l'altre seria un estalvi total dels 40 mil euros que ens costa la tele. Jo no dic que pressupostem estalvi de 40 mil euros, però si que li vinc a dir que en el pressupost ha de ficar la mateixa quantitat que aquest any, com si el valor d'aquesta moció no es portés a terme. Jo les mocions, quan votem aquí, me les crec i entenc que s'han de portar a la pràctica. Això és l'únic que li dic. Això no vol dir que igualment hi hagi una partida per comunicació. Per suposat que hi ha de ser-hi, però ha de ser ajustada en els temps i les possibilitats. Sr. Álvarez, jo també he fet diferents referències als temes dels ingressos del municipi, a la sostenibilitat econòmica del municipi, als resultats pressupostaris. Jo he parlat de xifres. Ja ho sé que l'impost de construccions ha baixat i que les transferències de l'Estat han baixat, però al final el què importa, la dada més important, la dada essencial és el total dels ingressos i el total de les despeses. I en el cas dels ingressos, al 2006 van ser 8 milions i mig d'euros, i al 2012 vostès avui presenten una proposta de 9 milions i mig. I això vol dir que els ingressos han pujat. És molt senzilla l'operació. Després em podrà dir que alguns tributs, algunes partides han pujat, algunes han baixat. Lògic, sí. Però el total, el total s'ha incrementat. De la mateixa manera que, certament, poden haver-hi més punts de llum. Lògicament, s'han recepcionat més carrers. Però jo no li estava parlant ni de punts de llum ni de nombre de papereres, que això no és un cost. Els costos són les partides pressupostàries en què es parla de jardineria, o es parla d'escombraries, o es parla de neteja viària. La neteja viària, per exemple, en el pressupost de 2007 hi havia una partida de 400 mil euros i en la del 2012, que avui presenten, és de 278 mil, si no vaig errat. Ha parlat dels temes de personal i en el tema de personal nosaltres ja vam dir que discrepàvem de la visió d'ERC i d'Iniciativa, en un moment determinat. En aquell moment, vam dir que si el consens majoritari era de no tocar temes de personal, doncs que lògicament entenem la sensibilitat del tema i no ens fa cap mena d'il·lusió incrementar la llista de l'atur. Ara bé, vostè, Álvarez, també va proposar, vostè també va mencionar, en una d'aquestes reunions, que el tema de personal s'havia de tocar. I jo el què li dic en aquest tema és que les, aproximadament, deu persones que s'han incorporat a l'Ajuntament durant aquests darrers anys, suposen una despesa de 500 mil euros l'any. N'hi ha que fan una feina útil i imprescindible per l'ajuntament i altres que fan una feina que podria ser prescindible. No he parlat en cap moment de quantitat, Sr. Álvarez, no he parlat en cap moment de quantitat de la retallada. He dit que es podia reduir una part, però no he dit cap quantitat perquè és un tema molt delicat. En tot cas, això s'ha de discutir a un altre nivell. Ara el què tenim molt clar és que hi ha llocs de treball on les persones s'han guanyat el lloc de treball hi han fet un concurs, una oposició, i hi ha altres llocs de treballs en què aquestes persones que no se l'han guanyat. I aquestes altres persones que no se l'han guanyat i que la seva feina pot ser discutible, doncs, potser sí que s'hauria de revisar. Perquè jo puc estar d'acord a nivell general en què l'Ajuntament de la Roca ha d'ajudar la gent a treballar. Tant de bo aconseguíssim des de l'ajuntament que tota la gent de la Roca treballés. Tant de bo aconseguíssim des de l'ajuntament que tots trobessin una feina. Es podria pensar en la seva línia que la solució a l'atur de la Roca és contractar les 841 persones que no tenen feina i amb aquesta feina acabem amb l'atur del municipi, però l'ajuntament quebraria i arribaria un punt que no podria pagar la feina de cap persona. Per tant, el tema de personal és molt sensible, però l'increment de despesa que s'ha produït aquests darrers anys no és raonable. És extraordinari respecte el de municipis veïns. Respecte el tema de subvencions, independentment de si venen abans o després, o sigui jo a

mi m'agradaria un dia agafar i revisar els criteris en el repartiment de les subvencions, perquè hi ha entitats que ho estan passant malament. Totes ho estan passant malament, però algunes en les quals estan amb nois i noies, amb nens i nenes, especialment, doncs si sembla bé, quedem un dia i fem una revisió, definim uns criteris al costat i apuntarem i definim algunes fórmules que ens permetin definir una orientació de quina hauria de ser la subvenció. Després pot haver-hi altres matisos, no tant de fórmula matemàtica, però potser sí que hi hauria d'haver un criteri objectivable d'entrada. Independentment de que vingui de fa deu anys o de fa dos. La qüestió és solucionar o intentar que aquestes subvencions tinguin el màxim de rendiment social en aquesta conjuntura actual. Respecte el tema d'ingressos, ha fet també referència que els convenis de Quatre Camins o els IBI's d'Autopistes no es cobren. Doncs és una mala notícia, però aquesta és la seva feina, per això estan governant, per això tenen la responsabilitat que tenen, i per això tenen la retribució que tenen, perquè sí és veritat que han presentat un contenciós per Quatre Camins, però per un tema d'un diferencial de valoració cadastral, etc. Però si no paguen el que han pagat els anys anteriors, potser necessiten un altre contenciós, i el mateix amb l'IBI d'autopistes. Almenys aquestes parts de l'IBI d'autopistes que no han estat denegades pel Tribunal Suprem. Es poden fer altres coses per millorar ingressos, encara que siguin molt puntuals. Una d'elles seria agilitzar la tramitació de llicències, perquè tenim molt poquetes llicències, però triguem igual o més que abans en tramitar-les. Cada llicència és un endarreriment en algú que vol invertir. I també tenim parcel·les d'equipaments que no es poden vendre, però es poden estudiar opcions de rendibilització amb col·laboració pública o privada. Tampoc no tenim constància de que s'hagi plantejat formalment cap proposta en aquesta línia i en la conjuntura que estem si es planteja una proposta i queda deserta no passa res, ho entenem tots. El que no pot ser és que tinguem alguns actius, pocs, però alguns com poden ser parcel·les d'equipaments o la parcel·la de Can Font de la Parera, o la garantia de l'escola bressol, i no fem cap proposta de com rendibilitzar-los. I vostès fixen el llindar de la rendibilitat que li volen treure i si no s'arriba a aquest llindar, es declara desert. Sobre el tema de la llei de contractes, i que jo, ha fet una menció que si jo he de donar explicacions, per això estic aquí, és la meva responsabilitat donar explicacions. A l'oposició ara i donar explicacions i respondre les preguntes que se'm facin sobre la meva gestió. Jo crec que ara, després de cinc anys, potser hauríem de parlar més del futur que no pas del passat, però bé, cap problema. En tot cas, jo lo demano és una cosa molt senzilla, és que en la propera relació de resolucions d'alcaldia que es presenti en el proper ple ordinari no hi hagi cap informe negatiu d'intervenció, dient que s'ha incomplert la llei de contractes, que no hi ha hagut concurrència d'empreses per un servei, i que no hi ha hagut oportunitat de què algú presentés ofertes a la baixa. Jo li demano això, que compleixi simplement la llei de contractes. Ara i abans i demà també, per suposat. I finalment, ha dit que ens sortirem, això és el que desitgem tots, però hi ha una diferència entre ser optimista i ser temerari. Jo crec, no dic que vostè sigui temerari, però en tot cas, crec que hi ha un excés d'optimisme, aquí hi ha un repte molt important. Per un costat, si s'aprova el pla d'ajust, retornar els diners que ens donin amb els interessos corresponents. Per altre costat, el segon repte, es com passar d'un pressupost en què hem gastat 1.5 milions d'euros més del què ha ingressat a un pressupost que tanqui en positiu. I això, aquí amb els números, el paper ho aguanta tot, però després a finals d'anys quan es fa la liquidació, surten tots els bunyols. I aquest és un repte molt difícil i molt complex, i ho sento Sr. Álvarez, però la seva explicació dels diners que venien de l'any anterior i tot això, no s'aguanta, no és correcte. Hi ha un pressupost. Si han coses que venen de l'any anterior, venen les despeses, si n'hi havia compromeses i venen també els ingressos. Són els romanents de tresoreria afectats famosos. El que diu l'informe de l'interventor, tenint en compte aquestes factures al calaix, és que durant el 2011, tenint en compte totes les coses que venien d'anys anteriors, en positiu i en negatiu, al 2011 s'ha gastat un milió i mig d'euros més dels que es tenia. Té un altre repte, associat en aquest anterior, que és complir la llei

d'estabilitat pressupostària, si no l'Estat pot prendre mesures contra l'ajuntament, complir aquest pla d'ajust en el format en què s'ha presentat i, finalment, fer tot això i garantint que els serveis públics i la cohesió social que tenim en aquest municipi, sobretot a nivell d'entitats, es mantingui. I això és un repte molt gran, i per això nosaltres ens reiterem en la proposta que hem fet, tot i que no li hagi dedicat massa a la seva intervenció.

Per acabar, ha dit que em posava excessivament dramàtic i jo li voldria comentar és que el problema no és d'avui, certament, el problema serà d'aquí un any si no complim la Llei d'estabilitat pressupostària, si no complim el pla d'ajust, si continuem tenint un dèficit important i si tenim un daltabaix a nivell de les entitats del municipi. Ara encara hi ha marge per prendre solucions, ara encara hi és el marge, d'aquí un any, malauradament, segurament ja no hi serà.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Estapé. Bé. Jo, per cloure aquest debat voldria fer alguns comentaris però abans el que vull és agrair la feina que s'ha fet, agrair a tots els treballadors municipals però especialment a l'equip directiu, als tres directors, la secretària i, sobre tot, a l'interventor que en uns terminis molt curts de temps han hagut de plantejar aquest pla d'ajust. Ja es va haver de treballar amb molt poc temps per fer el primer, cinc dies varem tenir per fer el primer, en aquest hem tingut una miqueta més, potser hem tingut deu dies, fins i tot s'ha treballat, inclús, fins a altes hores de la nit, s'ha treballat els caps de setmana i enllaço una miqueta amb la queixa que feia el company d'Iniciativa per Catalunya Verds, Dani Martín, sobre la metodologia, amb aquestes premures de temps, doncs, difícilment, podíem tenir la documentació abans, difícilment podíem plantejar-nos un escenari de trobades, com es va fer en el cas del pressupost i que hagués estat el nostre desig. Les decisions que es prenen en aquest pla d'ajust són difícils i no és bo que les prengui només l'equip de govern sinó que haurien d'estar decisions compartides i enllaço, també, amb la proposta que em fa el company d'Esquerra Republicana per Catalunya, el Sr. Albert Gil, de que, realment, aquestes propostes han de ser consensuades i consensuades vol dir que agafem totalment el compromís de pactar aquest document, de pactar aquest calendari i de parlar amb tothom, de parlar amb qui sigui, en primer lloc amb els partits polítics, amb els grups municipals que som qui estem representant als ciutadans i ciutadanes i que, per tant, som els que tenim la obligació de poder matisar les propostes d'aquest pla d'ajust, però després, sortir al carrer, parlar amb les entitats, parlar inclús i fins i tot individualment amb els ciutadans i ciutadanes i fixar les prioritats.

Vull tornar una miqueta sobre el pla d'ajust, que potser se n'ha parlat poc.

Són tres conceptes i són tres conceptes potser molt bàsics, potser molt fàcils de simplificar.

En primer lloc que hem de garantir uns ingressos ordinaris que facin viable el pressupost municipal i aquests ingressos ordinaris no poden ser qualsevol xifra, sinó que han d'estar una mica en la sintonia del que ha passat els darrers anys i els darrers anys, la referència es pren del 2009 al 2011, és un 0,69%, per tant, nosaltres hem posat 0,68, una dècima per sota de tal manera que assegurem que els ingressos siguin realistes, per tant, estem fent una previsió molt pessimista d'ingressos, el que és probable és que els ingressos vagin més amunt, però estem fent una previsió molt pessimista que és la que ens garanteix, precisament, que el pla d'ajust tingui viabilitat.

En tercer lloc, i em salto el segon, el deixo per després, costejar els serveis als usuaris. Els serveis públics s'han de pagar. S'han acabat els temps en què es podien donar

serveis gratuïts per tothom, això en aquest moment ha fet fallida, això s'ha demostrat que l'estat no pot suportar tants serveis sense que se suporti el cost, per tant, aquí hem de fer un esforç col·lectiu, un esforç complicat, un esforç al que no estem acostumats i un esforç que ens obliga a dimensionar molt bé com són aquests serveis i treballar cap a aquest escenari que ens recomana la Diputació de que el 70% del cost el suporti l'usuari i el 30% l'administració. Amb l'escenari del pla d'ajust no arribem, ni de bon tros, a aquest òptim que ens recomana la Diputació sinó que anem al 43% per part de l'administració, per tant, estem molt per sobre encara d'aquest 30 que ens demostra ideal, però si que hem d'intentar que aquests serveis, realment, es puguin sostenir per part dels usuaris i analitzar, doncs, bé, aquests serveis a qui arriben, si arriben a quinze o vint persones o arriben a centenars de persones i, per tant, a l'hora de fixar les prioritats és important, també, que treballem quins són aquests serveis i quines són les taxes que s'hagin de fixar per suportar-los i, vaig al segon punt que és el tema de reduir la despesa i reduir la despesa, aquest estalvi d'impacte que s'ha dissenyat és una situació molt òbvia, hem d'encaixar en deu anys el pagament de 2.300.000 euros més els seus interessos, del cost del diner, del préstec que ens faran les entitats financeres, per tant, el nostre pressupost no té, ara capacitat per encabir aquesta despesa, sinó evidentment, hauríem pogut pagar-la sinó que hem de restar, hem de retallar aquests diners, aquests 465.000 euros que s'han trobat en el pressupost com a partides susceptibles de ser variades o eliminades depenent de cadascuna i aquí hauríem d'analitzar una per una i aquest és el compromís que hem de fer amb els diferents grups municipals i també amb els ciutadans i amb les entitats. Aquests diners són els que permetran pagar, per tant, aquí està, també, la part important del pla d'ajust. Aquestes despeses semblava que no podia ser, semblava que no trobaríem aquests imports i aquí, i s'ha dit abans que els números fan política i pot ser parcialment cert però no hi estic del tot d'acord, els números fan política quan amb els números s'orienten polítiques, polítiques socials, polítiques determinades, però en aquest cas, el que no s'ha plantejat en cap moment és que es deixin de fer serveis, no es deixen de fer cap dels serveis que estava fent fins ara l'Ajuntament, simplement es redueixen despeses. No hi ha prou recursos, aquests recursos els necessitem per pagar el crèdit dels 2.300.000 euros i, per tant, hem de renunciar a certes coses. Aquesta és la tasca col·lectiva que ens toca fer. És una tasca col·legiada. Aquí és on el govern no podem estar sols, no podem estar sols i aquí és on el Regidor d'Hisenda, a qui també haig de felicitar perquè ell és qui ha fixat les directrius, és qui està darrera d'aquest gran esforç que s'ha fet per part de tots els treballadors municipals, ho ha dit molt encertadament, aquí necessitem el suport de tothom.

En aquest esforç col·lectiu, doncs, hem de fixar metodologies de treball. El que és important d'aquest pla d'ajust és el número, el número està fixat, són 465.000 euros i a més és viable, hem trobat les formules, aquí ha estat molt important els treballadors municipals, aquí s'han passat unes plantilles a cada servei i cada servei ha analitzat sobre aquestes plantilles com podia reduir despesa i s'ha fet un treball de racionalització, un treball molt important que és el que ens permet la viabilitat econòmica del municipi perquè tenim aquest problema, hem que pagar el sobrecost del pavelló, llavors aquí és on comptem amb tothom, comptem amb tothom i, evidentment, no podem ni podem estar sols, és una tasca col·lectiva fixar les prioritats, saber quins serveis podem donar a quin cost i saber quins no podem donar a quin altre cost, aquí hem de tirar d'imaginació, els temps de crisi són temps creatius, són temps on hem de trobar formules màgiques o magistrals, on hem de saber com afrontar els reptes que abans era molt fàcil simplement aportant diners, ara no es poden aportar diners, per tant, hem d'aportar altra tipus d'esforços, i aquesta és la feina que hem de fer.

Reitero aquest compromís amb el company d'Esquerra Republicana de Catalunya de fer aquestes audiències públiques, reunir les entitats, reunir els ciutadans, les

ciutadanes, a Santa Agnès, a la Torreta, la Roca i explicar-los clarament en quina situació estem i buscar aquesta complicitat perquè arribem, de forma col·lectiva, a decidir què és el que podem fer i què és el que no podem fer, què és el que podem pagar, què és el que no podem pagar.

El 2 de juliol és la data límit del *Ministerio* d'Hisenda per dir-nos si ens aprova o no ens aprova el pla d'ajust. Aquest serà un moment clau. Si ens aprova el pla d'ajust haurem de començar a aplicar-lo i, per tant, aquestes xifres són les que s'hauran de posar sobre la taula, i si no són les partides que s'han analitzat i són altres, doncs, és aquesta feina la que hem de fer, però el que es tracta és que tinguem clar de forma col·lectiva fins on podem arribar i on no podem arribar.

La intervenció del Sr. Estapé, la primera sobre tot, ha estat extensa. Jo també vull agrair a tots els portaveus el to, estem en situacions difícils, i en situacions difícils, doncs, és bó que el to sigui l'adequat i el que s'ha utilitzat avui en el Plenari, crec que és prou correcte perquè s'ha entès la gravetat de la situació, la gravetat de la situació que, també, com ha dit el Regidor d'Hisenda, està sota control davant de possibles alarmismes que hagin sortit en la primera intervenció del Sr. Estapé.

En aquest moment hi ha una realitat i és que l'Ajuntament de la Roca des de l'1 de juny està al corrent de pagament, i ara, amb tots els proveïdors, al corrent de pagament, i ara hem de trobar la fórmula perquè aquests 2.300.000 euros que és el darrer pagament que ha fet l'estat espanyol en nom nostre, li hem de retornar i, per tant, aquests són els diners que formen part del pla d'ajust, la resta, s'ha pagat a tots els proveïdors i aquests problemes que havien sorgit d'OPA's, operacions pendents d'aplicació, que eren diners que s'arrossegaven des de l'any 2008 perquè el pressupost no tenia prou capacitat per absorbir-los, doncs, realment s'havien anat reduint sistemàticament any rere any i en el darrer any, deixant de banda el problema del pavelló, només quedaven 415.000 euros.

Ho dic perquè els números s'han de dir ben dits.

Jo, de la primera intervenció del Sr. Estapé, i he escoltat amb molta atenció, el plantejament d'una alternativa. Plantejar una alternativa vol dir, doncs, preocupar-se per fer una feina, una feina que correspon als regidors i que, per tant, es bo que s'hagi fet aquesta feina encara que s'hagi fet en poc temps.

Ha dit la paraula alternativa diverses vegades al llarg de la seva intervenció i després de molt marejar la perdiu i de donar moltes voltes, al final ha plantejat una mena d'alternativa, perquè a mi no m'ha quedat gens clara com es pot aplicar. Ha dit el que realment ens ha portat el problema, que és el clientelisme. Ha dit coses com mantenir les subvencions, mantenir la cooperació, no cobrar a les entitats.

Durant molts anys s'ha fet clientelisme i potser si que hi havia un temps en què lligàvem els gossos amb llonganisses però això s'ha acabat. Llavors, en aquest moment, aquest tipus de discurs ja no es pot fer perquè hem de ser molt realistes i hem d'explicar als ciutadans i a les ciutadanes en quina situació estem, perquè estem en aquesta situació i què hem de fer per sortir d'aquesta situació, per tant, els serveis públics s'han de valorar, s'ha de saber fer conèixer als ciutadans quin és el cost, que hi ha alguns hospitals que després d'atendre el malalt o el que ingressa li donen el cost de la factura, el cost simbòlic perquè, evidentment, el cost no el paga el malalt, el paga la seguretat social, però se li dona el cost del servei perquè en tingui coneixement, doncs això és el que hem de fer amb els serveis públics que donem des de l'Ajuntament i després hem de buscar la fórmula perquè es puguin sostenir i es puguin suportar, per tant, aquí l'alternativa comença a desmuntar-se però és que després, ha dit acceptar la meitat del que ha proposat l'actual equip de govern, no ha dit quina meitat però ha dit que la meitat i a partir d'aquí hem entrat en un degoter de eliminar les despeses de comunicació, 60.000 euros, com ha

explicat el Regidor d'Hisenda, s'ha passat de 12 butlletins més 2 extraordinaris de l'any 2007 a 4 butlletins. El ciutadà té dret a la informació, a més, és una obligació legal i és una obligació obrir un espai a tots els grups municipals al butlletí municipal i en el darrer Ple es va aprovar aquesta moció a iniciativa del PSC per fusionar les dues televisions, això pot comportar un estalvi si s'arriba a produir, evidentment, hem traslladat aquesta moció a qui correspon, però també recordar que en el seu dia es va crear el Consorci de la Televisió Digital Terrestre, que és on estem ubicats, i ens varem apuntar a aquesta televisió i no érem nosaltres l'equip de govern en aquell moment, per tant, s'ha de ser coherent amb la comunicació. Si això sembla una estratègia per evitar la informació, doncs, seria una mala pràctica política.

Respecte als contractes li ha contestat prou bé el Regidor d'Hisenda però jo voldria abundar una mica en el que s'ha dit i posaré un exemple concret que és el contracte de neteja de dependències municipals, que afecta edificis com aquest on estem, edificis administratius però també a centres culturals i, sobre tot i especialment de forma més sensible a les escoles. Aquest contracte va caducar la tardor de 2006 sent vostè, Sr. Estapé, alcalde, si no recordo malament, i nosaltres el varem trobar caducat i no l'hem pogut renovar encara hores d'ara perquè si el traguéssim a licitació el cost seria molt més alt, cosa que no ens podem permetre i, finalment, hem pogut negociar amb aquesta empresa un cost inferior. Perquè? Doncs molt senzill. Perquè aquest contracte quan va començar, potser fa uns dotze o catorze anys, no netejava tants edificis, no netejava escoles que no existien com l'escola Mogent o l'escola de Santa Agnès, no netejava el Centre Cultural de La Roca que es va inaugurar, precisament, a la tardor del 2007, un any després de caducar aquest contracte, per tant, si haguéssim tret a licitació un contracte d'aquesta naturalesa el sobrecost hagués estat molt alt, com va passar amb el contracte de la neteja viària. El contracte de la neteja viària es va licitar l'any passat, es va incrementar de preus substancialment. Perquè? Perquè hi ha molts més kilòmetres de carrers en el municipi, aquest municipi que dèiem insostenible, i finalment hem hagut de negociar amb aquesta empresa a la baixa per poder-nos fer càrrec d'una despesa assumible. La despesa que s'havia licitat, doncs realment, marxava del que podia contenir l'Ajuntament i després d'un any amb aquest contracte més alt, finalment, hem hagut d'abaixar-lo i, finalment, ha dit una tercera cosa que és que hi ha 500.000 euros en personal. Si haguéssim de tocar 500.000 euros en personal hauríem d'acomiar 20 persones i, evidentment, això no ho farem. 500.000 euros en personal no sé si es referia a anuals o en el cost global. Jo li donaré una dada que he apuntat abans per aquí, si la trobo, de la seva segona intervenció, ha dit que s'havien incorporat deu persones, aquesta dada en aquest moment no la tinc, no la puc confirmar però si que li puc dir que hi ha hagut persones a la plantilla municipal que s'han jubilat i no han estat substituïdes, això ha estat una forma d'anar ajustant la plantilla i anar ajustant la despesa i d'aquestes persones que vostè ha deixat anar així, com que no havien superat una oposició, li diré que hi ha dues persones en una situació d'interinitat i que per tant, la seva situació, diguéssim, que és diferent a la resta que si que estan com a funcionaris i hi ha tres persones que estan amb un contracte d'obra i servei que és una modalitat de contracte perfectament legal i perfectament assumible per a una administració, per tant, no hi ha cap situació irregular en les contractacions i si analitzéssim i féssim la suma i la resta de les persones que s'incorporen o les que marxen dubto molt que hi hagués una incorporació de deu persones. Si no recordo malament, en aquest moment, l'Ajuntament de La Roca té 86 persones en plantilla.

Després de la decepció de no haver trobat una alternativa que hauria de ser creïble i viable, com ha dit vostè, i garantir la seva execució, doncs, només ens queda una altra possibilitat que és el pla d'ajust presentat.

També, en la seva intervenció, tot i que semblava que ho deia amb molta solidesa i amb molt coneixement de causa, ha comès una errada important que és la

diagnosi de la situació econòmica. Si la diagnosi no es fa bé, doncs, realment tenim un problema, i ha dit que els ingressos no han baixat.

Ja el propi pla d'ajust demostra que entre l'any 2009 i el 2011 els ingressos tenien una lleu pujada d'un 0,69%, una pujada molt suau, continguda però molt suau, però aquesta pujada venia, precisament, d'una anàlisi exhaustiu de les taxes, que això ja s'havia començat a fer i, per tant, anar acostant el cost d'alguns serveis municipals, de manera que el pagament dels ciutadans estigués a prop del cost real i també algunes pujades de l'IBI que, no sé si recorden la pancarta que van tenir aquí durant un parell d'anys penjada en què ens acusaven d'unes pujades brutals de l'IBI i de no sé quants desgavells, doncs, això ha permès sostenir coses com per exemple la primera quota del pavelló. La primera quota del pavelló, la ordinària, no el desviament d'obra, perquè aquí són dos conceptes, i per això quan parlem del passat a alguns els molesta però és que el passat existeix i pesa i, de vegades pesa molt.

El problema del pavelló comença al 2003 que és quan es dissenya aquesta operació i l'any 2008, per primer cop, el pavelló entra en el Pressupost Municipal i entra amb 450.000 euros i això és una quantitat molt important, és un 5% del pressupost i els ingressos han baixat. Perquè han baixat? Doncs, per exemple l'IAE en el darrer any ha baixat en 150.000 euros, perquè l'IAE el paguen les empreses que facturen més d'un milió d'euros i aquestes empreses moltes comencen a tenir problemes per la crisi i deixen de tenir facturacions tan altes o, simplement, fan concurs de creditors o fallides i això reverteix en un ingrés menor de l'Ajuntament, però també baixen ingressos que abans havien estat molt estables com les aportacions de l'estat, com ha dit el Regidor d'Hisenda, això ens ha baixat en 300.000 euros. També tenim dificultats amb el cobrament de la Generalitat de Catalunya i finalment, i la més important, també ho ha explicat el Regidor d'Hisenda, l'impost de construccions i obres, les llicències d'obres, l'any 2007 es pressuposten en 2.100.000 euros que no s'ingressen, només s'ingressa 1.000.000 d'euros en aquell any, per tant, la previsió ja està desmesurada. Es comptava amb obres com les de Can Planes, doncs, aquestes obres no acaben existint i cauen en picat i no només cauen en picat sinó que, inclús, hi ha anys que s'han de retornar diners com per exemple 44 llicències per construir xalets en el Golf de Vilalba. Això a què dona lloc? Dona lloc a què, en aquest moment, en el pla d'ajust només estem comptant amb 200.000 euros per concepte de llicències d'obres, per tant, això és una caiguda important dels ingressos, una caiguda molt important dels ingressos i aquesta és la bona diagnosi, saber què ha passat. Tenim menys diners. Com que tenim menys diners hem hagut de compensar-los perquè tenim més despeses, entre aquestes despeses el pavelló perquè després quan parla de municipi insostenible detecta 66.000 euros menys, perquè? Perquè els detecta l'any 2012, quan s'ha fet tota una feina exhaustiva de parlar amb les companyies de serveis; de neteja viària, de manteniment de l'enllumenat públic, de jardineria pública, de neteja de dependències municipals, de recollida de residus sòlids urbans..., es parla amb totes aquestes empreses per poder trobar un ajust en els imports que es puguin pagar i, per exemple, passar de 2.000 punts de llum a 4.200 que és més que doblar-lo, això mateix passa amb els kilòmetres de carrers i amb les superfícies de verd públic, doncs evidentment, passar de 2.000 punts de llum a 4.200 vol dir passar a una factura d'electricitat molt més alta i per això tenim la meitat dels llums del carrer apagats. Hem decidit apagar els llums del carrer per poder pagar el pavelló. Aquest és un criteri. A les nostres partides ordinàries hi ha 450.000 euros, 465.000 aquest any de pagament de la factura ordinària del pavelló. Això que hagués anat a un pressupost d'inversions el tenim en l'ordinari i això és molt difícil de suportar. Per tant, quan vostè parla de la sentència del pavelló, la sentència és un més a més, és un desviament d'obra d'un 30%, 1.600.000 euros més 1.000.000 d'euros d'interessos de demora. Això no ho pot pagar l'Ajuntament de La Roca. Hi ha una segona sentència que, malgrat i estar recorreguda, perquè es recorre la sentència i

evidentment es defensen els interessos de l'Ajuntament, malgrat estar recorreguda, hi ha una interlocutòria judicial que diu que s'ha de pagar en cinc anys i pagar en cinc anys vol dir pagar 500.000 euros cada any a més a més de la quota ordinària de 465.000 euros i això, l'Ajuntament de la Roca no ho pot assumir, per tant, no estàvem en una situació difícil, estàvem en una situació controlada que s'anava suportant bé malgrat les dificultats però la sentència del pavelló ho acaba de desgavellar tot, i aquí es on apareix l'oportunitat del govern central, i al govern central li demanem que admeti les factures pendents dels nostres proveïdors, les que els mateixos proveïdors han d'acceptar, parlem amb l'empresa ARC, Concessionària d'Obres i Serveis, constructora del pavelló, accepta renunciar a un milió d'euros d'interessos, que són diners que s'estalvia l'Ajuntament de la Roca en aquest moment, perquè estàvem condemnats a pagar-los i, a més, dia que passava, dia que s'incrementaven aquests interessos, accepten renunciar a aquests interessos, nosaltres per Llei, ells també per Llei, nosaltres per Llei acceptem renunciar al recurs i el govern central fa efectiu el pagament el dia 1 de juny. Ara, a partir d'aquí hem de retornar aquests diners, 1.785.000 euros a l'empresa ARC, 415.000 euros a la resta de proveïdors que entre ells, doncs, teníem els contractes de neteja viària, la jardineria pública, crec que neteja de dependències, algun tema d'abocadors, també, de recollida de residus sòlids urbans, despeses d'aquest tipus que el nostre pressupost no estava encabint perquè estava encabint altres coses com la quota fixa del pavelló. Llavors, davant d'aquesta situació, la oportunitat que té l'Ajuntament de La Roca és poder pagar aquest desviament d'obra del pavelló en deu anys i aquest és l'objecte únic del pla d'ajust, aquest és l'objecte en el què hem entrat, per això, davant de la intervenció del Sr. Estapé, jo, realment, estava esperançat en què ens hagués pogut ajudar i, el que si que espero és que estiguem en el suport de tots els grups i de tots els ciutadans, ciutadanes i de les entitats. Que entenguem molt bé el problema. El problema és greu i el problema l'hem de superar i el podem superar, com ha dit el Regidor d'Hisenda perquè tenim capacitat suficient per a fer-ho, per tant, hem de ser molt coherents, hem de ser molt rigorosos i hem de saber renunciar a determinats tipus de despeses i hem de saber afrontar alguns serveis o algunes activitats d'una altra manera i hem de saber que alguns serveis municipals tindran costos i s'hauran de pagar taxes i hem d'assumir-ho, hem d'assumir-ho perquè si no, realment, no tenim altres opcions.

De la segona intervenció del Sr. Estapé, doncs, ja m'he quedat una mica més despistat perquè tornàvem al tema de la neteja viària on detectava aquest descens, aquest descens que és la negociació que fem amb l'empresa i tornàvem al tema de personal. El tema de personal, l'Ajuntament de la Roca té una despesa de personal d'uns 3.200.000 euros, això és un 32% del Pressupost Municipal, per tant estem bé, estem molt bé. Recordo èpoques, quan nosaltres estàvem a l'oposició, que li havíem dit a l'anterior Alcalde, que no es podien suportar despeses de personal de l'ordre del 48% que havíem arribat a tenir, en aquest moment estem en el 32%, aquesta és una despesa suportable i, tot i així, haurem de fer un esforç sobre el Capítol I de personal perquè també ens ho demanen en el pla d'ajust i perquè també és necessari com a mínim un gest, un gest d'ajustar alguns diners, s'han posat 36.000 euros, que permetin entendre l'esforç que està fent l'Ajuntament en tots els àmbits.

També li voldria dir que d'aquests convenis que no es cobren, des de l'Ajuntament s'està fent tota la feina. L'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona que ens gestiona la recaptació, està a sobre de l'IBI d'Autopistes i està interposant contínuament contenciosos de forma col·lectiva, que ens permeten cobrar aquest IBI de tant en tant, malgrat que va sortir una sentència força complicada fa un parell d'anys i de la presó, jo només li recordaré que, a banda del contenciosos que tenim amb la Generalitat de Catalunya, amb el Departament de Justícia, i les converses que tenim amb ells, l'anterior Consellera de Justícia, la Sra.

Montserrat Tura, em va dir quan començava la crisi que si per ella fos, en aquell moment, no hagués tornat a signar aquells convenis i això, doncs realment, és molt lamentable perquè aquells convenis no són tants diners com pugui semblar però si a sobre costa de cobrar, doncs realment, l'Ajuntament de la Roca té una dificultat perquè malgrat que tenim viabilitat econòmica, quan els drets reconeguts no es cobren, doncs, hi ha un problema de liquiditat i un problema de tresoreria.

M'ha sorprès que digués que agilitzéssim les llicències d'obres. Estem en temps de concedir llicències en cosa de trenta dies quan en els temps de molta acumulació s'havia arribat a vuit i deu mesos, estem, per tant, en uns temps òptims de pagament, perdó, de concessió de llicències d'obres.

Ens en sortirem, com ha dit el Regidor d'Hisenda, ens en sortirem, estem en un punt difícil, estem en un punt baix, però estem en un punt d'inflexió.

Tenim tots els nostres proveïdors al corrent de pagament. Estem pagant a quaranta dies, tenim un pressupost que coneixem i controlem que s'ha hagut d'encongir, que té menys ingressos i té més despeses, però que si fem bé les coses, si no permetem que les despeses superin els ingressos, si perseguim tots aquells drets que té que l'Ajuntament de la Roca cobrar, doncs, realment, podrem sortir d'aquesta situació.

Volia, també, sortir al pas de la situació complicada de l'any passat, del 2011, on el desajust és més alt que els anys anteriors. És un any difícil perquè s'acumulen una sèrie de pagaments d'obres del Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya que no es cobren fins aquest any 2012 i el problema de l'any 2011, a més, és que el govern central l'utilitza com a any de referència, és l'any anterior a l'exercici actual i per tant, és l'any de referència, davant d'aquesta dificultat, en aquest moment, l'Ajuntament de la Roca ja ha cobrat de la Diputació el deute que tenia la Generalitat, també s'acumula aquí un deute de l'any 2007 del golf de Vilalba, una plusvàlua que no es cobra i que arriba a repercutir, encara, en aquest any 2011 i bé, tota una sèrie de problemes i els crèdits que ha dit abans el Regidor d'Hisenda que van a petar tots al 2011, aquesta situació s'ha superat ja, per tant, els números si els féssim en aquests moments serien molt diferents, per desgràcia, els anys, els exercicis es tanquen quan es tanquen i es tanquen a 31 de desembre i a 31 de desembre la situació era molt més complicada que la de ara, per això dic que estem en un punt d'inflexió, hem arribat a tocar fons, hem arribat a conèixer tota la problemàtica de l'Ajuntament i hem arribat a trobar una solució per la sentència del pavelló que és aquest pla d'ajust, llavors, en aquest moment, el que ens queda és començar a fer els deures, que és, primer, esperar que ens aprovi el govern central el pla d'ajust també i després començar, doncs, a controlar molt bé la despesa per fer front al pagament del pla d'ajust i a la resta d'obligacions que conté el nostre pressupost. Un pressupost de 10 milions d'euros és un pressupost prou folgat com per tenir una certa flexibilitat i permetre alternatives. Amb la feina que farem, conjuntament tots plegats, ens haurem d'acostar a aquesta xifra de 465.000 euros que posem en el pla d'ajust però tenim oportunitats, oportunitats de que no siguin exactament les partides que s'han treballat tècnicament i que ens han fet veure la viabilitat i la possibilitat de retallar aquests imports del Pressupost Municipal sense deixar de donar els serveis, per tant, a la feina tècnica ara hem de posar la feina política i la feina ciutadana també. Hem de tenir tots molt clar el rigor i la responsabilitat de què fem i què deixem de fer i aquest és el veritable repte, el gran repte que tenim per endavant i que és per uns quants anys que seran difícils, que seran d'una economia molt plana, molt planera, que trigarà molt a recuperar i ho farà d'una forma molt lenta però que hem d'afrontar amb valentia i amb rigor perquè és la manera de tenir endreçat el nostre Ajuntament.

Passem a votació

Si. Es produeix un empat a vuit vots favorables, vuit vots negatius i una abstenció, per tant, passarem a una segona volta on utilitzaré el meu vot de qualitat. Passem a votació.

Si. S'aprova per vuit vots favorables amb vot de qualitat, vuit vots negatius i una abstenció.

Conclòs el debat per l'alcaldia el dictamen es desestima per 8 vots a favor, manifestats pels regidors dels grups municipals de CIU i P.P. Es procedeix a efectuar una segona votació en la qual el dictamen queda aprovat amb el vot de qualitat de l'Alcalde, l'acord, literalment, diu:

"ATÈS el que preveu el Reial decret-Llei 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament pel pagament als proveïdors de les entitats locals (en endavant RDL 4/2012).

ATÈS que el Pla d'Ajust que va aprovar el Ple de la Corporació municipal, en data 28 de març de 2012, va ser valorat desfavorablement per part del Ministeri d'hisenda i administracions públiques, pels motius següents:

- No recullen ingressos corrents suficients per finançar les despeses corrents i la amortització de les operacions d'endeutament, inclosa la que es formalitza en el marc del RDL 4/2012 (Article 7.2.a).
- Les previsions d'ingressos corrents que conté no són consistents amb l'evolució dels ingressos efectivament obtinguts per la respectiva entitat local en els exercicis 2009 a 2011 (Article 7.2.b).
- No existeix un adequat finançament dels serveis públics prestats mitjançant taxa o preus públics (Article 7.2.c).

ATÈS la possibilitat, anunciada pel Ministeri d'hisenda i administracions públiques, de presentar un nou Pla d'Ajust que s'haurà de referir, necessàriament, a mesures que en els ingressos i en les despeses corrents.

ATÈS la necessitat de confeccionar aquest nou Pla d'Ajust per eliminar la insolvència municipal en què es troba, fruit de l'aprovació de la Liquidació del pressupost de l'Ajuntament de La Roca del Vallès corresponent a l'exercici de 2011 i l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits, per despeses corresponents a l'any 2011 que no han estat possible incorporar-les al pressupost municipal de l'any 2011.

ATÈS que els escenaris del nou Pla d'Ajust que es pretén aprovar, presenten uns escenaris on:

- Els ingressos corrents són suficients per finançar les despeses corrents i l'amortització de les operacions d'endeutament.
- Les previsions d'ingressos corrents són consistents amb l'evolució dels ingressos efectivament obtinguts.
- Es recupera la solvència de l'Ajuntament de La Roca del Vallès, per estar en condicions de pagar les obligacions als 30 dies regulat al Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic.
- S'evita l'existència de més obligacions que no es puguin incorporar al

pressupost corresponent (Despeses pendents d'aplicar -413-) per evitar la necessitat d'aprovar reconeixements extrajudicials de crèdits.

ATÈS que el Ple de la Corporació municipal és l'òrgan competent per a l'aprovació del nou Pla d'Ajust, d'acord amb l'article 7 del RDL 4/2012.

VIST l'informe de la Intervenció municipal donant compliment a allò que disposa l'apartat 5 de la Disposició addicional tercera del Reial decret-llei 7/2012, de 9 de març, pel qual es crea el Fons per al finançament dels pagaments a proveïdors.

Es proposa al Ple de la Corporació municipal de l'Ajuntament de La Roca del Vallès els següents acords:

PRIMER.- Aprovar el nou Pla d'Ajust, que contempla els escenaris d'ingressos i de despeses, pels anys 2012 fins l'any 2022 i la incorporació d'una operació d'endeutament, tot això d'acord amb el que es preveu a l'article 7 del RDL 4/2012.

SEGON.- Remetre còpia d'aquest Pla d'ajust al Ministeri d'hisenda i administracions públiques, abans del 15 de juny de 2012."

Sr. Alcalde.- Si. Alguna paraula per part del Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Si. Com li he comentat abans, nosaltres, vostè ha dit que faria això. Li demano un calendari de reunions i d'assemblees, si pot, i que ens ho passi a tots els partits. Jo deia demà perquè pensava que avui era dijous però, doncs, a final de setmana o divendres ens ho facin arribar a tots els partits perquè així puguem treballar sobre aquest tema. És el compromís que li demanava abans.

Sr. Alcalde.- Perfecte. Aquest és el compromís, l'assumeixo aquí públicament, prepararem aquest calendari amb una proposta que, evidentment també és revisable i consensuable i sobre aquesta proposta, doncs, treballarem i posarem fil a l'agulla per poder començar a contactar amb entitats, amb ciutadans, ciutadanes, fer coneixedors a tothom de la realitat econòmica i de les característiques del pla d'ajust, i que tothom ens ajudi a fixar les prioritats i que estiguem tots en la línia de què estem fent el millor possible pel nostre municipi.

Moltes gràcies a tots i a totes i, sense més temes que tractar, aixequem la sessió quan són les 11 i 25 del vespre.

I no havent-hi més assumptes a debatre, acomplert l'objecte de la convocatòria, el president aixeca la sessió, essent les 23 hores i 30 minuts del dia indicat en l'encapçalament, de la qual cosa en dono fe.

El president

La secretària

Rafael Ros Penedo

Dolors Melero Guirao

