

**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ REALITZAT EL DIA 1 DE MARÇ DE 2012, A LES 22.00 H Núm. 03/2012.**

**ASSISTENTS:**

Alcalde:        Il·lm. Sr. Rafael Ros i Penedo del Grup Municipal de CIU  
Regidors:      Sr. Manuel Álvarez i Herrera del Grup Municipal de CIU  
                    Sr. Santiago Raimí i Fortuny del Grup Municipal de CIU  
                    Sra. Marta Pujol i Armengol del Grup Municipal de CIU  
                    Sra. Montserrat Ametller i Viñamata del Grup Municipal de CiU  
                    Sr. Josep M<sup>a</sup> Mateo Forner del Grup Municipal de CIU  
                    Sr. Jordi Fortí i Gurgui del Grup Municipal de CIU  
                    Sr. César Alcalá Giménez del Grup Municipal del P.P.  
                    Sr. Albert Gil i Gutiérrez del Grup Municipal d'ERC  
                    Sr. Miquel Estapé i Valls del Grup Municipal del PSC  
                    Sr. Carles Fernández i Pérez del Grup Municipal del PSC  
                    Sr. Julio Caña i Fernández del Grup Municipal del PSC  
                    Sra. Caterina Palma i Rovira del Grup Municipal del PSC  
                    Sra. Carmen Las Heras i Cisneros del Grup Municipal del PSC  
                    Sr. Francisco García Lorenzana del Grup Municipal del PSC  
                    Sr. Manuel Cortés Rubio del Grup Municipal del PSC  
                    Sr. Daniel Martín Oller del Grup Municipal d' ICV-EUIA-E

A la Roca del Vallès, essent les 22 hores i 30 minuts del dia indicat a l'encapçalament, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila, sota la presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Rafael Ros i Penedo, i l'assistència dels Srs. Regidors assenyalats més amunt, assistits per la que sotasigna secretària accidental, Dolors Melero Guirao, prèvia comprovació del quòrum legal necessari del nombre de membres que formen la Corporació municipal, es procedeix, amb l'assistència de l'interventora accidental, Antoni López Alonso, a la realització de la Sessió Plenària Extraordinària, prèvia convocatòria per al dia d'avui a les 22:00 hores.

Per l'Alcaldia, s'obre la sessió i es passa, tot seguit, a conèixer els punts de l'ordre del dia indicats a la convocatòria:

**ORDRE DEL DIA**

A.1.- Moció presentada pel grup municipal del PSC per trametre a la fiscalia i a l'oficina antifrau l'expedient complet de la concessió del pavelló poliesportiu.

**Sr. Alcalde.-** Bé. Moltes gràcies. Donem inici a la Sessió Extraordinària d'1 de març quan són les 22 hores i 30 minuts, amb un únic punt a l'ordre del dia que és la moció presentada pel grup municipal del PSC, per a transmetre a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau l'expedient complet de la concessió del Pavelló Poliesportiu.

**A.1- Moció presentada pel grup municipal del PSC per trametre a la fiscalia i a l'oficina antifrau l'expedient complet de la concessió del pavelló poliesportiu.**

**Sr. Alcalde.-** Té la paraula el Sr. Miquel Estapé en nom del PSC de la Roca.

**Sr. Estapé.-** Si. Bona nit. Abans de comentar les propostes d'acord voldria fer un parell de comentaris previs.

Primer de tot, explicar la motivació d'aquest Ple Extraordinari. Voldria explicar i voldria comentar que el nostre grup municipal, el grup del PSC a la Roca, tenim el dret de demanar la convocatòria de plens extraordinaris quan hi ha temes d'especial interès per al municipi i, com que el tema sobre la sentència relativa al pagament d'una indemnització important per les obres del pavelló ho és, així ho varem demanar. Per si sol ja ho era, però com que a més a més van haver-hi unes declaracions del Sr. Ros a un mitjà de comunicació parlant de presentar unes denúncies a la fiscalia, és un doble motiu pel qual creiem que s'havia de convocar aquest Ple i actuar amb total transparència en relació a aquest assumpte.

Voldria, també, fer un altre comentari, que ja l'ha dit abans el company però vull tornar a insistir, que des del nostre grup municipal som plenament conscients, som molt conscients de la difícil situació econòmica que pateix el municipi, i per aquest motiu totes les indemnitzacions dels nostres càrrecs electes corresponents a aquest Ple Extraordinari i corresponents, també, a qualsevol Ple Extraordinari que demanem en el futur, en l'exercici dels nostres drets, totes aquestes indemnitzacions les destinarem a finalitats socials. Finalitats socials que, a més a més, farem públiques perquè tothom pugui tenir constància de on es destinen aquests diners i, finalment, hem demanat aquest Ple Extraordinari tenint molt clar que la principal prioritat que té l'Ajuntament i tot el Consistori és garantir que l'Ajuntament de la Roca no hagi de pagar aquesta indemnització multimilionària que suposaria, doncs, un trasbals important a les finances municipals. Per aquest motiu, explicaré els diferents acords i demanarem i farem una sèrie de preguntes per conèixer quin ha estat el procediment que s'ha seguit en aquesta obra, però la nostra voluntat és no donar cap argument, no donar cap argument perquè l'empresa concessionària d'aquesta obra cobri aquests diners. El que si que volem és que davant de la controvèrsia i davant de les denúncies que s'han fet a mitjans de comunicació, el que volem és que hi hagi la màxima transparència sobre els fets relatius a aquesta obra.

Dit tot això, proposem els següents acords:

Primer donar compte al Ple d'aquesta sentència, que no és ferma, però condemna a l'Ajuntament de la Roca del Vallès a compensar a l'empresa *ARC Concessionaria de Obras y Servicios* al pagament d'una xifra aproximada d'1,6 milions d'euros més interessos, i recordar que aquesta sentència va ser notificada a l'Ajuntament al novembre de 2010, atès que des del mes de novembre de 2010, tot i la seva importància, no ha estat mai presentada ni explicada en sessió plenària, ho portem nosaltres al Ple.

Segon acord. Donem suport, total suport, al recurs presentat per l'Ajuntament de la Roca del Vallès que hem llegit amb cura i que rebutja molts dels arguments d'aquesta sentència. En concret, vull destacar dos dels arguments que es rebutgen en aquest recurs.

Primer, el contracte de la concessió d'obra del pavelló esportiu de la Roca i dels vestidors de la Torreta, es va fer mitjançant un sistema de concessió d'obra on les obres es realitzaven a risc i ventura de la concessionària i, segon argument, que ens sembla especialment important d'aquest recurs que ha presentat l'Ajuntament, és el fet que les desviacions del cost de l'obra, en aquest recurs s'argumenta que les desviacions del cost de l'obra són degudes a errors i deficiències de la redacció del projecte i de la seva execució i, per tant, són responsabilitat de l'empresa concessionària.

Estem totalment d'acord amb aquest recurs i oferim tot el nostre suport a l'Alcalde i a l'equip de govern en la tramitació d'aquest recurs.

Tercera proposta, tercer acord que proposem al Ple. Instar a l'Alcalde de la Roca del Vallès a trametre la documentació completa de l'expedient de la concessió de l'obra del Pavelló Poliesportiu a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau de Catalunya per a que estudiï si s'ha produït alguna irregularitat o il·legalitat en la seva tramitació.

Demanem que es trameti tot l'expedient, tots els documents d'aquest expedient.

Quarta proposta d'acord. Instem, també, a l'Alcalde a trametre a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau una relació de tots els documents de concessió d'aquesta obra, detallant si els documents següents existeixen o no existeixen a l'expedient.

Si existeix o no a l'expedient l'Acta d'Ocupació del Pavelló Poliesportiu, signat per l'Alcalde Rafael Ros de data 14 de gener de 2008.

Si existeixen informes dels tècnics municipals; arquitecte municipal, enginyer municipal, enginyer tècnic municipal, secretari municipal i interventor municipal de l'Acta d'Ocupació del pavelló poliesportiu.

Si existeix un document de resum econòmic de la concessió d'obra pública del complex esportiu de la Roca centre que reconeix una diferència, una desviació d'1,5 milions d'euros en el cost de l'obra a favor de l'empresa concessionària signat per l'Alcalde Rafael Ros.

Si existeixen informes dels tècnics municipals que informin favorablement aquest document de resum econòmic de la concessió d'obra pública del complex esportiu, que reconeix aquesta diferència d'1,5 milions d'euros a favor de l'empresa concessionària.

Si existeix, en l'expedient, un document d'Acta de Recepció o posada a disposició del Pavelló Poliesportiu a l'Ajuntament de la Roca que estigui signat per representants municipals.

Si existeixen informes dels tècnics municipals que informin favorablement la recepció del Pavelló Poliesportiu i, finalment, si també existeix un informe de 10 de novembre de 2008 on diversos tècnics municipals, l'arquitecte, l'enginyer municipal i l'enginyer tècnic municipal que informa de l'incompliment de les mesures de seguretat reglamentària del Pavelló Poliesportiu en relació a les portes d'evacuació.

Aquestes són les propostes d'acord que sotmetem al Ple i, en ares de millorar, o donar la màxima transparència en aquest tema, ens agradaria poder ensenyar un Power Point, si és possible, Sr. Ros.

Me'l torna a deixar, si us plau?

**Sr. Alcalde.**- Continuem, Sr. Estapé?

**Sr. Estapé.**- Si. Gràcies. Disculpin aquest endarreriment.

Vull dir, Sr. Ros, que, a banda de discutir aquests acords que hem dit abans, ens donés algunes explicacions sobre aquest assumpte.

Jo li voldria fer un conjunt de preguntes:

Primera pregunta. Perquè tot i que aquesta sentència que es va notificar, com es pot veure a la imatge, el mes de novembre de 2010 no s'ha donat compte al Ple fins el dia d'avui?

Si és tan important i és tan greu pel municipi com han dit els mitjans de comunicació i estem, a més a més, d'acord, com és que no ha donat compte al Ple d'aquesta sentència fins al cap de un any i quatre mesos?

Següent transparència, si us plau.

Voldria, també, Sr. Ros deixar constància del que diu el recurs, el recurs presentat pel propi Ajuntament, on diu, literalment (...) *Por el contrario esta parte ha mantenido que las desviaciones se han debido, en gran parte, por omisiones de los proyectos presentados, por los que enteramente sería imputable su coste a la concesionaria por razón del riesgo y ventura que rigen todo contrato de concesión de obra pública.* (...) Següent transparència.

Ens agradaria també que ens expliqués perquè ha dit en mitjans de comunicació que el seu grup municipal va estar en contra de la concessió d'aquesta obra, quan en el Ple de l'any 2005, com consta aquí, com es pot veure aquí, es va aprovar aquesta concessió d'obra amb el vot favorable d'onze vots i, únicament, amb el vot en contra d'Esquerra Republicana.

Ens agradaria també, següent transparència, perquè ens diu que no hi havia projecte executiu quan aquí faig un extracte de l'Acta d'Adjudicació, en la qual s'exigeix a l'empresa una sèrie de correccions relatives al projecte executiu, una Acta signada pels tècnics municipals.

Següent transparència.

Ens agradaria també que ens expliqués, Sr. Ros i, si vol, també el Sr. César Alcalá que ha fet unes declaracions a mitjans de comunicació, perquè es diu, perquè diuen vostès que es van construir uns vestidors més grans del previst? Es van construir els vestidors que hi havia en el Plec, que eren uns vestidors de 500m<sup>2</sup>.

Si bé és cert que l'empresa concessionària va cometre un error en la seva primera oferta, se li va fer el requeriment oportú i el va esmenar i es va comprometre a construir aquests vestidors de 500m<sup>2</sup>. I aquí el que podem llegir és un extracte del recurs presentat per l'Ajuntament on explica precisament això. Diu que (...) *El pliego de prescripciones técnicas establecía de forma expresa los elementos cuantitativos del proyecto, superficie mínima, número de vestuarios, sanitarios y la propia licitadora...* (...), l'empresa concessionària, (...) *se compromete, con anterioridad a la adjudicación del contrato de concesión a la construcción de esta instalación con una superficie de 500m<sup>2</sup>, obligándose a modificar la propuesta de proyecto aportado.* (...)

Perquè vostès diuen que se n'han construït més? S'ha construït el que deia el Plec, si no, no se li podia adjudicar i, aquesta empresa, si va cometre un error inicialment en la seva oferta ho va corregir, ho va esmenar. Diguin on està aquí la irregularitat. Següent punt.

Si us plau, següent transparència.

Perquè, també, es fan afirmacions lleugeres respecte a que no estava prevista la solució del clavegueram? I aquí, novament, em remeto a la resposta del recurs que ha presentat l'Ajuntament on diu, clarament, que aquí el que s'està contractant no és una obra específica, s'està contractant un servei a aquesta empresa, pel qual es paga un lloguer anual i és aquesta empresa la que ha de ser responsable de resoldre tots els problemes tècnics, inclòs el del clavegueram. Podríem aquí detallar, llegir, diferents parts d'aquest informe, però un d'ells que és referent a la rasant del Pavelló, el recurs de l'Ajuntament és molt clar (...) *La rasante definitiva del proyecto ejecutivo del pavellón, condicionó la conexión del drenaje de las instalaciones del colector municipal. Tal y como reconoce expresamente el Sr. Pere Torres, ingeniero municipal,*

*la cota del proyecto no viene impuesta por el Ayuntamiento, es más, el sistema separativo por gravedad es mucho más barato y más eficiente por lo que era preferido por el Ayuntamiento, es la concesionaria quién, en sede de proyecto ejecutivo que presenta con posterioridad a la adjudicación determina la rasante de la instalación. (...)*

Perquè diuen que hi havia, que el problema del clavegueram és un problema de l'Ajuntament si en el mateix recurs que presenta l'Equip de Govern diu clarament que la responsabilitat és de l'empresa adjudicatària?

Següent transparència.

També ens agradaria que ens aclarís perquè va dient, en diferents mitjans de comunicació, que el Pavelló ha costat entre 10 i 14..., que el Pavelló costa entre 10 i 14 milions d'euros.

Si el que es refereix és el cost del pressupost del Pavelló, aquí té el que hi ha en la informació de l'expedient, 4,2 milions d'euros, quan pavellons que s'han fet similars aquí al voltant, a la Comarca, han costat al voltant d'aquests 4 milions.

Si al que vostè es refereix és al cost del pressupost més el sistema de finançament a pagar a vint anys amb uns interessos, després parlaríem d'una altra qüestió, però no comparem un cost d'un pavelló que val 4 milions d'euros, que es paga al comptat, amb un altre que es paga amb un finançament de vint anys, no ho comparem perquè això és fer-nos trampes, per tant, no costa ni el doble ni el triple, ha costat quelcom del cost del pressupost del pavelló era similar, el de la Roca, al de municipis veïns.  
Següent transparència.

Ens preguntem també, Sr. Ros, perquè a l'Acta d'Ocupació del pavelló, on aquí podem veure un extracte, hi signen representants de l'empresa concessionària i diferents tècnics de l'empresa concessionària; un arquitecte tècnic, un altre arquitecte, dos arquitectes tècnics, perdó, dos arquitectes tècnics, un arquitecte, el Sr. Berni, que també és arquitecte, si no recordo malament, per part de l'empresa concessionària, a part de, diguéssim, la persona que té els poders d'aquesta empresa, en canvi, per part de l'Ajuntament, en canvi, per part de l'Ajuntament, només signa vostè. Signa un document en què s'avalua que les obres són correctes sense que hi hagi cap informe tècnic ni jurídic i ho signa, curiosament, el dia abans de la inauguració en què hi havia contractat que vingüés a jugar el Barça.

Següent transparència, si us plau.

Preguntem també, Sr. Ros, perquè conjuntament amb l'Acta d'Ocupació signa aquest document, un document en què es reconeix una desviació sobre el cost de l'obra d'1.584.343 euros i ho signa, al menys amb el que hem pogut nosaltres consultar a l'expedient que l'hem demanat diverses vegades, l'hem demanat diverses vegades els darrers mesos, els darrers anys, la darrera fa poques setmanes, ho signa sense que hi hagi cap informe ni tècnic ni jurídic que justifiqui aquesta desviació econòmica. Sense cap valoració econòmica de cap tècnic de l'Ajuntament que justifiqui aquest import, al menys nosaltres no l'hem sabut trobar, si hi és ja ens ho ensenyaran però a l'expedient no hi és i si no hi és a l'expedient, després, tindríem un altre problema que seria sobre la integritat dels expedients.

Següent transparència.

En aquesta Acta d'Ocupació es diu en un apartat que (...) Sense perjudici de la corresponent Acta de Recepció que s'aixecarà en el moment de la finalització dels treballs, l'Ajuntament té interès i ha acordat procedir a l'ocupació anticipada de

l'edifici per tal de procedir a la seva posada en servei. (...) Per tant, aquesta Acta d'Ocupació, certament no és l'Acta de Recepció però sí que és una posada en servei. Des del punt de vista tècnic, posar en servei i recepcionar és equivalent, per tant, amb aquesta Acta d'Ocupació es va recepcionar l'equipament sense fer una Acta formal, sense complir les condicions del contracte en les quals diu que l'Acta de Recepció ha d'anar acompanyada d'un conjunt d'informes.

Següent transparència, si us plau.

Ens preguntem, també, perquè no hem sabut trobar en l'expedient l'Acta de Recepció d'aquesta obra més enllà d'aquesta Acta d'Ocupació en què es diu que es posa a disposició, que és equivalent a recepció però l'Acta formal de Recepció que diu el contracte que es va signar amb l'empresa concessionària i que diu, clarament, que ha d'anar acompanyada d'una sèrie d'informes i preguntem, també, perquè no sabem trobar en l'expedient cap informe tècnic que avaluï que les obres realitzades s'adeqüen a la contractació, però sí que trobem un informe de 10 de novembre de 2008, gairebé 10 mesos més tard de la inauguració on arran d'unes queixes o denúncies que va fer el nostre grup municipal en sessió plenària, aquests tècnics municipals fan una inspecció del pavelló, concretament és la arquitecta municipal, l'enginyer municipal i l'enginyer tècnic municipal que informen de l'incompliment de les mesures de seguretat reglamentària del pavelló poliesportiu en relació a les portes d'evacuació, és a dir, es va posar en servei un equipament important, que pot tenir un aforament important en persones i no es complien les condicions bàsiques de seguretat en cas d'evacuació.

Següent transparència, si us plau.

Ens preguntem també, perquè, Sr. Ros, vostè va signar un document en què reconeixia una desviació econòmica del pressupost de gairebé 1,6 milions d'euros quan el que sí que consta en l'expedient, sí que consta un informe d'un tècnic municipal signat, parlant de desviacions que, potser sí que podrien ser reconegudes per l'Ajuntament. Es tracta d'un informe, aquí faig un extracte del recurs presentat per l'Ajuntament, un informe de setembre de 2007, mesos abans de la inauguració, en què l'enginyer municipal, després d'estudiar les reclamacions de l'empresa, doncs, fa un informe en el que diu que pot ser imputable a l'Ajuntament una desviació del pressupost per coses que són o extraordinàries o sobrevingudes per un import, aproximadament, d'uns 300.000 euros, i aquest és l'únic informe que nosaltres tenim constància que hi ha a l'expedient en què es fa una valoració econòmica de la desviació d'obres relatiu a aquest projecte. Si n'hi ha algun més ens agradaria poder-lo veure.

Ens preguntem, també, com Sr. Ros, vostè signa un document reconeixent una desviació d'1,6 milions d'euros més IVA, perdó, 1,6 milions d'euros, sabent que existia a l'expedient aquest altre informe.

Això és un extracte del recurs presentat per l'Ajuntament que diu que (...) *El ingeniero municipal acepta como admisible diferentes partidas relativas al movimiento de terrenos, en total, se acepta un plus económico de 176.000 euros...* (...) de PEM, de Projecte d'Execució al qual se li ha de sumar benefici industrial, despeses i IVA.

Següent transparència, si us plau.

També ens preguntem, perquè no ho varem saber veure a l'expedient, quina és la defensa que es va fer en primera instància davant de la reclamació d'aquesta empresa. No la varem saber trobar a l'expedient. Segur que existeix perquè entenem que l'Ajuntament alguna cosa va presentar. El que sí que ens sorprèn, Sr. Ros, és que el jutge, en la sentència, tot i els arguments que estem explicant fins ara diu, (...) *Frente a*

*todo lo anterior, el Ayuntamiento no ha presentado prueba alguna que desvirtúe la de la parte recurrente. (...).* Ens preguntem quina defensa es va fer en primera instància.

Següent transparència.

I finalment ens preguntem, com és que l'equip de govern, tot i que aquesta empresa va incomplir algunes de les seves obligacions respecte a aquesta obra, doncs, no ha exercitat les seves capacitats de posar penalitzacions.

Això és un extracte del contracte que va signar aquesta empresa. Aquesta empresa va signar un contracte amb un termini d'execució de set mesos i el va superar amb escreix i, en el mateix contracte, en el mateix contracte diu, diu que l'Ajuntament tindrà la potestat de posar penalitzacions si s'incompleixen les condicions.

Ens preguntem perquè no ha iniciat cap procediment per penalitzar aquesta empresa. Aquestes són les preguntes que li volem fer a banda de les propostes d'acord, amb l'objectiu de que tots tinguem millor coneixement del que ha succeït amb aquesta obra en la qual, al nostre entendre, va haver-hi moltes presses i moltes corre-cuites per inaugurar-se i que va portar, doncs, a la signatura d'uns documents que ens sembla que no s'haurien d'haver signat i que, en tot cas, no anaven acompanyats dels informes tècnics i jurídics que pertoca i que, el contracte amb l'empresa concessionària, detallava.

Esperem, Sr. Ros, que respongui a totes i cadascuna d'aquestes preguntes per donar transparència a la gestió municipal en aquest expedient.

Insistim que la nostra prioritat és que l'Ajuntament no hagi de pagar aquesta indemnització i, en tot cas, si hi ha hagut alguna irregularitat o il·legalitat, que sigui la fiscalia o la Oficina Antifrau que ho analitzi, ho estudiï i prengui les accions corresponents.  
Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies Sr. Estapé.  
Algun comentari, Sr. Dani Martín?

**Sr. Martín.-** Breve por las horas que son.

A ver. Nosotros, como grupo municipal, asumimos la propuesta del PSC, la petición que hacen al Plenario y nada más. Esperemos, también, que de este recurso no tengamos que pagar un duro que, además, el pueblo estará contento, Manel estará contento y todos estaremos contentos y esperemos una respuesta del Alcalde a las preguntas que ha hecho el compañero Miguel.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies Sr. Dani Martín.

Algun comentari Sr. César Alcalá, en nom del PP de la Roca.

**Sr. Alcalá.-** Nosaltres també estem d'acord. Quan el Sr. Carles Fernández em va trucar em va dir que presentarien aquesta moció per portar-ho a Fiscalia i, ja li vaig dir, que per part meva estava completament d'acord en què es portés i s'esbrinés la veritat, si algú havia comés algun error.

Per l'exposició que veig del Sr. Estapé, jo crec que li interessa portar-ho a la Fiscalia però jo crec que més li interessa anar en contra de l'Alcalde, per la seva exposició, és a dir, només està demanant preguntes, preguntes, preguntes i, bé, en aquest joc no vull entrar i és ell el que ha de respondre, no haig de ser jo ni l'haig de defensar jo però crec que el que més interessa és portar-ho a la fiscalia.

Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies, Sr. César Alcalá.  
Algun comentari, Sr. Manuel Álvarez?

**Sr. Álvarez.-** Jo crec que si la principal prioritat del PSC, em sembla que ho he apuntat bé, és garantir que no es pagui la indemnització milionària a ARC, que és qui està fent la petició, i no donar cap argument perquè la concessionària pugui cobrar s'està equivocant, s'està equivocant atacant a l'Alcalde d'una manera bastant evident, jo crec que tots els que estem aquí ho hem pogut veure, això ha semblat un interrogatori de la Stasi, perquè, perquè, perquè, *porque*, perquè?

A mi em sembla que vostè sap la resposta a la gran majoria de les preguntes que ha fet. De fet, argumenta les seves preguntes llegint allò que l'advocat de l'Ajuntament ha presentat com a defensa perquè aquest Alcalde, al que vostè acusa i assenyala amb el dit, i aquest equip de govern, ha fet el que havia de fer i es defensar la institució de l'Ajuntament, és el que ha fet aquest Alcalde, contractar un advocat per defensar un tema molt complicat de defensar, per cert, després de parlar amb vostè i preguntar-li què havíem de fer al respecte, perquè com a Alcalde que va ser quan va passar tot això havíem de preguntar-li què li semblava la petició d'ARC i vostè va dir que vostè no sabia res. Bona resposta d'un Alcalde, en aquell moment, que ara ataca d'una manera descarada a un altre Alcalde que l'únic que ha fet és defensar els interessos de l'Ajuntament, de la institució de l'Ajuntament, que no s'estava defensant ell, que, en tot cas, estava defensant el que havia passat abans de que ell fos Alcalde i vostè té la barra de venir quatre anys després i perquè, perquè, perquè.

Diu que no troba informes a l'expedient i després treu un munt de documentació.

Des del punt de vista tècnic, aquesta és grossa, eh?, des del punt de vista tècnic, ocupar és el mateix que recepcionar...No en té ni idea. I després diu: (...) No han trobat l'Acta de Recepció. (...). És que no hi és, l'Acta de Recepció. No s'ha recepcionat. Aquest no és un equipament municipal, aquest és un equipament d'una empresa que ha fet un equipament amb un contracte molt determinat i serà de l'Ajuntament d'aquí vint anys, si algun dia, l'Ajuntament paga el que ha de pagar que, per cert, l'Ajuntament va començar a pagar amb aquest Alcalde, el que vostè assenyala amb el dit.

Si la principal prioritat és garantir que l'empresa no cobri cap indemnització, Sr. Estapé, retiri, si us plau, aquest punt.

Aquest Ple no calia, aquest Ple no calia. El que vostè demana, d'una manera tan poc elegant, ja s'està fent. Aquest equip de govern ja ha decidit portar això allò on s'ha de portar. No cal que vostè intenti ara quedar bé demanant un Ple Extraordinari per fer una cosa que ja s'està fent, no cal. Ja ho ha decidit l'equip de govern.

Aquest Ple Extraordinari tan important per vostè que l'únic que vol és que l'empresa no cobri res i no atacar a l'Alcalde, podria ser tranquil·lament un segon punt del Ple Extraordinari anterior, no calia que vostè demanés un Ple Extraordinari perquè és un punt molt important i perquè anem a totes, en paraules de vostès.

Sr. Estapé, no cal que, atacant a l'Alcalde, es defensin de res, ningú els ha acusat de res. No cal que es defensi, Sr. Estapé.

Aquí s'han fet moltes coses malament, moltes i, com a mínim, nosaltres des de l'equip de govern, critiquem dues. Una; un jutge que no té en compte la situació actual econòmica, no només d'aquest Ajuntament, sinó de tothom, que ens obliga a pagar



quelcom que vostè diu, i nosaltres estem d'acord i per això ho hem defensat, no hem de pensar, a més a més, que té la barra de dir que hem de pagar en cinc anys.

Nosaltres hem intentat que si, al final s'havia de pagar, fos amb increment de la quota anual que seria més assumible, més digerible. Aquest jutge no ho ha acceptat. Nosaltres li hem proposat al senyor jutge que si nosaltres havíem de pagar fos en deu terminis i el senyor jutge no ho ha acceptat. Amb una posició completament il·lògica i sense tenir en compte la situació actual d'aquest Ajuntament ens obliga a pagar en cinc anys i no podem. L'Ajuntament no podrà pagar el primer rebut de 500.000 euros perquè no els tenim i no els tindrem, si tot va bé, fins a l'octubre o el novembre, i deixarem de fer inversions per pagar perquè un senyor jutge ha estat un inconscient i ens ha dit que paguem en cinc anys. Això és criticable i això ho critiquem. Hi ha una altra cosa que és criticable i és l'actitud de l'empresa, una actitud completament deslleial, com la de vostè avui mateix, completament deslleial, eh?

Estem d'acord amb vostè que això era a risc i ventura, i ens hem defensat, i hem aportat allò que s'havia d'aportar perquè el senyor jutge decidís que era un tema de l'empresa però el "copiar-pegar", Sr. Estapé, ha fet molt mal i també ho va fer amb aquest contracte, segurament, i si vol realment garantir que no paguem res més o que no paguem aquesta indemnització que demana l'empresa no continuaré, però aquestes dues coses són criticables i aquestes són les coses que critiquem nosaltres; l'actitud d'un jutge que no té en compte la situació econòmica actual i la situació d'una empresa deslleial completament que, alguna cosa ha trobat per agafar-se i no serà tan dolenta quan un jutge li dona la raó, tot i això que vostè ha presentat i que és la defensa nostra, i que és la defensa nostra. Perquè, perquè, perquè? Sr. Estapé, pregunti-li al jutge.

Nosaltres no hem decidit que volem pagar 2.600.000 euros. A nosaltres no ens va bé. A la Roca no li va bé, però hi ha un jutge que ens obliga a pagar. Perquè, perquè, perquè. Perquè hi ha una sentència. Perquè alguna cosa no es va fer ben feta.

Miri, no cal que comentem 300 o 500 metres, eh?, l'obra feta és de 500 metres. Si el jutge diu que s'ha de pagar un sobrecost per uns metres que eren els que estaven en la plica, el jutge s'està equivocant, diguem-ho així, eh?, i és qüestió del jutge. L'empresa va cometre un error que es va esmenar, el jutge, potser, no considera que s'esmenés del tot bé.

Perquè no s'ha donat compte fins el dia d'avui, Sr. Estapé? Pel mateix motiu que no hem donat compte de la seixantena de sentències que tenim i algunes no són favorables a l'Ajuntament, i ens estem defensant, eh? O sigui, nosaltres no hem vingut aquí a fer allò que ens pertoca com a equip de govern, i assumim la nostra feina i la nostra responsabilitat i, assumim aquesta responsabilitat de la manera que l'hem d'assumir que és dient, senyor jutge, ens defensem, tenim un advocat al que estem pagant, ens costa diners, eh?, un dels cent vint i pico plets que teníem quan varem entrar a aquest Ajuntament, això ens costa molts diners i el jutge, Sr. Estapé, és qui determina si s'ha de pagar o no s'ha de pagar. Jo, sincerament, li torno a dir que retiri, que retiri aquest punt. Com suposo que no ho farà, com suposo que no ho farà, jo crec que s'ha equivocat, nosaltres no hem anat contra vostè, jo crec que s'ha equivocat, ha intentat defensar-se amb un atac que no li surt bé. Nosaltres proposarem una esmena a aquesta moció.

Si el que realment vol és que aquest Ple, avui, aprovi quelcom que ja s'està fent de fet, si només vol això, jo crec que hauria d'acceptar la esmena que li proposaré ara. Si vol alguna cosa més no l'acceptarà.

Els antecedents són pràcticament els mateixos. Passo a llegir l'esmena. Si. Li passem còpia mentre vaig llegint l'esmena que proposem.

ESMENA

Si vostè el que vol és que avui aquest Ple aprovi allò que ja s'està fent i no vol res més, si vostè no va contra l'Alcalde de la Roca, hauria d'acceptar aquesta esmena i si no l'accepta és perquè hi ha alguna cosa més.  
Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies Sr. Manel Álvarez.  
Algun comentari més, Sr. Miquel Estapé?

**Sr. Estapé.-** Doncs, si no vaig mal errat, em corregirà la Secretària, en els plens extraordinaris, per això el varem demanar, només es pot discutir el que es presenta.  
És correcte?

**Sr. Alcalde.-** Un segon, Sr. Estapé. Si vol que li demani alguna cosa a la Secretària...

**Sr. Estapé.-** Si. Li faig una pregunta, faig una pregunta i vostè si creu que...

**Sr. Alcalde.-** Ja he parlat d'aquest tema amb la Secretària i el que hem presentat no és un document nou, és el mateix document que han presentat vostès però sense una sèrie de conceptes que entenem que no tenen sentit, per tant, aquest document és acceptable.

**Sr. Estapé.-** Si. Però entenc que només es debatrà, es debat, en els plens extraordinaris, eh?, el que presenta un dels regidors que han demanat el Ple Extraordinari.

**Sr. Alcalde.-** Aleshores, si vostè ho creu així, el que ha de dir és que no accepta l'esmena i que defensa la moció que havia presentat.

**Sr. Estapé.-** Molt bé. Doncs, preferiria comentar aquest tema amb els companys, tot i què, voldria dir una cosa prèviament.

Podríem discutir de diverses de les qüestions que vostè ha dit però si, realment, volien consensuar una determinada proposta han tingut quinze dies. Ens estranya que estem, gairebé a les 11 de la nit, i que ara tinguem que analitzar això amb certa pressa. Aquest és un tema important per al municipi. Estem parlant d'una sentència del 2010 i, doncs, ens sorprèn desagradablement que no hi hagi hagut aquesta voluntat de presentar una esmena en temps i forma perquè la poguéssim estudiar tots els grups. De totes formes, demano la possibilitat de comentar-ho cinc minuts amb els companys.

**Sr. Alcalde.-** No farem cap recés, Sr. Estapé. Com li ha dit el nostre portaveu, és un Ple totalment innecessari, per tant, prenguin una decisió i si l'accepten ho diuen i si no continuen amb la que han presentat.

**Sr. Estapé.-** Doncs, nosaltres no acceptem aquesta esmena i, si em permet, doncs, respondré a diversos dels arguments que ha fet el Sr. Álvarez.

Primer de tot, segurament, tots podem fer les coses millor del que les fem, però la primera cosa que s'hauria d'haver fet en aquest cas, i per la seva importància, era haver donat compte al Ple en el seu moment. Haver-ho informat. Haver informat en alguna de les comissions informatives, que en fem gairebé una cada mes, haver informat d'aquest assumpte i no trobar-nos, i no tenir-nos que assabentar per la premsa, doncs, que l'Alcalde té la intenció de presentar algunes denúncies relatius a aquest tema a la Fiscalia. Si vol que parlem de lleialtat en parlarem, i llarg i estès.  
En tot cas, el que demanem nosaltres en aquest Ple Extraordinari són dues coses. Una, prendre una sèrie d'acords que ja els he llegit abans i dos, que l'equip de govern que

ha tingut la responsabilitat de govern durant els darrers quatre anys i mig, rendeixi comptes i això és una qüestió bàsica de democràcia.

Vostès sempre tenen la mateixa tàctica, no són mai responsables de res, sempre és culpa d'un altre i tenen, encara després de quatre anys i mig, encara tenen que assumir públicament la responsabilitat de la seva acció de govern, i el que els hi demanem és que rendeixin comptes, que ens expliquin, responguin a una sèrie de preguntes sobre la seva gestió. No demanem res més, absolutament res més. Podríem parlar d'aquestes preguntes que hem fet, es podrien respondre en un altre àmbit que no fos l'àmbit del Ple, ho acceptaríem perfectament, ho acceptaríem perfectament si no haguéssim arribat al punt en el que estem avui, si hi hagués hagut un esforç per la seva banda de, diguéssim, buscar la col·laboració de la oposició, amb el principal grup de l'oposició i la llista més votada. Només en una ocasió i ja fa diversos anys, no recordo exactament la data, em van citar per poder parlar d'aquest tema, només en una ocasió. No recordo les paraules exactes però sí que recordo la idea.

Amb aquesta empresa que, coincideixo amb vostè Sr. Álvarez, té una actitud, diguem-li, com a mínim, deslleial, per no dir altres coses més gruixudes, entenc, entenia i entenc que no se li ha de pagar res pels problemes de l'execució de l'obra que ha tingut aquesta empresa. Aquesta empresa ha construït moltes obres per concessió pública, de fet, a dia d'avui està construint, curiosament, l'escola de La Torreta i havia construït altres pavellons, per tant, tenia experiència en aquest àmbit. Aquesta experiència, pels motius que sigui, doncs no l'hem vista a l'hora de l'execució per tal de, doncs, ajustar els pressupostos i els projectes que hi havia previstos inicialment al que després, doncs, hem obtingut.

En aquella reunió jo els vaig dir que enteníem que no teníem cap deute amb aquesta empresa, que no hi havia cap pacte, ni cap tracte ni res de res, perquè aquest és el nostre tarannà del nostre grup, aquí no hi ha coses secretes ni coses amagades.

Volia, també, fer un matís que ha fet el Sr. Álvarez que no és menor, quan ha dit que he comés un error tècnic garrafal quan he dit que ocupar és igual a recepcionar. Jo no he dit ben bé això, Sr. Álvarez, no he dit això, no he dit això i sortirà a l'Acta, el que sí que dic, el que sí que dic i, si em permet tirar enrere unes quantes transparències, el que sí que dic, i de les disset preguntes que he fet n'ha respost dues, una fa referència a si hi ha Acta de Recepció o no, vostè m'ha dit que no hi ha Acta de Recepció, m'ha donat a entendre que no calia Acta de Recepció, bé, podria buscar-li ara el contracte. En el contracte que va signar aquesta empresa sí que fa referència a una Acta de Recepció i una sèrie d'informes tècnics que han de realitzar els tècnics de l'Ajuntament per avaluar que la feina, l'obra feta, s'ajusta al contracte.

No hi ha Acta de Recepció, això ja m'ha quedat clar, sí que hi ha una Acta d'Ocupació i, sorprenentment, l'Acta d'Ocupació fa referència a que es procedeix a la seva posada en servei, i sap què passa?, que posar en servei i recepcionar són sinònims en l'àmbit tècnic.

Ocupar no és igual a recepcionar però posar en servei i recepcionar sí que són sinònims en aquest àmbit tècnic, per tant, s'ha posat en servei, s'ha recepcionat sense que hi hagi la corresponent Acta i sense que hi hagin els informes que diu el contracte.

Dit tot això, ens refermem en la nostra esmena, en la nostra proposta i trametre tot aquest expedient complert tant a la Fiscalia com a la Oficina Antifrau.  
Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies, Sr. Estapé.

Algun comentari, Sr. Dani Martín? Algun comentari, Sr. César Alcalá? Sr. Manel Álvarez?

**Sr. Álvarez.-** Li torno a preguntar perquè jo crec que amb aquesta intervenció s'ha posat de peus a la galleda, una altra vegada, i ha començat dient que el que vol és que rendim comptes, o sigui, ja no estem parlant d'un tema del pavelló sinó que el que vostè vol amb això d'avui, és que nosaltres rendim comptes. Què vol, que rendim comptes o que l'Ajuntament no pagui? Perquè si vol que rendim comptes, podem fer un Ple per rendir comptes i si la prioritat d'aquest punt, d'aquest Ple és garantir que no es pagui són dues coses diferents.

Miri, la col·laboració que hem tingut per part de l'oposició, més concretament, per part de vostès en aquest punt, ha estat zero, i no ha estat perquè no li preguntéssim en el seu moment. Varem fer el que creïem que havíem de fer que era preguntar-li al cap del grup municipal del PSC què podíem fer i vostè ens va dir que no en volia saber res, i aquesta va ser la seva resposta, i nosaltres varem fer allò que havíem de fer com a equip de govern que és defensar els interessos de l'Ajuntament, i és el que farem sempre i el que considerem que vostè, també, va fer en el seu moment i el que hauria de fer en tot moment.

Per cert, no és la mateixa empresa que està fent l'escola de La Torreta. L'empresa que fa l'obra de La Torreta és Tau Icesa i parlem d'ARC Concesionaria de Servicios y Obras S.L., no és la mateixa empresa. No em faci fer comentaris sobre UTEs que no existeixen i haurien d'existir per la plica, Sr. Estapé, si us plau.

Jo li torno a demanar, amb tot el "cariño" que aquest punt crec que necessita, de què realment si el que volem és que això es faci com s'ha de fer, de fet, que fem allò que ja estem fent, doncs que retiri el punt, que el retiri o que accepti la esmena i deixi'm, i ja acabo amb això, aprofitar per dir una cosa que és una tònica del seu grup i que crec que val la pena que ho diguem d'una vegada ja per totes perquè, igual així, no es torna a repetir o igual torna a passar, eh? Quan el govern de La Roca demana que La Roca sigui municipi turístic, quan el govern de La Roca demana que La Roca sigui municipi turístic, vostès entren una moció per demanar que La Roca sigui municipi turístic. Quan el govern de La Roca pacta amb l'escola bressol que l'ajudarà i que col·laborarà perquè el servei es continuï donant, vostès entren una moció perquè el govern de La Roca, La Roca i l'Ajuntament col·labori amb l'escola bressol i pagui i ajudi. Quan portem a Ensenyament o pactem amb Ensenyament una nova escola per Santa Agnès, vostès entren una moció perquè es pugui fer una escola a Santa Agnès. N'hi ha d'altres, eh?, però quan comuniquem que portarem a Fiscalia aquest tema, vostès demanen un Ple Extraordinari per portar això a Fiscalia. Si us plau, no cal. No cal. Ja ho estem fent, ja ho estem fent. No cal que demanin per moció o per Ple Extraordinari i, no dic que no tinguin dret, no em mal interpreti, però si ja hem dit que ho estem fent, potser haurien de ser una mica més curiosos i no fer això.  
Gràcies.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies, Sr. Manel Álvarez.

Bé, em toca col·laborar en aquest debat, trist debat, perquè en moments com els que estem el que menys toca ara és un enfrontament entre grups però no em queda més remei, doncs, que donar resposta, no a les preguntes que vostè m'ha fet, sinó a alguna de les qüestions que el públic, aquí present, té tot el dret a conèixer i a saber i, ja dic d'avançada, que obriré un torn de rèplica, perquè no es posin nerviosos, per tant, podrà contestar-me.

Després de la seva lamentable i vergonyosa actuació no sorprenent, gens sorprenent, va deixar un deute de 3.200.000 euros. Vaig haver de signar un crèdit quan feia un mes que era Alcalde i segueix assegut en aquesta taula. Hem hagut d'assumir vint-i-una, vint-i-una sentències desfavorables en aquest Ajuntament, dels 123 contenciosos, vint-i-una sentències urbanístiques, totes elles tràgiques per l'Ajuntament, que les hem hagut de treballar, lluitar i defensar a la Institució, i segueix assegut en aquesta taula i, per

Últim, té el lamentable tema del Pla de les Hortes on és part implicada i segueix assegut en aquesta taula i ve avui aquí i es presenta a fer un tercer grau digne dels pitjors moments de la història de la humanitat. Sr. Estapé, jo gens.

Veü aquesta transparència, a vostè que li agraden les transparències, està extreta del seu blog. Maliciosament enganyosa, com tot el que ha presentat avui. Fragmentària, que és una manera d'enganyar a les persones que poden creure's de bona fe el que diu vostè.

Què diu aquí, en negreta, abans de la imatge? (...) L'Alcalde Ros va cedir a les pressions de l'empresa i el 14 de gener de 2007 va signar l'Acta d'Ocupació. (...) I la imatge que posa a sota no és una Acta d'Ocupació perquè l'Acta d'Ocupació és aquesta.

La que vostè posa i l'Acta d'Ocupació, sencera. No hi ha cap import, Acta d'Ocupació. Qui signa l'Acta d'Ocupació? Qui la ha de signar, qui assumeix la responsabilitat, el màxim representant de l'Ajuntament, l'Alcalde, perquè jo, el 14 de gener de 2008 vaig exercir la responsabilitat que em tocava i que vostè no va ser capaç d'exercir cap altra vegada. En aquesta Acta d'Ocupació no hi ha, absolutament, cap referència al cost de l'obra ni a cap desviament, cap ni una i això és un document que tan sols va permetre entrar a ocupar el pavelló, a utilitzar-lo. Enlloc parla d'això que vostè ha dit recepcionar o posar en servei. S'ha posat de peus a la galleda. Fixi's, Acta d'Ocupació, només diu Acta d'Ocupació. Llegeixi-la sencera, la té, la té. No diu posada en servei en cap paràgraf de tota ella, parla d'ús públic i poca cosa més, aquí, al paràgraf cinc (...) que sigui lliurat a l'ús públic (...). S'ha ficat de peus a la galleda però és que és normal.

Miri què li poso ara en pantalla. Acta de Recepció de 2 de març de 2007, era vostè l'Alcalde. De recepció de què? Dels vestidors de La Torreta, si senyor. On està la seva signatura? Qui es fa càrrec d'aquesta obra? Un enginyer municipal? La Secretària actuant com a Interventora accidental? On està la seva responsabilitat? On està la seva responsabilitat? Jo no veig la seva signatura. On està la seva responsabilitat? I em pregunta, penalitzacions. Miri l'obra, no tinc la imatge, no l'he fotocopiada, l'obra va començar, Acta de Replanteig el 14 d'octubre del 2005, vostè ha passat setze mesos per executar l'obra. L'obra s'havia d'entregar al febrer de 2007, era vostè l'Alcalde, i ens demana si no varem exercir penalitzacions. No va comunicar a aquesta empresa que estava fora de termini el 14 de febrer de 2007? I ve vostè aquí a fer un tercer grau? Aquesta és l'Acta de Recepció més gran que vostè no va tenir ni la valentia ni la responsabilitat de signar, van haver-ho de fer tècnics municipals. Quina validesa té aquest document?

Aquest és el document que vostè, maliciosament i enganyosament, ha volgut ensenyar. Aquest document està una mica petit però hi ha un paràgraf aquí al mig que diu (...) Així mateix, la concessionària es reserva el dret d'iniciar les accions de reclamació que siguin pertinents en reclamació de la citada quantitat i dels corresponents interessos i despeses. (...) Què vol dir això? Que no hi havia cap compromís de pagament, aquí. Cap compromís de pagament en aquest document. Aquest és un document que, assistit per la Secretària del moment i pel cap de Territori, em van dir, no hi ha cap problema en que el signis, asseguts al meu costat i al costat del Regidor d'Hisenda que està aquí i es testimoni. No hi ha cap problema en què el signis. Quina era la meua responsabilitat? Posar en servei un pavelló que portava un any de retard, que s'havia d'haver inaugurat al setembre i posar-lo en marxa abans de la temporada. Les grans dificultats que varem passar per acabar aquesta obra eren fruit de la mala contractació, d'un mal plec de clàusules administratives i d'un mal sistema de contractació.

Allò que vostè ha ensenyat abans un trosset, és més gran, he ensenyat fins aquí, fins els 4 milions, però és que hi ha més coses, eh?

Hi ha un projecte modificat presentat valorat en 5 milions 91 mil euros, en aquella època, una diferència de 868, això també ens ho varem trobar. Tot això sumat a la resta, les obres complementàries d'instal·lació d'energia solar, l'adequació dels col·lectors i el desviament dels vestidors de La Torreta que ja puja, només a 500.000 euros per la diferència de superfície, això feia aquest milió cinc-cents vuitanta quatre mil euros. Ho vol veure en un informe tècnic? Ho veurà més endavant. Aquest és un informe tècnic. Un informe tècnic on apareix una quantitat inferior, 877, fixi's el que està encerclat, la signatura de l'arquitecte municipal. 23 d'octubre de 2007.

No, aquí no hi és, en aquest document no hi és, però en l'expedient hi ha un document signat per l'arquitecte municipal. No, aquest no, concretament aquest no. Correctament, en aquest annex sí, per tant...

Miri què va passar al Ple del 7 de juliol de 2005 que, a més, falta una pàgina que és la de l'inici del Ple. Resulta que jo no hi era, en aquell Ple, no sé perquè, perdó però no sóc capaç de recordar-ho perquè no vaig assistir però, en tot cas, assumeixo tot el discurs i el vot que va assumir el meu grup municipal. Quan vostè ha passat la votació no sumava tretze, sumava dotze, onze vots a favor i un negatiu, faltava el meu però és igual, assumeixo perfectament el meu grup com és lògic i natural.

L'Acord d'adjudicació del contracte d'obra pública del pavelló poliesportiu, es presenta una única pàgina d'ARC empresa constructora, l'alcalde el Sr. Salvador Illa Roca, posa textualment: "... l'operació és més costosa per l'ajuntament que la subscripció d'un préstec, l'assumpció de riscos i desviacions de l'execució de l'obra que no trenquin l'equilibri de la concessió les assumeix la concessionària", fixi's en la importància d'aquesta frase, que no trenquin l'equilibri de la concessió, qui ho decideix això? Ja ho veurà qui ho decideix una miqueta més endavant. L'empresa adjudicatària haurà de presentar abans del dia 15 de desembre de 2005 els projectes executius. Què li sembla aquesta data? Era vostè alcalde, projectes executius del camp de futbol de la Torreta i la resta d'obres complementàries, energia solar tèrmica i connexió a la xarxa clavegueram, projecte executiu del pavelló abans d'iniciar les obres les prescripcions de l'informe dels serveis tècnics municipals, ara el passaré, vint-i-vuit punts de deficiències. Els acords eren aprovar el projecte executiu, adjudicar el contracte i indicar a l'empresa adjudicatària que abans dels 15 de desembre havia d'entregar aquest projecte executiu. Li llegiré la intervenció del Sr. Álvarez com a portaveu del grup municipal de Convergència i Unió, perquè vostè ha preguntat que quina era l'opinió, "Bé com vostè diu és un projecte important, no només és important sinó també necessari, la Roca necessita un pavelló poliesportiu i quan més temps passa més problemes tenim, torno a dir que és molt, molt necessari, torno a dir, ens posem les piles tots i que això tiri endavant, sobre aquest projecte nosaltres no ens amaguem, sempre hem dit que no era el nostre projecte", fixi's eh!, "el nostre projecte era un presentat ara fa sis anys, treballant en positiu, com hem fet sempre juntament el mateix dia que la plaça de Can Torrents, creiem que la zona que nosaltres havíem triat era molt millor per aquest complex que allà a on està previst fer-se, però mana qui mana, manaven llavors i manen ara, ens hem d'amotllar a allò que tenim i el que tenim és això, és un pavelló que neix petit i suposo que tothom n'és conscient, era un pavelló de 4.400 metres i passa a ser un pavelló de 4.000, és un pavelló que durant 20 anys ens costarà 60 milions anuals que ha costat més. El sistema de gestió després de tota aquesta etapa dels seus governs tan bona des del punt de vista econòmic, resulta que hem d'anar a buscar històries estranyes per finançar aquest projecte. És un projecte que nosaltres hem criticat perquè comportarà problemes d'aparcament, i no sens ha donat la resposta, és un projecte que nosaltres entenem, que a l'igual que el projecte del centre cultural, hi ha una normativa que no queda clar si es compleix o no es compleix, i en aquest sentit i perquè quedi constància en acta, articles 54, 55, 56, 97,

397, 420 i 114 del Pla General, el 420 és el de l'aparcament, això tots els veïns i aquells que tenim dos dits de front també, quan la gent està aparcament per allà a on es farà el pavelló i no hi ha espai per a la gent que vindrà de fora i que farà ús d'aquest pavelló, per això és necessari i s'ha de fer. Una altra cosa com a comentari, i fixi's bé, només s'ha presentat una empresa al concurs i lògicament ha guanyat, esperem i desitgem que tots tindrem sort, que les coses funcionin bé, de veritat i de tot cor els desitgem sort, no només a vostès sinó a nosaltres i a tots els veïns de la Roca. I recordar també, perquè consti en acte, que en els informes tècnics fa referència a que, no diré disbauxa, però això ja comença a ser normal com s'ha vist en el punt del centre cultural, que es presenten projectes amb plànols que no es corresponen amb la realitat, concretament falta documentació real, això surt als informes tècnics dels plànols 71, 72, 73, 74, 75, 76, i així fins el 88, no es correspon el plànol amb el projecte. Desitgem que tot vagi bé, de veritat, perquè si es tornen a estavellar patirem tots". Estem aquí a on va preveure el Sr. Álvarez ara fa set anys. Fixi's, no segueixo llegint l'acta, però fixi's, això és l'informe de 28 deficiències amb què varen portar a aprovació el pavelló, això és una greu irregularitat. Diu el punt dos: la documentació gràfica del conjunt d'instal·lacions auxiliars del pavelló, sanejament, aigua, gas, electricitat, instal·lacions contra incendis, recorreguts d'emergència, climatització, il·luminació, dels plànols 71, 72, 73, 74, etc., no es corresponen amb la descripció del projecte del pavelló, es tracta dels plànols d'instal·lacions d'un projecte de l'any 2003. Davant d'aquesta substancial contradicció no és possible comprovar la idoneïtat i suficiència de la documentació tècnica i dels pressupostos que acompanyen el projecte executiu i tot i així el varen portar a aprovació. Sol·licitava la correcció i adaptació dels plànols de tots els serveis, es deia que hi havia zones amb risc de caigudes perquè no hi havia baranes, ni definició física de les baranes, clarificació dels sectors de calefacció en el conjunt del pavelló, un desastre. Aquí una altra perla, dues bombes, demanava l'enginyer dues bombes submergibles per vehicular les aigües pluvials i residuals del recinte, el punt 58 prohibeix de forma expressa els sistemes auxiliars de bombeig per l'evacuació d'aigua, que és el que al final s'ha hagut de fer, l'enginyer ja ho va veure en aquell moment, la Roca del Vallès 22 de juny de 2005, l'informe previ a l'aprovació, era un informe amb vint-i-vuit punts de deficiències. Miri's aquest, 22 de maig de 2006, no 15 de desembre de 2005, era vostè alcalde, l'empresa presenta el projecte executiu, per què no els ho va reclamar abans? Va permetre executar una obra sense projecte executiu, què estaven fent? Qui sabia què estaven fent?. Un recinte de 300 metres a un de 500. Aquesta té miga, 15 de juny de 2007, un dia després de la investidura, aprofitant el canvi de govern, és quan l'empresa presenta els imports que vol cobrar, i quan seiem a taula, al meu despatx, i li preguntem què hem de fer amb això, què hi ha d'això, vostè em diu que és el nostre problema. Més coses, bé jo recordo el que recordo, miri un altre informe, ara li donaré la data que està en la pàgina següent, diu l'enginyer: "Durant l'any 2006 ARC ha presentant diverses propostes tècniques i econòmiques per ser considerades per l'Ajuntament, demanaven més coses per exemple un pressupost amb dues alternatives grades sense pèrgola grades amb pèrgola per la Torreta, això dóna via a les constructores o a les concessionàries a que no es compleixin els plecs de prescripcions, això dóna arguments, com pot treballar després amb una constructora o una concessionària si li ha donat tots els arguments perquè desvii el pressupost. Pressupost complementari dels elements auxiliars previstos als vestuaris de la Torreta, 16 de novembre de 2006, era vostè l'alcalde, aquí ja es pressupostava això en 32.699,34 euros, d'aquests n'hi ha diversos, aquí en tenim un altre, ho posa molt petit, sol·licitud de revisió econòmica concessió d'equipaments esportius, aquest és l'informe de setembre de 2007, feia tres mesos que érem al govern nosaltres, va fer la primera notícia que no venia del concessionari sinó dels tècnics municipals, concretament de l'enginyer municipal que havia fet el seguiment de les obres, aquí començaven a aparèixer aquests imports, no sé si es veu, set milions i escaig d'euros, desviament d'un milió cinc-cents i escaig d'euros, perfectament acreditat pels enginyers municipals, per tant sabien perfectament del que estaven parlant, i aquí té tot l'informe, aquí hi ha uns quadres, aquí ja s'accepten 110.000 euros de la Torreta, aquí concretament ..., hi ha una

sol·licitud de 236 que es diu que no s'accepta perquè hi havia una de 217, en fi és un informe de 12 pàgines molt complert a on està tot explicat. Hi ha un altre pressupost de 23.000 un altre de 38, etc. Ves sumant i això conclou 7 de setembre de 2007, en aquell moment 389 que s'estaven acceptant per part dels tècnics municipals d'aquell moment, després varen aparèixer més coses. Això és a tall d'exemple, només li diré una cosa, aquest mitjà de premsa que em va trucar i em va preguntar pel pavelló no sabia d'aquest equip de govern que hi havia una sentència en contra, em va trucar un periodista que estava en aquesta sala en el ple anterior, del 9 Nou, i amb el qual vaig parlar. En cap moment d'aquell article ni es parla de fiscalia ni d'Oficina Antifrau, en cap moment, l'altre mitjà, la Revista del Vallès, que sí que posa això, no ha parlat amb mi, a mi em sorprèn d'on treu aquesta informació la Revista del Vallès, però em sorprèn més encara d'on treu la informació del 9 Nou quan em truca quan ningú li ha dit que hi ha una sentència en contra i que el que estem és defensar els interessos de l'Ajuntament presentant recursos a la sentència i a la interlocutòria, vostè ve aquí a fer un tercer grau, jo crec que vostè hi haurà de donar moltes explicacions, moltes, i el seu antecessor possiblement també. És lamentable que m'hagin posat una diana com varen fer els "perroflautas" amb la exconsellera d'Interior i de Justícia, la Sra. Montserrat Tura, a l'esquena li van dibuixar una diana, és lamentable, és lamentable que un partit suposadament d'esquerra, esquerra, vingui aquí a demanar aclariments, a donar suport a un ple com aquest que és una pantomima lamentable, trista i fora de lloc en un moment on no toca fer coses d'aquestes, en un moment que toca fer és el que havíem fet en el ple anterior fins els moments de la votació, no han estat capaços ni d'abstenir-se. És lamentable que hagin volgut passar responsabilitat a qui el que ha fet és assumir la responsabilitat, acabar una obra mal gestionada, mal contractada, mal finançada amb unes dificultats terribles i posar-la al servei del poble que ho necessitava, convergència en aquell moment i ara està fent l'esforç terrible de pagar-la, el 5% del pressupost municipal des de l'any 2008 està destinat a pagar aquesta concessió, aquest finançament que no tenen perquè suportar els ciutadans de la Roca, perquè una cosa és construir un pavelló necessari o una escola bressol necessària o una plaça necessària, són obligacions que tenim relatives, les podem fer o no les podem fer, com a Ajuntament són obligacions relatives però el que no podem fer es carregar-li aquesta càrrega financera a la totalitat dels ciutadans i d'aquí surten els 14 milions d'euros que acabarem pagant si aquesta sentència no es guanya, hem pagat ja 1.200.000 euros de diners públics en certificacions d'obra, paral·lelament el contracte d'aquesta concessió, i la resta, el que ha pagat i finançat la concessionària, ho estem pagant amb uns interessos que ratllen la usura, és una estafa el que està patint l'Ajuntament de la Roca i quan aquest senyors apareixen, per dir-los d'alguna manera, i demanen 1.600.000 euros més que ningú sap per què, ni com, ni quan, i apareix una contractació tan estranya com que una plica amb uns vestidors de 300 m<sup>2</sup> quan es demanaven 500 s'adjudica, quan no hi projecte executiu, que és això? Quina és la responsabilitat d'aquesta adjudicació, per què una empresa que es llegeix un plec de clàusules presenta un projecte de 300 m<sup>2</sup>? No és estrany? Ja ho tenien dibuixat d'abans? Ja sabien a on es presentaven? Per què canvien tantes coses en el curs de la construcció? Per què l'arquitecte director el contracta l'empresa concessionària, què s'han saltat un concurs públic aquí? L'arquitecte no l'hauria d'haver contractat l'Ajuntament perquè defensés els interessos de l'Ajuntament i no els de la concessionària? Tot el procés és kafkià, i parlaven de sistema alemany i de sistema innovador, quan les autopistes ja s'havien construït així i estem renovant concessions i pagant peatges i renovant concessions i tornant a pagar peatges, aquesta història és la gran hipoteca de la Roca, si aquesta interlocutòria no s'atravessa abans amb una sentència favorable als interessos de l'Ajuntament desestimant la reclamació d'aquesta empresa i estimant els recurs de l'ajuntament estant hipotecats els propers cinc pressupostos inclòs aquest, hipotecats els propers 5 pressupostos d'inversions per culpa d'aquesta interlocutòria, no només necessitava un pavelló la Roca, necessita molts altres equipaments, molts altres serveis molts altres espais. La seva actuació avui ha estat lamentable com aquesta concessió ha estat lamentable. Si volen intervenir.



**Sr. Estapé.-** Gràcies per permetre'ns intervenir, lògicament les seves paraules han obert nombrosos temes, intentaré no allargar-me gaire. M'ha fet alguns comentaris respecte que jo he de donar moltes explicacions, totes les que calgui, totes les que calgui, si em fa preguntes concretes jo respondré a preguntes concretes, ja sigui aquí o en qualsevol altres lloc. Vostès em van convocar una vegada en el seu despatx i vostès em van dir i em van preguntar sobre la demanda d'aquesta empresa i sobre si s'havia d'atendre o no s'havia d'atendre, jo el que recordo és que li vaig dir que no s'havia d'atendre, aquesta empresa no tenia cap dret i ja està, no els vaig dir, no recordo les paraules exactes però no que no sabia res, si vostès entenen que no saber res és no saber que justifiqui aquesta demanda, doncs sí no en sabia res, no sabia res que justifiqués aquesta petició d'aquesta empresa. Les explicacions que calgui, però jo li demano el mateix a vostè que doni totes les explicacions que calgui aquí en el plenari sobre la seva gestió. Jo he fet disset preguntes abans, disset, me n'han respost tres de les disset, jo crec que els ciutadans de la Roca es mereixen unes respostes, si vol fer preguntes faci també però respongui les que fa un grup municipal d'aquest consistori que a més a més és la llista més votada, tenim dret a rebre resposta les preguntes, me n'ha respost tres de les tres una ha estat clara, no hi ha acta de recepció m'ha quedat clar, ha estat una errada meva a l'hora de consultar l'expedient, l'altra referent a per què no han donat compte abans d'aquesta sentència em sembla una resposta molt pobre però és una resposta. I l'altra relativa a per què CIU va votar a favor de la concessió, ja m'ho ha explicat i ha fet una lectura molt llarga de la intervenció del Sr. Álvarez en la qual posava molts pros en aquest projecte no pel que fa a la concessió sinó a que consideraven que el lloc no era l'adequat, que s'havia de fer el Pla de la Molinada i moltes altres històries, i que es podia fer més gran, per suposat que es podia fer més gran, però es va decidir fer un de 4000 m<sup>2</sup> que ens va semblar raonable i assumible pel municipi. Respecte al mitjà de comunicació, la Revista del Vallès, que va treure aquesta notícia que tinc aquí l'extracte, al final Sr. Ros si aquest periodista va publicar alguna cosa que no és certa, no és correcte o no estava autoritzat, vostè el que ha de fer és demanar una rectificació i una rectificació pública perquè aquest article ha sortit públicament, no tinc constància que s'hagi demanat cap rectificació. De totes maneres el Sr. Álvarez ja ens ha respost que era veritat el que va dir el periodista, per tant a aquest periodista no l'hem fustigar, i és veritat l'Equip de Govern diu que presentarà la documentació d'aquest expedient a la Fiscalia, molt bé, nosaltres ens afegim, que sigui tot l'expedient, tots els documents de l'expedient que no és un matís menor. No ens ha respost a catorze de les disset preguntes, sí que ha fet referència a uns informes tècnics en el moment que va presentar l'oferta aquesta empresa i em sembla molt bé que hagi fet aquesta lectura perquè es veu quina és la feina dels tècnics que van fer un informe llarg i detallat de tota una sèrie de correccions que s'havien d'introduir en l'oferta per poder se acceptada i per poder iniciar les obres, per això estan els tècnics. Per això trobem a faltar els informes dels tècnics a l'acta d'ocupació i quan s'ha posat a disposició de l'ajuntament aquest equipament i els informes tècnics quan vostè signa un document, un document que acompanya l'acta d'ocupació en el qual reconeix una diferència de gairebé 1,6 milions d'euros, vostè ens diu que és a banda de l'acta d'ocupació, sigui o no sigui a banda el cert és que hi ha un document signat per vostè, no ens ha explicat per què el va signar ni en quin moment el va signar sense tenir cap aval de cap tècnic, perquè Sr. Ros els tècnics no assisteixen verbalment, no és la seva feina assistir únicament verbalment, quan es prenen responsabilitats assisteixen per escrit, l'interventor, el secretari, l'arquitecte, per això tots els temes que es porten a Ple tenen uns documents que els acompanyen dient si compleixen amb la legalitat, avui en el ple hem aprovat el pressupost fa uns minuts i hi havia uns informes que acompanyaven la proposta del pressupost signats per la secretària i l'interventor, aquesta acta d'ocupació no té informes tècnics, aquest document de desviació econòmica no té informes tècnics. L'acta de recepció d'aquest equipament, que diu el contracte que s'ha de fer, no s'ha fet i per suposat no té informes tècnics. Tornant a la lectura de l'informe tècnic que vostè ha fet, prèvia a l'adjudicació, el que deien aquests informes tècnics és que

donava, com és normal, l'oportunitat a l'empresa a corregir les deficiències tècniques del projecte i se li donava un termini i abans d'executar l'obra aquesta empresa va corregir aquestes deficiències, els tècnics van fer els informes corresponents, i un cop corregides les deficiències es va iniciar l'obra, no abans.

Per acabar i concloure, insistim en les propostes d'acord que hem fet respecte de donar compte al Ple d'aquesta sentència, donar suport al recurs interposat per l'ajuntament i instar a l'alcalde a que es presenti la documentació complerta d'aquest expedient tant a la fiscalia com a l'Oficina Antifrau. Per altra banda, ens quedem amb els dubtes d'aquestes catorze preguntes que li hem fet, ens quedem amb el dubte de per què a l'expedient l'únic informe tècnic que conté una valoració econòmica de desviació d'obra que nosaltres hem sabut veure, i si estem equivocats els agrairia que sens presentés d'altres documents, és un de 'enginyer municipal de data de setembre de 2007, si no recordo malament, en el qual es reconeix una desviació únicament de 389.000 euros, és l'únic informe tècnic que nosaltres hem sabut veure. Res més per la nostra part.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies Sr. Estapé, Sr. Dani Martín.

**Sr. Martín.-** Sí, pero brevemente y sin ánimo de abrir nada ni de que se alargue esto mucho. Me parece un poco, si me permitís la palabra penoso, que un tema en el cual sólo hay que hablar de una moción sobre una sentencia que todos estamos de acuerdo que es injusta, el Sr. Álvarez ha dicho que este pleno era innecesario, todos estamos de acuerdo y llevamos dos horas, dos horas y ha derivado en una discusión en la que realmente de la moción sólo se ha hablado diez minutos tal vez, y ha derivado en un cruce de acusaciones en el cual hasta hemos cobrado nosotros que ya es divertido, en un tema que ni comemos ni bebemos. Parafraseando a Albert, que ya que no está aquí no lo puede decir, lo diré yo, desde luego es divertido comprobar que en la Roca cualquier tema se nos convierte en un drama, llevamos dando vueltas a un tema dos horas, para algo que reconocéis que no era necesario un pleno, pues yo no sé si habría que parafrasear a Maurihno o algún otro entrenador de futbol tal vez sí.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies Sr. Dani Martín. Sr. Manel Álvarez.

**Sr.- Álvarez.-** Dani, lecciones pocas, o sea es cabreante que alguien venga al pleno y que te digan lo que te están diciendo, entonces creo que tenemos todo el derecho del mundo a hacer lo que hemos hecho, y estoy de acuerdo contigo en que, evidentemente, per lecciones pocas.

**Sr. Martín.-** Yo lecciones pocas, yo por dar lecciones cobro, no quiero dar ninguna lección, ahora sí que has conseguido que me lo tome en serio. Hubo un pleno en el cual yo dije que constara íntegro en el acta algo que digimos todos y que hoy lo has incumplido tú, lo incumplido Rafael y lo ha incumplido Miguel, y yo no me he levantado como dije que haría, perdona pero la próxima vez lo haré, los 112 euros que se cobra por estar aquí hay veces que la verdad no se merecen, aquí Manel jamás, yo jamás he querido dar lecciones a nadie, de acuerdo, lo único que estoy diciendo es que habéis convertido un tema que era una moción simple y con la que yo creo que, en el fondo, estamos todos de acuerdo en un tema de dos horas, es lo único que he dicho sin dar lecciones a nadie y no voy a llamar ni "perroflautas" ni otras muchas tonterías, lecciones ninguna.

**Sr. Alcalde.-** Gràcies Sr. Dani Martín, passem a votació. Es produeix un empat a vuit, per tant, utilitzaré el meu vot de qualitat. Tornem a passar a votació. Es desestima la moció per vuit vots desfavorables i vuit vots favorables

Conclòs el debat, per l'alcaldia es passa a votació la moció que es desestima per 8 vots a favor manifestats pels regidors dels grups municipals del PSC i d'ICV-EUIA i 8 vots en contra manifestats pels regidors dels grups municipals de CIU i P.P amb el vot de qualitat de l'alcalde, la qual, literalment, diu:

### **“Antecedents**

Davant la sentència de novembre de 2010 que condemna a l'Ajuntament de la Roca del Vallès al pagament d'una compensació de 1.687.928,09€ més interessos, a l'empresa ARC Concessionaria de Obras y Servicios pels majors costos d'obra que va de fer front en la concessió de l'obra del complex esportiu de la Roca i dels vestidors del camp de futbol de la Torreta.

Davant els comentaris a la premsa de l'alcalde Rafael Ros de presentar una denúncia la Fiscalia creiem que el que ha de decidir el Ple de la Roca del Vallès és actuar amb la màxima transparència, donar compte al ple de la sentència i aprovar trametre l'expedient complet a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau de Catalunya.

### **Propostes d'acord**

Davant dels fets abans exposats el Grup Municipal del PSC de la Roca demana un ple extraordinari per a plantejar les següents propostes d'acord:

1. Donar compte al Ple de la sentència no ferma que condemna a l'Ajuntament de la Roca del Vallès a compensar a l'empresa “ARC Concessionaria de Obras y Servicios” i que va ser notificada a l'Ajuntament al novembre de 2010

2. Donar suport al recurs presentat per l'Ajuntament de la Roca del Vallès contra l'esmentada sentència on es detallen, entre d'altres, els següents arguments:

-El contracte es tracta d'una concessió on “les obres es realitzaran a risc i ventura del concessionari”

-Les desviacions del cost de l'obra són degudes a errors i deficiències de la redacció del projecte i de la seva execució i, per tant, són responsabilitat de l'empresa concessionària.

3. Instar a l'Alcalde de la Roca del Vallès a trametre la documentació completa de l'expedient de la concessió de l'obra del pavelló poliesportiu a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau de Catalunya per a que estudiï si s'ha produït alguna irregularitat o il·legalitat en la seva tramitació.

4. Instar a l'Alcalde de la Roca del Vallès a trametre a la Fiscalia i a l'Oficina Antifrau de Catalunya una relació de tots els documents de l'expedient de concessió de l'obra del pavelló poliesportiu, detallant si els documents següents existeixen o no a l'expedient:

-Acta d'ocupació del pavelló poliesportiu signat per l'alcalde Rafael Ros, de data 14 de gener de 2008

-Informes dels tècnics municipals (arquitecta municipal, enginyer municipal, enginyer tècnic municipal, secretària municipal i/o interventora municipal) de l'acta d'ocupació del pavelló poliesportiu.

-Document de resum econòmic de la concessió d'obra pública del complex esportiu de la Roca centre que reconeix una diferència de 1.584.343€ en el cost de l'obra a favor de l'empresa concessionària, signat per l'alcalde Rafael Ros.

-Informes dels tècnics municipals (arquitecta municipal, enginyer municipal, enginyer tècnic municipal, secretària municipal i/o interventora municipal) que informin favorablement el document de resum econòmic de la concessió d'obra pública del complex esportiu de la Roca centre que reconeix una diferència de 1.584.343€ a favor de l'empresa concessionària.

-Acta de recepció o posada a disposició del pavelló poliesportiu a l'Ajuntament de la Roca, signada per l'alcalde Rafael Ros.

-Informes dels tècnics municipals (arquitecta municipal, enginyer municipal, enginyer tècnic municipal, secretària municipal i/o interventora municipal) que informin favorablement l'acta de recepció del pavelló poliesportiu.

-Informe de 10 de novembre de 2008 dels tècnics municipals (arquitecta municipal, enginyer municipal i enginyer tècnic municipal) que informa de l'incompliment de les mesures de seguretat reglamentàries del pavelló poliesportiu en relació a les portes d'evacuació. "

**Sr. Alcalde.**- S'aixeca la sessió quan són les dotze en punt, bona nit.

I no havent-hi més assumptes a debatre, acomplert l'objecte de la convocatòria, el president aixeca la sessió, essent les 00 hores del dia següent a l'indicat en l'encapçalament, de la qual cosa en dono fe.

El president

La secretària

Rafael Ros Penedo

Dolors Melero Guirao