

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE LA CORPORACIÓ REALITZAT EL DIA 30 DE SETEMBRE DE 2010, Núm. 07/2010.

ASSISTENTS:

Alcalde: Il·lm. Sr. Rafael Ros i Penedo del Grup Municipal de CIU
Regidors: Sr. Manuel Álvarez i Herrera del Grup Municipal de CIU
 Sr. Santiago Raimi i Fortuny del Grup Municipal de CIU
 Sra. Marta Pujol i Armengol del Grup Municipal de CIU
 Sra. Montserrat Ametller i Viñamata del Grup Municipal de CiU
 Sr. Jordi Fortí i Gurgui del Grup Municipal de CIU
 Sr. Albert Gil i Gutiérrez del Grup Municipal d'ERC
 Sr. Miquel Estapé i Valls del Grup Municipal del PSC
 Sr. Carles Fernández i Pérez del Grup Municipal del PSC
 Sr. Jordi Font i Riu del Grup Municipal del PSC
 Sra. Caterina Palma i Rovira del Grup Municipal del PSC
 Sra. Carmen Las Heras i Cisneros del Grup Municipal del PSC

A la Roca del Vallès, essent les vint hores del dia indicat a l'encapçalament, a la Sala de Sessions de la Casa de la Vila, sota la presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Rafael Ros i Penedo, i l'assistència dels Srs. regidors assenyalats més amunt, assistits pel que sotasigna el Secretari Accidental, Robert Roca Parés, prèvia comprovació del quòrum legal necessari del nombre de membres que formen la Corporació municipal, es procedeix, amb l'assistència de la interventora accidental, la Sra. Montserrat Guans Ros, a la realització de la Sessió Ordinària Plenària, prèvia convocatòria per al dia d'avui a les vint hores.

Per l'Alcaldia, s'obre la sessió amb l'absència excusada del regidors Sr. Julio Caña Fernández, i es passa, tot seguit, a conèixer el punt de l'ordre del dia indicats a la convocatòria:

ORDRE DEL DIA

A) Assumptes de tràmit

A.1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la Sessió Plenària Ordinària realitzada el dia 15 de juliol de 2010.

B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries.

B-1 Aprovació definitiva de l'expedient de contribucions especials per raó de les obres d'urbanització de la peatonalització del carrer Major i un tram del carrer Església.

B-2 Moció que presenta l'Equip de Govern de l'Ajuntament de la Roca del Vallès en relació al Reial Decret Llei 8/2010 de 23 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la resolució del dèficit públic.

B-3 Ratificació de l'acord adoptat per la Junta de Govern, en sessió de data 23 de setembre de 2010, pel qual s'aprova el refinançament del Centre Cultural de la Roca del Vallès.

B-4 Aprovació definitiva de l'Estudi de Detall de la parcel·la d'equipament E-2 del Polígon Industrial de Vallderiolf.

B-5 Alegacions, que presenta l'Ajuntament de la Roca del Vallès, a l'estudi informatiu EI4-B16, de "Tancament de l'autovia orbital de Barcelona".

B-6 Moció que presenta el Grup Municipal del PSC per aprovar un catàleg del patrimoni cultural i arquitectònic del municipi.

B-7 Moció que presenta el Grup Municipal del PSC per a resoldre el problema urbanístic dels sectors de Can Planas

C) Control Gestió municipal

C.1 Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia dictades en matèria de personal.

C.2 Resolucions d'alcaldia

C.3 Informes d'alcaldia

C.4 Mocions de Control

C.5 Precs i preguntes

Sr. Alcalde.- Bona nit, donem inici a la sessió plenària ordinària de 30 de setembre de 2010 quan són les 20:00 hores del vespre.

El primer bloc de l'ordre del dia...

Sr. Estapé.- Sr. Ros, disculpi, eh?. Si era per disculpar la presència d'un regidor del nostre grup municipal, el Sr, Julio Caña, el qual avui estava de viatge i no s'ho va poder combinar perquè precisament aquest ple es va canviar quan ell ja tenia el viatge concertat des de fa molt de temps. Igual es pot incorporar al final del ple perquè està venint de viatge d'avió des de Madrid.

Sr. Alcalde.- Perfecte, anotem l'absència excusada i si dóna temps a que s'incorpori, doncs evidentment serà ben rebut. Ens acompanya també, tot i que després en l'apartat de control, ho explicaré, ens acompanya la interventora accidental, la Sra. Montse Guans, la qual és una recent incorporació de la casa i, probablement, no la coneixen. Llavors aprofiteu per presentar-la ara, tot i que després en les resolucions de personal, ja donaré compte de la seva contractació.

Sr. Estapé.- En tot cas, si em permet, li donaré la benvinguda en nom del nostre grup municipal.

Sra. Guans.- Moltes gràcies.

A) Assumptes de tràmit

A.1. Aprovació de l'esborrany de l'acta de la Sessió Plenària Ordinària realitzada el dia 15 de juliol de 2010.

Sr. Alcalde.- Comencem el primer bloc de l'ordre del dia, el dels assumptes de tràmit, en els qual es tracta l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió plenària ordinària realitzada el dia 15 de juliol de 2010. Faig el comentari perquè com que va ser una

sessió molt llarga, hem optat per no imprimir les 13 actes i s'han facilitat CD's als regidors, per tant, aquesta acta s'ha pogut comprovar per mitjans informàtics. Algun comentari Sr. Albert Gil? Algun comentari Sr. Estapé?

Sr. Estapé.- Cap comentari.

Sr. Alcalde.- Passem a votació.

Sotmès l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària del dia 15 de juliol de 2010 a votació, aquesta resta aprovada per unanimitat.

C) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries.

B-1 Aprovació definitiva de l'expedient de contribucions especials per raó de les obres d'urbanització de la peatonalització del carrer Major i un tram del carrer Església.

Sr. Alcalde.- Passem al següent bloc de l'ordre del dia de dictàmens, propostes i mocions resolutòries. El primer punt tracta de l'aprovació definitiva de l'expedient de contribucions especials per raó de les obres d'urbanització de la peatonalització del carrer Major i un tram del carrer Església.

Bé, com ja ha succeït en d'altres ocasions, hi ha 3 regidors, els quals tenen interessos personals, particulars, familiars en el carrer i, per tant, s'absenten de participar en el debat i en la votació.

Bé, moltes gràcies. El passat 15 de juliol de 2010 el ple va aprovar inicialment per 4 vots a favor i 6 abstencions la imposició i ordenació de contribucions especials pel carrer Major. En el període d'informació pública s'han presentat 6 al·legacions. Aquestes 6 al·legacions es proposa resoldre-les avui, estimant o desestimant depenent de la casuística de cadascuna d'elles. Les agruparé de 2 en 2 i començo per les que en el dictamen estan en darrer terme. Hi ha 2 al·legacions: una presentada per Imma Quintana, veïna del barri Sant Jordi, i una altra presentada per Sandra Cases i Assumpta López Roig, del barri Sant Carles. Aquestes 2 mocions fan referència a situacions comparatives entre la urbanització del barri Sant Jordi, en la qual hi ha Unitat d'actuació, que com a tal Unitat d'actuació tenen l'obligació els propietaris de suportar absolutament totes les cargues urbanístiques i, per tant, no pot ser subvencionat, que és la pregunta que fa la Sra. Imma Quintana i en el cas de la Sra. Sandra Cases i la Sra. Assumpta López Roig, el sector de Sant Carles és un sòl urbà, el qual està sotmès al mateix règim que el carrer Major i que, per tant, per la Llei d'hisendes locals es pot imposar contribucions si hi ha una millora d'elles fins a un 90%, el mateix cas que en el carrer major i això no priva que en el sector de Sant Carles es pugui trobar també ajuts o subvencions en aquest cas s'ha intentat un parell de vegades per la Llei d'urbanitzacions, una llei nova de l'any passat que no ha estat possible de moment subvencionar, per tant, és possible trobar també subvencions per aquest sector. En tot cas, la proposta dels informes tècnics i jurídics és que en tots 2 casos aquestes al·legacions no formen part de l'expedient, no tenen res a veure amb el carrer Major i, per tant, es proposa la seva desestimació.

Hi ha 2 al·legacions més que les agrupo també en aquest cas presentada pel Sr. Pedro Martínez **Bindel**, pel Sr. Alberto Maestro Roca i Gemma Gallardo Magariño. En aquests 2 casos fa referència a situacions personals, situacions de propietat, de transmissions o d'una defunció, en què es proposa l'estimació parcial, sempre i quan es justifica la documentació que acrediti les titularitats, és una qüestió purament burocràtica, purament formal i per tant, es proposa aquesta estimació parcial en el sentit

d'acreditar aquestes identitats i aquestes noves propietats i he deixat pel final les 2 que poden tenir una certa transcendència, una certa influència en l'expedient de contribucions especials que són les presentades per la Sra. Dolors Vilarrassa del Carrer de l'Església i pels Srs. Pere Sallent i Quimet Massó del carrer Major cantonada amb el Passatge dels Enamorats. Per a situar-nos, són les que estan grafiades amb un ombrejat a la imatge. En el cas del carrer de l'Església l'al·legació presentada pel la Sra. Dolors Vilarrassa ve a dir que a l'any 84, quan es va urbanitzar per primer cop el carrer de l'Església, van suportar ja ells unes contribucions especials. En aquell cas, hem pogut trobar l'expedient i les obres van ser subvencionades de manera important per la col·laboració de la Diputació de Barcelona al 50%, per tant, els veïns només van suportar el 50%. En tot cas, sí que s'ha cregut oportú, tenir en compte que la xarxa d'abastament elèctric no es canvia i, per tant, això significa una reducció en el cost que pondera el percentatge lineal de façana que era el que era el coeficient que s'havia aplicat. Al acceptar aquesta al·legació, tot i que és d'una sola veïna, afecta a 4 propietaris que estan en la mateixa situació. La resta d'elements d'urbanització: clavegueram es renova, telefonia es renova, l'aigua es renova, es renova la pavimentació, la jardineria, etc, per tant, tota la resta d'elements no s'han tingut en compte i, per tant, el coeficient reductor només fa referència a la reducció de l'abastament elèctric i, finalment l'altre cas, les cases que fan cantonada al Passatge dels Enamorats, que suportaven inicialment el 100% amb el mateix criteri que en el carrer de l'Església, però en aquest cas no s'actua ni sobre el clavegueram ni sobre l'abastament elèctric, no s'actua sobre la telefonia i, per tant, s'han aplicat uns coeficients reductors sobre els serveis que no s'actuen en la façana del passatge dels enamorats, si en el carrer Major mantenen el 100% de l'actuació, atès que el carrer Major no es toca i per tant, té tots els serveis i tota la pavimentació tal i com estava definit. Això afecta a un tercer propietari que no ha presentat al·legació i que, per tant, és lògic que en l'expedient de contribucions vegi també aplicat un coeficient reductor sobre la façana que dona davant el Passatge dels Enamorats. Algun comentari Sr. Albert Gil? Algun comentari Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández.- Sí diversos comentaris. En primer lloc, manifestar i deixar clar que estem d'acord en què el carrer major es pugui **peatonalitzar**. Això ja ho hem anat manifestant durant els diferents plens en els quals ha aparegut els diferents acords sobre aquest tema. **Peatonalitzar** el carrer Major sí, d'acord, però no estem d'acord a qualsevol preu pel municipi i això també ho hem anat manifestant, no és cap cosa nova.

Vull recordar que durant les passades legislatures, en què el municipi va fer un gran esforç per poder tirar endavant i posar-se al dia en la urbanització de carrer del nucli urbà. Aquest esforç es va poder fer en part perquè des de l'Ajuntament es va fixar uns criteris unitaris per a tots els projectes pels quals es feia unes aportacions per part de l'Ajuntament i unes aportacions per part dels veïns i va ser un acord que va afectar al conjunt de projectes d'urbanització. En alguns casos en petites diferències respecte de l'un a l'altre perquè és difícil aconseguir les ajudes exactes per a tot, però mantenint un criteri que aproximadament venia a ser 60% veïns, 40% aportacions municipals. En aquests moments encara queden zones urbanes per urbanitzar. Algunes són unitats d'actuació i d'altres són nucli urbà consolidat i per tirar això endavant nosaltres entenem que s'ha de fer el mateix esforç. Aquest equip de govern el que havia de fer era fixar uns criteris equitatius i que a tots els projectes que hi ha pendents definís quins són els criteris, independentment de que ara es puguin executar uns o uns altres i això no s'ha fet i no només no s'ha fet, sinó que en aquest projecte en concret hi ha unes aportacions públiques que arriben a gairebé a un 80% del cost global, incorporant elements que no estan en contribucions especials com és la redacció del projecte i si no recordo malament la direcció d'obra i això es fa en un projecte en el qual hi ha implicats 3 regidors de l'equip de govern que per això han hagut de sortir. També en aquestes al·legacions, hi ha una petició dels veïns en què, justament, demanaven això, que demanaven que l'Ajuntament demanés uns criteris. Això no s'ha respost en aquestes al·legacions, es desestima sense entrar a donar resposta, la primera que és

que l'equip de govern expliqui quina és la subvenció perquè l'Ajuntament aporta directa o indirectament el cost total de l'obra d'urbanització del carrer Major i després també demanen que expliqui quins criteris d'igualtat i justícia tributària té previst aplicar les contribucions especials **i contribucions urbanístiques** de la resta de sectors pendents d'urbanitzar i això no s'ha fet i entenem nosaltres que això és un error. Nosaltres quan vam començar tot el paquet d'urbanitzacions en les passades legislatures, el primer que es va fer és definir aquest criteri, i a partir d'aquí amb un esforç important també per part dels veïns i per part del municipi es va poder executar tota aquesta... posar al dia la urbanització de carrers del municipi. Vostès no defineixen aquests criteris volen tirar endavant un projecte i a més a més no tenen majoria suficient per aprovar-lo i ens hem anat trobant amb problemes, en aquest procés no han buscat, en un moment en què un no té la majoria el que fa és que des de l'inici busca el consens de la resta de forces polítiques i això no s'ha fet en aquest procés, per tant, nosaltres ens hem anat trobant amb documentacions que se'ns presentaven sense el consens previ necessari per aconseguir això que a tots ens sembla correcte que és la **peatonalització** del carrer Major , per tant, no ens han tingut en compte en tot aquest procés i algunes aportacions que hem fet, algunes sobre el projecte i d'altres col·laterals i del finançament, també que no s'han tingut en compte, Tampoc no responen entenem a aquestes demandes o explicacions del veïns tampoc no hi ha una justificació clara d'interès general almenys ni en el projecte ni a l'expedient de contribucions especials no hi ha una explicació clara de quin és l'interès general de perquè aquí s'ha d'aplicar unes ajudes públiques superiors, no hi ha tota aquesta explicació, per tant, davant de tot això nosaltres ens vam abstenir en la passada votació i el que els demanem aquí és que si no volen tenir un vot negatiu, deixin el tema sobre la taula i de forma immediata es convoqui la comissió de territori per treballar amb aquesta fixació de criteris per tots els sectors del municipi pendents d'urbanitzar i a partir d'aquí, veiem quin és el criteri d'equitat conjunt i fixem quines són les aportacions públiques que han d'anar cap a aquest projecte, si no el nostre vot no podrà ser favorable.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Carles Fernández. Hi ha una cosa que potser no he explicat abans, però que poder val la pena recordar i és que ara no estem aprovant el projecte d'urbanització, sinó que estem aprovant definitivament un expedient de contribucions especials que ja va ser objecte d'una aprovació inicial. El projecte d'urbanització es va aprovar per unanimitat en sessió plenària el mateix 15 de juliol. Tots els grups vam estar d'acord en què era un projecte, recordo que van dir excel·lent i bo pel municipi i en principi era un projecte que clar i que calia impulsar i tirar endavant i que ,a més a més, té justificada la seva importància de forma absoluta, primer perquè es tracta d'un carrer cèntric que dona accés i trànsit a molts veïns, trànsit especialment de vianants per a la seva situació cèntrica. És el carrer més antic del municipi, va ser el camí Ral i és un carrer, per tant, emblemàtic. Tot això justifica de per sí un tracte diferencial d'aquest carrer, a més a més, és un carrer que presenta unes barreres arquitectòniques importants, en alguns casos de 30 o 40 centímetres, totalment intransitables i que fa que des de l'any 84, si no recordo malament, estiguem incomplint la llei de promoció de l'accessibilitat i això és greu perquè els municipis haurien d'haver posat la nostra trama viària al dia en aquests aspectes i això afecta a persones que no poden passar per les voreres i que han de passar per la calçada per compartir l'espai amb els vehicles, és una situació de dificultat i és una situació que, evidentment, justifica que s'hagi de fer aquest carrer de forma urgent i jo crec que tots els grups ho vam entendre així quan vam concórrer a les eleccions municipals amb el nostre programa.

El projecte d'urbanització es va aprovar inicialment amb la condició que si no hi havia al·legacions seria automàticament aprovat definitivament. No hi ha hagut al·legacions, si bé inicialment uns veïns van presentar un escrit referent a unes caixes de subministrament elèctric, situació que es va resoldre, fins i tot, amb la presència en el carrer de Fecsa-Endesa que va resituar aquestes cases respecte al projecte i va reduir molt la implantació i l'afectació i aquests veïns van retirar l'al·legació, si és que era al·legació, en el sentit que ja no tenien aquesta preocupació, per tant, el projecte va

quedar automàticament aprovat. Això és important perquè aquest projecte està subvencionat pel Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya i atès el retard que porta aquest projecte, perquè no és ni la primera ni la segona vegada que ve al ple i no s'havia pogut aprovar abans i en aquest moment estava en risc de subvenció, s'havia de presentar abans del 23 de setembre, cosa que s'ha fet, s'ha confirmat la subvenció, tot va endavant. S'ha tramitat també la licitació d'obres, s'ha reunit la mesa de contractació i, per tant, tenim una empresa adjudicatària, per tant el procés està molt avançat. L'obra té finançament per vinculació d'altres partides de la mateixa naturalesa, per tant, l'obra es pot executar igualment, però no és el procediment correcte. El procediment correcte entenem que en aquest cas els veïns podien suportar un 20% del cost de l'obra. Quin és el criteri a l'hora de fixar criteris? Doncs han succeït coses molt curioses **al llarg** dels anys i, per tant, parlar d'un criteri de l'època en què van ser vostès govern que van ser 12 anys amb algunes interrupcions entre el 95 i el 2007, moment en què van aplicar un criteri en alguns sectors, no en tots i en alguns sectors vam dir això que vostè ha explicat 60- 40 . Aquest 60-40 era 10% Ajuntament, 30 cercant subvencions fos en aquella època era el PECAL de la Diputació el que després va ser el xarxa Barcelona o el PUOSC, com hem fet aquí, i això donava aquest 30% que sumat al 10 feia que les administracions públiques aportéssim el 40% i els veïns el 60, però això no era el mateix a tot arreu; per exemple va haver-hi un sector a Santa Agnès que, sense ser sòl urbà consolidat, va utilitzar aquest criteri perquè s'obrissin uns carrers de nou que no estaven ni tant sols oberts i apareguessin unes parcel·les amb uns beneficis urbanístics importants, per tant, aquests senyors van rebre un 40% de subvencions municipals, cosa que en altres carrers no va passar perquè estava consolidat des de fa 40 anys enrere.

Hi ha altres antecedents, per exemple, abans he fet referència al carrer de l'Església, any 84, la Diputació subvenciona el 50%, però no només és el carrer de l'Església, resulta que també és el carrer Pau Claris, el carrer Montseny i el carrer del Bosc i el carrer Montseny, que és aquest d'aquí el costat, a l'any 2006-2007 estan vostès al govern es reurbanitza de nou a cost zero pels veïns i per les veïnes. Cost zero, si vostè vol fer referència als regidors que legalment han sortit del ple perquè tenen interessos implicats en aquell cas, les obres del Sr. Miquel Estapé, tenia interessos implicats, en un carrer que es reurbanitzava a cost zero. A l'altre costat de la plaça, altres veïns que no tenen relació de parentiu amb cap dels regidors, ni d'un grup ni de l'altre. També vam veure com els seus carrers es reurbanitzaven a cost zero i en aquest mandat els veïns de la rambla Mestre Torrents aquí darrera han vist urbanitzar la rambla a cost zero excepte unes voreres que havien suportat alguns promotors que havien edificat aquí i que no es van tocar. Al carrer Granada, a la Torreta, on hi havia vorera sense executar, han vist com es remodelava el carrer per suprimir barreres arquitectòniques, pacificar i fer accessible el carrer a cost zero i algun s'ha fet el comentari si no havien d'haver pagat aquelles voreres els veïns contigus. Probablement una situació molt difícil si aquests veïns no edificaven amb un sòl urbà consolidat. Això mateix ha passat al carrer Font del Cargol i a Santa Agnès al carrer Nogueres en un tram que va quedar semiurbanitzat per l'eix, no mig carrer transversal no, per l'eix, en què el vehicle havia d'anar amb una roda sobre asfalt i l'altra sobre terra davant a una zona verda. També s'ha reurbanitzat en aquest mandat a cost zero i també s'ha reurbanitzat al centre de l'Avinguda Gaudí a cost zero, en una zona cèntrica de Santa Agnès el que era un antiga carretera de la Diputació, de la Generalitat de Catalunya, administrada per la Diputació i que demà recepcionarem les obres. Per tant, hi ha moltes casuístiques que demostren que hi ha altres percentatges. Què estem fent amb aquests sectors que demanen reurbanitzar. Què estem fent? En el cas de la Unitat d'Actuació núm. 11 al barri de Santa Jordi estem intentant a través de la Llei d'urbanitzacions que se'ls pugui ajudar quan la Unitat d'Actuació que delimita el Pla General els obliga a suportar les càrregues urbanístiques que no van suportar fa 50 anys els promotors d'aquesta urbanització que eren els que havien d'haver donat els terrenys completament urbanitzats i dotats de serveis cosa que no van fer, per tant, tenim un precedent i que està clarament en definit el Pla General. Hi ha altres sectors: hi ha Can Gurri, on hi ha

una dificultat important en desenvolupar aquesta unitat d'actuació perquè està absolutament desequilibrada, però les càrregues les han de suportar els propietaris del sector, no admeten subvencions i, en canvi, el sector de Sant Carles pot admetre subvencions. De moment hem fet el projecte i l'hem fet subvencionat per la Diputació al 100%, per tant, cost zero pels veïns, cost zero per l'Ajuntament, ha assumit la Diputació la subvenció de Sant Carles, el mateix cost que vostè està criticant del carrer Major. Si des de les administracions podem ajudar als veïns, està en la nostra potestat fer aquest esforç per ajudar als veïns. Si no és possible, evidentment, haurem de buscar els recursos d'una altra manera. El carrer Major és un carrer que, si no recordo malament, es va urbanitzar per primer cop a l'any 1942, a cost 100% pels veïns, evidentment tractar el preu d'aquella època a ara, la inflació ha canviat de tal manera que no admet comparatius, però es va urbanitzar per primer cop a l'any 42. Després l'Ajuntament va asfaltar per sobre de la llamborda, a cost zero pels veïns, després l'Ajuntament va posar enllumenat públic costejat pels veïns, amb contribucions especials, diferents èpoques, diferents conjuntures, diferents criteris. En aquest moment hem pogut donar una solució a un carrer cèntric, antic i emblemàtic que corregim la supressió de barreres arquitectòniques que donem continuïtat a uns eixos cívics que poden donar vida al centre del poble que enllaça amb la rambla que vam urbanitzar l'any passat. Per tant, està molt justificada aquesta actuació. Hi ha la demanda dels veïns. Algun d'ells aquí presents avui a la sala que tenen il·lusió i ganes que aquest carrer es tiri endavant al més aviat possible i que amb la seva col·laboració o sense la seva col·laboració el tirarem igualment endavant. Si aquests diners en aquest moment no arriben de l'expedient de contribucions especials, arribaran d'altres partides i aquest punt vindrà reiterativament al ple si vostès no volen aprovar-lo, l'Ajuntament estarà perdent aquests diners que els veïns s'han mostrat disposats a pagar. No tenen excessius inconvenients. Evidentment, a ningú ens agrada pagar quan ens ha tocat en els nostres sectors. A ningú, però en aquest cas hem aconseguit un cost baix pels veïns. Si a Sant Carles aconseguiu un cost baix pels veïns, enhorabona per a tothom. Estem parlant d'una obra complicada, de dificultat extrema, allunyada dels centres urbans, estem parlant de 6 milions d'euros, és una obra de gran cost i de pocs veïns, de baixa densitat, per tant, per poder reurbanitzar Sant Carles haurem de fer un gran esforç i estem parlant d'una zona amb unes característiques morfològiques molt diferents que les del centre urbà del poble i del nucli antic, per tant, no podem comparar una cosa amb una altra. Vostè parla de buscar consens. Jo crec que aquest tema ens ha reunit poder, no em voldria equivocar 5, 6 o 7 vegades, fins i tot, en Comissió de Territori, en Comissió Informativa, en reunions privades del Grup Municipal del PSC amb el tècnic redactor perquè així ho vam demanar. Hem fet un esforç molt gran per tenir-los en consideració perquè coneguessin el projecte de primera mà perquè se'ls donés tota la informació que demandaven, saben perfectament com està aquest projecte i saben perfectament que és en aquest moment una necessitat que reclamen els veïns del carrer Major, per tant, vostès estan en la seva llibertat de donar o no donar suport, vostès sabran el que fan, nosaltres evidentment els nostres regidors amb interessos compromesos en el sector no es queden en la votació i s'absenten i si nosaltres, l'equip de govern, en aquell moment només tenim 4 vots, evidentment, necessitem o el suport del seu grup o la seva abstenció i és l'única manera de tirar aquest punt endavant. Algun comentari més Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Una vegada més, a part de com bé s'ha dit, és un tema que s'ha tractat reiteradament. Doncs, en el darrer ple es va aprovar amb l'abstenció del seu grup el tema de les contribucions especials. També podia haver estat un moment de demanar la convocatòria de la Comissió de Territori per parlar estrictament d'aquest tema i de plantejar això que ara vostès comenten, no ho van fer en el ple, tampoc ho van fer en la Comissió Informativa del Ple, són totalment lliures, evidentment, de fer tot el que vostès creguin oportú. Ja els ho he comentat en més d'una ocasió, estem diguem-ne representant cadascú al seu grup, jo sóc la veu d'esquerra, però sempre els ho he dit que qualsevol d'aquestes coses nosaltres les hem de parlar en les nostres assemblees, al

no haver pogut parlar amb la nostra assemblea d'aquest tema i jo no tenia clar que això es pogués aprovar, ja vaig dir que no m'estranyaria que en aquest cas sí que votessin en contra i que haguessin de buscar una solució alternativa a això o deixar de fer el carrer Major, cosa que ja tenim molt clar que s'hauria d'haver fet fa molts anys, no fa ni 4 ni 6 ni 8, sinó que ja aquest carrer hauria d'haver tingut una dignitat i una qualitat que no té una seguretat que tampoc té i bé doncs, creiem diguem-ne en principi amb allò que ens havien explicat vostès vam dir home no, això no passarà. Bé, la responsabilitat meva després d'haver parlat amb l'assemblea és votar-ho quan ho passem a votació favorablement, no retirar-ho perquè és una opció que si se'ns hagués plantejat, l'haguéssim pogut valorar, per tant, tirem-ho endavant, votem i busquem els recursos que calgui o on calgui, però això és una cosa que s'ha de fer, es podia haver parlat fa molt de temps i no esperar a avui. És una opció molt respectable i hem de trobar una solució, per tant, que sigui com hagi de ser, gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Albert Gil, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya. Algun comentari Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández .- Sí, nosaltres des de l'inici del tema de contribucions especials ja els vam demanar que hi haguessin uns criteris per a tothom, per tant, avui ho he explicat amb una Comissió de Territori, però que hi haguessin uns criteris i que no estàvem d'acord amb aquesta diferenciació de criteris, penso que ja ho hem manifestat en totes les reunions en les quals hem tingut sobre aquest tema i en el propi ple. Evidentment, es podia haver urbanitzat fa molts anys el carrer Major, evidentment, per dignificar-lo. El que passa és que hi havia molts carrers en el municipi que estaven en la mateixa situació molt més indigne que la del carrer Major i que potser més important, que estan en una situació més indigne per anar assumint les coses, però sí és cert i fa 3 anys i mig que vostès estan al govern i ara reprenc una mica el que deia el Sr. Alcalde en referència a tot aquest tema de posar en perill el PUOSC i així. Jo crec que no es posa en perill el PUOSC, però és que a més, escolti'm si arribem en aquestes dates amb aquestes aprovacions és perquè vostès van presentar el projecte quan el van presentar. Vostès tenien temps per haver-lo fet abans. Vostès van decidir fer-lo en aquest moment. També qui marca el ritme de treball de l'Ajuntament, les propietats i tot això és l'Alcalde i l'equip de govern, per tant, entenc que és responsabilitat de vostè que s'arribi a aquestes dates i si s'hagués posat el PUOSC en perill la responsabilitat primera és de qui està governant, no de l'oposició, és de qui està governant, que és el que té la responsabilitat de tirar endavant i no deixar que no es perdin les coses, per tant, no intenti traslladar-nos una responsabilitat que no és nostra perquè és vostè qui presenta aquest projecte després que estigués en tots els pressupostos municipals en el 2008, 2009 i 2010, per tant, en tot cas és vostè el que fixa les prioritats del treball en aquest Ajuntament. Vostè sabrà perquè no ho va fixar en el 2008 i en el 2009 i s'arriba al 2010, vostè sabrà. En tot cas, vostè expliqui-ho si vol o no ho expliqui.

Miri, vostè ha fet una memòria de totes les diferents coses que ha fet i que ha intentat aquí fer-nos culpables de diverses coses i marcar greuges comparatius, en tot cas, una sí que li contestaré en detall perquè la vaig viure jo directament que és la d'urbanització dels carrers aquests de Santa Agnès, del nucli urbà no consolidat que vostè parla. Allà es va aconseguir que els veïns aquests, com no podia ser d'una altra manera, cedissin gratuïtament els carrers i sobre aquests carrers que se cedien gratuïtament, que no estaven consolidats, només l'Ajuntament va fer l'aportació del 20%, revisi l'expedient i veurà vostè com en el cas en què hi havia nucli urbà consolidat es va aplicar la subvenció del 60 i en els casos en què s'obrien carrers nous la cessió dels carrers per part dels propietaris, recordo els noms d'uns quants, van cedir-los gratuïtament i a més a més allà l'aportació de l'Ajuntament va ser d'un 10%. Si vol fer comentaris d'aquest tipus, miri's bé l'expedient perquè aquest el vaig viure jo personalment i el vaig portar endavant i va ser el mateix per a tothom, allà no hi havia una situació diferencial, vam aplicar una situació en concret perquè ningú no pogués dir això que vostè ha dit ara, per tant, revisi-ho bé, abans de parlar revisi bé els coses.

Nosaltres no critiquem que s'obtinguin ajudes, s'ha obtingut una ajuda per una redacció d'uns projectes, perfecte però això també computa com a ajuda pública. L'únic que dic és que si la redacció d'un projecte es paga a través d'un ajut extern això també computa com a ajuda pública i ho hem de tenir en compte perquè si no és dir: no, els veïns pagaran el 30%. No perdoni, hi ha una parell de coses que també s'han obtingut amb ajuda pública i que també formen part del projecte i que també s'han de comptar, és aquesta la qüestió que jo dic.

El que passa és que quan un aconseguix ajudes públiques, si té clar un criteri d'equitat pel municipi, destina les ajudes en funció d'aquest criteri d'equitat. Si no hi ha aquest criteri, doncs evidentment les coses es fan com es fan i evidentment que s'han fet obres i vostès moltes, aprofitant els plans del FELL i del FEOSL han aprofitat per fer obres d'urbanització aquestes no es podien finançar per contribucions especials, aquestes s'havien de pagar directament. Altres municipis les han aprofitat per fer projectes d'inversió en equipaments, aquí s'han aprofitat totes menys una que és la de l'escola de música, tota la resta s'han aplicat a temes d'urbanització, és el seu criteri, ha estat el seu criteri, en altres llocs s'han fet per millorar equipaments, fer nous equipaments o millora d'equipaments, aquí vostè va decidir aplicar aquest criteri, nosaltres el que diem és que si en un projecte de contribucions especials, el que demanem és un criteri d'equitat fixat des de l'equip de govern que hi hagi en aquell moment per a tot el municipi, senzillament és això, això és el que demanem, senzillament és això i, per tant, no comparteixo les opinions que vostè fa i evidentment.

En el nostre mandat es va fer tot aquest sector d'aquí i en el seu mandat s'han fet moltes obres que han afectat a carrers amb aquests diners, és el seu criteri, per tant, respectable perquè nosaltres entenem que si hi ha unes contribucions especials, s'ha d'aplicar aquests criteris que són d'equitat en el municipi. Vostè considera que no, bé està en el seu dret. Buscar consens, home quan un busca consens en una cosa el primer que fa és fer una primera reunió, intentar fixar criteris i a partir d'aquí després desenvolupar el projecte. Buscar consens no és presentar-nos a un projecte i presentar-nos a un expedient de contribucions especials i dir: Srs. això ho hem d'aprovar perquè nosaltres no tenim majoria i si no pot posar en perill el PUOSC. Això no és buscar consens Sr. Ros, buscar consens és assegurar's a l'inici, anem a iniciar aquest expedient el de la redacció del projecte i el de les contribucions especials, els nostres criteris són aquests, quins són els de vostès, això és la forma de buscar consens, no presentar-nos a un projecte la redactat i dir aquest és el projecte que s'ha d'aprovar i presentar-nos a un expedient de contribucions especials i aquest és l'expedient de contribucions especials que s'ha de redactar. Totes aquestes reunions que vostè comenta que no han estat 7, que potser han estat 3 màxim 4, s'han tingut a petició nostre. Aquesta reunió amb el tècnic redactor la vam demanar nosaltres, però quan ja estava el projecte redactat, per tant, no em parli de que això s'ha fet en busca de consens es fa d'una altra manera, es fa des de l'inici del procés, no hi ha misses dites quan ja està tot redactat, tot preparat, quan vostès tenen els seus criteris i per vostès el consens és : donin suport a aquest tema. Doncs escolti'm Sr. Ros no és així.

I miri que ho tenien fàcil perquè era un tema que teníem tots en els nostres programes electorals i, per tant, era fàcil per trobar consens i ni en això no ha estat capaç de iniciar un procés un consens des de l'inici...doncs bé en el tema de contribucions especials nosaltres no hi estem d'acord en aquest sistema, malgrat que volem que es tirí endavant, però no a qualsevol preu pel municipi i, per tant, el nostre vot no serà favorable. Malgrat la nostra voluntat que això es pugui fer i si es fa, celebrarem que els veïns hagin millorat i que per allà es pugui passar amb comoditat, però no d'aquesta manera, no sense respondre a unes al·legacions d'uns veïns que li demanen justament això, aquesta fixació de criteris i no en aquestes condicions. Ho podria haver tingut, si hagués començat des de l'inici una situació de consens ho hagués pogut tenir, en aquesta situació, ho lamentem molt, però malgrat el nostre acord en què aquest projecte és important i que el municipi millorarà, com a molt els projectes que es fan,

tots es fan per millorar el municipi, no hi ha cap projecte que es faci per empitjorà el municipi, però en tot cas, ens podríem plantejar si aquesta millora és substancial o és d'interès general, en algunes ens ho podríem plantejar, però no a qualsevol preu, Sr. Ros.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Carles Fernández, bé, lamento no poder aconseguir que el seu vot sigui favorable. Amb aquesta deriva d'arguments que ha anat fent vostè, m'ha sorprès que no hagi tingut en compte que aquest projecte es va presentar en el Ple del mes de gener d'aquest any i que si s'hagués aprovat en aquella data, ara aquesta obra estaria executada i acabada i que vam haver de retirar aquest punt davant la impossibilitat d'aprovar-lo...

Sr. Fernández.- Perquè no ens ho havien explicat.

Sr. Alcalde.- Sr. Carles Fernández, una Comissió de Territori, una, una Comissió Informativa de ple, dues i Ple, tres, tres sessions. Prèviament els veïns havien tingut coneixement abans que vostès. A petició seva, ens reunim amb l'arquitecte, quatre, es fa una altra Comissió de Territori, un altre Comissió Informativa de ple i un altre Ple, ja en porto set. Dijous passat vam fer una altra Comissió Informativa, vuit, i avui fem un ple, nou. Nou reunions sobre la taula. Si li sembla poc... Sr. Estapé hem intentat per tots els mitjans...Sr. Estapé estic en ús de la paraula.

Hem intentat, per tots els mitjans, que vostès participessin d'aquest projecte, que el coneguessin, que en fessin aportacions. S'ha dialogat amb els veïns, s'ha dialogat amb l'església, la qual té afectada una obra de remodelació de l'església i d'una rampa d'accés, s'han fet moltíssims avenços perquè aquest projecte surti bé per la seva situació cèntrica i emblemàtica i al juliol el vam portar al ple darrer en què podíem garantir el PUOSC, per tant, quan el termini ja era impossible de sostenir el vam haver de portar al Ple de juliol i tenir una partida de pressupost vinculada, en la qual hi ha diners per altres projectes, però que si no s'obtenen aquest diners d'aquest expedient de contribucions especials, s'haurà de fer amb els diners vinculats.

Jo li diré que d'aquests molts projectes als quals vostè s'ha referit que hem fet en aquest mandat, del Fons Estatal d'Inversió Local de l'any 2009 i del Fons Estatal per la Sostenibilitat i l'Ocupació Local de l'any 2010, els veïns han suportat cost zero i són la Rambla Mestre Torrents, El carrer Granada, el Carrer Font del Cargol, el carrer Nogueres, l'Avinguda Gaudí, el carrer Lope de Vega, el carrer Salvador Espriu i el carrer Lluís Millet i en cap d'aquests carrers, a cost zero, hi viu cap regidor, no és veí cap regidor.

Sr. Estapé.- ...President d'algun partit...

Sr. Alcalde.- No confonc a cap president. Sr. Estapé, estic en ús de la paraula, no hi viu cap regidor.

Què passa amb el carrer Major? Que hi viuen 2 regidors, una regidora hi té una relació de parentiu i suporten un cost zero no, sinó del 20% de l'obra. I amés a més, aquest regidors, ja van dir que si l'expedient no prospera, ells posaran els diners a disposició de la Corporació, ja ho vam dir en l'altre ple del 15 de juliol, perquè no es mal interpreti que s'utilitzen diners d'una altra partida vinculada per aquest carrer Major, els veïns que són regidors pagaran igualment, faran una donació per dir-ho d'alguna manera, per ètica, per moral.

Jo el que espero és que vostès s'ho repensin i que entenguin que aquest projecte és bo per a tots, no és el mèrit d'un equip de govern que ha fet l'esforç i entenguin que aquest projecte és bo per a tots, no és el mèrit d'un equip de govern que ha fet l'esforç d'una redacció emblemàtica com correspon a la modernització del municipi, com podem veure en els municipis veïns, els carrers d'aquest tipus dels quals estan endreçats

des de fa molts anys i volem que vostès siguin participants d'aquesta situació i fins i tot, en aquest expedient de contribucions especials, a criteri tècnic i jurídic quan s'ha presentat aquestes al·legacions que fan esment a carrers on no es fa la mateixa disposició de serveis que en el nucli central del carrer Major, s'han atès aquestes consideracions i això va ser una aportació seva que van suggerir en una d'aquestes reunions, en les quals van dir que potser no s'havia d'aplicar el mateix criteri en les façanes principals del carrer Major que en les façanes del passatge dels Enamorats, per tant, jo crec que aquest expedient de contribucions s'ha format d'una manera clara. La prova més concloent és que avui, de les 6 al·legacions que tenim, només 2 fan referència al propi expedient de contribucions, 2 són de tipus burocràtic, són de tipus formal, i 2 no tenen res a veure i venen d'altres barris. Per tant, davant d'aquesta situació, jo crec que és un expedient que no presenta excessius conflictes i que és assumible perfectament per tots nosaltres. Doncs, a mi m'agradaria que es repensessin la seva actitud en el moment en què passem a votació.

Passem a votació.

Per l'alcaldia, se sotmet el dictamen a votació, restant desestimat per 4 vots favorables manifestats pels regidors del Grup Municipal de CiU (els regidors Sra. Marta Pujol, Sr. Manel Álvarez i la Sra. Montserrat Ametller no voten, s'absenten de la sala per interessos personals) i del regidor del Grup Municipal d'ERC i 5 vots negatius, manifestats pels regidors del Grup Municipal del PSC-PM, el text del qual, literalment, diu:

"Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el passat dia 15 de juliol de 2010, acordà aprovar inicialment la imposició i ordenació de contribucions especials per a finançar part de les obres d'urbanització de la peatonalització del carrer Major i un tram del carrer Església.

Atès que l'article 17 del RD Legislatiu 2/2004 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals estableix que aprovat inicialment l'expedient de contribucions especials, s'exposarà al públic previ anunci en el butlletí oficial de la província o, en el seu cas, de la Comunitat Autònoma Uniprovincial, per 30 dies, durant els quals els interessats podran examinar-los i presentar reclamacions davant del Ple.

Atès que l'acord de Ple es va publicar publicar al BOP, al tauler d'anuncis de l'Ajuntament per al tràmit d'informació pública durant el termini de 30 dies hàbils d'acord amb allò que disposa l'article 17 del Text Refós, entenent-se l'expedient de contribucions especials definitivament aprovat en el supòsit de no produir-se reclamacions en el termini esmentat pels interessats.

Atès que el dia 6 de setembre d'enguany finalitzà el termini d'exposició al públic de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de contribucions especials del carrer Major i un tram del carrer Església i que durant el termini d'exposició al públic s'han presentat les següents al·legacions:

- *Al·legació presentada per Pedro L. Martínez Vindel en representació de la senyora María Herrera Granado, el dia 9 de setembre de 2010 (NERGE 6687)*
- *Al·legació presentada per Alberto Maestro Roca i Gemma Gallardo Magariño, veïns del c/ Església, núm. 49A, el dia 31 d'agost de 2010 (NERGE 6433)*
- *Al·legació presentada per Dolors Vilarrasa Clascà, veïna del c/ Església, núm. 9, el dia 27 d'agost de 2010 (NERGE 6393)*
- *Al·legació presentada per Pere Sallent Canet i Quimet Masso Pueo, veïns del c/ Major, núm 43 i 45, respectivament, el dia 10 d'agost de 2010 (NERGE 6137)*
- *Al·legació presentada per Imma Quintana, veïna del barri de Sant Jordi el dia 26 d'agost de 2010 (NERGE 6378)*
- *Al·legació presentada per Sandra Casas (M^a Assumpta López Roig), presidenta de l'AAVV del barri de Sant Carles el dia 9 d'agost de 2010 (NERGE 6109)*

Vist l'informe emès per la Intervenció de la Corporació en data 20 de setembre de 2010, relatiu a les reclamacions presentades i que literalment es transcriu:

"ANTECEDENTS

El Ple de l'ajuntament en sessió ordinària celebrada el dia 15 de juliol de 2010, va aprovar inicialment la imposició i ordenació de contribucions especials per a finançar part de les obres d'urbanització de la peatonalització del carrer Major i un tram del carrer Església.

Que l'acord ha estat publicat en el Butlletí Oficial de la Província Barcelona, de data 2 d'agost d'enguany.

Que des de dia 3 d'agost fins al dia 6 de setembre de 2010, l'acord ha estat exposat al públic en el taulell d'anuncis de l'Ajuntament, d'acord amb l'article 169 del RD 2/2004, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals.

Durant el termini d'exposició al públic, s'han presentat les següents al·legacions:

- Al·legació presentada per Pedro L. Martínez Vindel en representació de la senyora Maria Herrera Granado, el dia 9 de setembre de 2010 (NERGE 6687).
- Al·legació presentada per Alberto Maestro Roca i Gemma Gallardo Magariño, veïns del c/ Església, núm. 49A, el dia 31 d'agost de 2010 (NERGE 6433).

.../...

INFORMO

- En relació a l'escrit presentat pel senyor Pedro L. Martínez Vindel en el qual comunica que està incurs el procés de tramitació la declaració judicial d'hereus de la finca del carrer Major, núm 39, i ens fa constar la nova adreça que a efectes de notificacions l'Ajuntament s'ha de dirigir a partir d'ara en noves comunicacions. Es proposa tenir-lo en compte, si bé es troba condicionat a que la senyora Maria Herrera Granado presenti la documentació que acrediti l'abans esmentat.
- En relació a l'escrit presentat pel senyor Alberto Maestro Roca i la senyora Gemma Gallardo Magariño, en el qual comunica que el 20 de gener de 2010 va presentar la liquidació de l'impost de l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana de la finca del carrer Major, núm. 48, i per tant, fent constar que ells ja no en són els propietaris. Es proposa, una vegada realitzades les comprovacions pertinents, estimar l'al·legació presentada i continuar la tramitació d'aquest expedient amb el propietari actual."

Vist l'informe tècnic emès per l'enginyer municipal en data 20 de setembre de 2010, relatiu a les al·legacions presentades i que literalment es transcriu:

"Al·legació presentada per:

Dolors Vilarrasa Clascà, veïna del carrer Església n° 9.

Data del document: 27-8-2010 Procediment : presencial

Data de Registre : 27-8-2010 n° de Registre : 006393

Informe:

L'obra contempla, al tram del carrer Església, la substitució dels mateixos serveis que al carrer Major, excepte la xarxa de baixa tensió, que no es renova, donat que es troba en bon estat segons els informes de la companyia subministradora.

Aquesta xarxa de baixa tensió suposa un 15,6 % del pressupost total.

Per tal, el tècnic que subscriu proposa estimar parcialment l'al·legació presentada per l'interessat i calcular la contribució tenint en compte que l'obra executada al carrer Església serà de 84,4% del total.

Al·legació presentada per:

Pere Sallent Canet i Quimet Masso Pueo, veïns del carrer Major nº 43 i 45 respectivament.

Data del document: 9-8-2010 Procediment : presencial

Data de Registre : 10-8-2010 nº de Registre : 006137

Informe:

L'obra contempla, al tram del carrer dels Enamorats, només la substitució de la xarxa d'abastament d'aigua potable. Per tant, no s'executen les xarxes de baixa tensió, telecomunicacions, sanejament i enllumenat públic, així com passos de serveis, segons es desprèn dels informes de les companyies subministradores.

Aquestes xarxes no executades suposen un 44,1 % del pressupost total.

Per tal, el tècnic que subscriu proposa estimar parcialment l'al·legació presentada per l'interessat i calcular la contribució tenint en compte que l'obra executada al carrer dels Enamorats serà de 55,9% del total.

S'adjunta taula annex amb el nou càlcul."

Vist l'informe emès pel secretari accidental en data 20 de setembre de 2010, relatiu a les al·legacions presentades i que literalment es transcriu:

".../... Atenent que s'han presentat diverses al·legacions, essent competència d'aquesta secretaria resoldre les següents, s'informa.

* En data 26/08/10 amb NREG 6378/10 (i 30/08/10 amb NREG 6410/10) la Sra. Imma Quintana presenta una al·legació a l'aprovació inicial de l'expedient de contribucions especials del projecte de reurbanització del carrer Major. Sol·licita que l'Ajuntament manifesti quin percentatge del cost total de l'obra té voluntat d'aportar en el moment que s'urbanitzi el sector Sant Jordi.

A tal efecte cal informar que el sector Sant Jordi està inclòs en una unitat d'actuació (UA-11) respecte la qual la legislació urbanística obliga als particulars a assumir la totalitat de les despeses d'urbanització d'aquest; la situació urbanística del sector Sant Jordi i del carrer Major són diferent i per tant no es poden comparar. Per aquest motiu es proposa desestimar l'al·legació presentada per la Sra. Imma Quintana per no ser objecte de tractament en l'expedient de contribucions especial del Carrer Major, i no ser assimilable la UA-11 al carrer Major.

* La segona al·legació a analitzar pel present tècnic és la presentada en data 09/08/10 amb NREG 6109 per la Sra. M^a Assumpta López Roig com a presidenta de l'AVV de Sant

Carles. Sol·licita que l'Ajuntament manifesti quin percentatge del cost total de l'obra té voluntat d'aportar en el moment que es s'urbanitzi Sant Carles.

A tal efecte cal informar que en ambdós casos ens trobem en sòl urbà en el qual la legislació permet imposar contribucions especials en els quals els propietaris poden abonar fins al 90%. Per aquest motiu informar que en cada cas es justifica degudament l'aportació dels particulars i l'administració, essent en el seu moment quan es justificarà l'aportació de l'Ajuntament a la reurbanització del sector Sant Carles. Per tant, atenent que l'al·legació entra en aspectes que no són objecte de tractament en l'expedient de contribucions especials del carrer Major es proposar desestimar-la."

Atenent les al·legacions presentades i aplicant uns coeficients reductors degudament justificats, els serveis tècnics han modificat no substancialment les quotes a pagar pels propietaris afectats.

Vist el que disposa l'article 17.3 del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i la competència reconeguda al Ple.

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

PRIMER. Tenir en compte l'escrit presentat pel senyor Pedro L. Martínez Vindel, si bé es troba condicionat a la documentació justificativa per la senyora Maria Herrera Granado.

SEGON. Estimar l'al·legació presentada pel senyor Alberto Maestro Roca i la senyora Gemma Gallardo Magariño, i continuar la tramitació d'aquest expedient amb el propietari actual.

TECER. Estimar l'al·legació presentada per la senyora Dolors Vilarrasa Clascà en base a les consideracions exposades a l'informe transcrit per l'enginyer municipal, comportant el corresponent recàlcul de les quotes.

QUART.- Estimar l'al·legació presentada pel senyor Pere Sallent Canet i Quimet Masso Pueo en base a les consideracions exposades a l'informe transcrit per l'enginyer municipal, comportant el corresponent recàlcul de les quotes.

CINQUÈ.- Desestimar l'al·legació presentada per la senyora Imma Quintana en el sentit exposat a l'informe transcrit pel secretari accidental.

SISÈ.- Desestimar l'al·legació presentada per la senyora M^a Assumpta López Roig, com a presidenta de l'AVV de Sant Carles, en el sentit exposat a l'informe transcrit pel secretari accidental.

SETÈ.- Aprovar definitivament l'expedient de contribucions especials del carrer Major i un tram del carrer Església.

VUITÈ.- Publicar el text íntegre definitiu de l'expedient de contribucions especials en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

NOVÈ.- Notificar aquest acord als interessats."

Per tant, no es pot aprovar l'expedient de contribucions especials.

Sr. Gil.- Puc dir alguna cosa.

Sr. Alcalde.- Alguna explicació de vot.

Sr. Gil.- No, bé hagués variat el vot.

Sr. Alcalde.- Bé, obre, obre el micro.

Sr. Gil.- Bé, dir que la Sra. Montserrat Ametller la honora el haver sortit perquè la Secretària, en el seu moment, li va dir que pel tema del parentiu podia votar, però ella pel fet que eren parents, encara que més llunyans del que deien va dir que no estaria mai en la votació. No sé si això hagués canviat totalment, però en tot cas, és d'honorar.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Gil. Té raó perquè amb una composició com la que tenim avui aquí en el plenari, la presència de la Sra. Montserrat Ametller aquí hagués fet que en cas d'empat, el vot de qualitat meu hagués permès aprovar aquest expedient i tirar-lo endavant. En tot cas, Jo també celebrot que la Sra. Montserrat Ametller hagi estat absent de la taula davant de qualsevol possibilitat de mal interpretació pel seu grau de parentiu. Demano als regidors que s'incorporin a la mesa, que passarem al punt B-2.

B-2 Moció que presenta l'Equip de Govern de l'Ajuntament de la Roca del Vallès en relació al Reial Decret Llei 8/2010 de 23 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la resolució del dèficit públic.

Sr. Alcalde.- El segon punt de l'ordre del dia és una moció que presenta l'Equip de Govern de l'Ajuntament de la Roca del Vallès en relació al Reial Decret Llei 8/2010 de 23 de maig, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per a la resolució del dèficit públic.

Aquesta és una moció que s'ha aprovat en d'altres ajuntaments amb aquest text o amb un text similar. Aquesta moció va encaminada que, en aquest moment, en el sí del Govern central s'estan tramitant els pressupostos generals de l'Estat i demanem que es permeti l'endeutament per a les corporacions locals que preveu la Llei d'Estabilitat Pressupostària. El fet que a partir de l'1 de gener de 2011, es limiti l'endeutament de les corporacions locals, realment crea una gran dificultat per tirar endavant projectes, com el que hem tractat, com el del carrer Major i per tant, hi haurà una gran dificultat econòmica si a partir del 2011 i sense saber què passarà a partir del 2011, les corporacions locals no podem endeutar-nos. Hi ha un esborrany o alguna cosa que ha sortit a la premsa que diu que es permetrà l'endeutament per als ajuntaments que estiguin al 75 % de l'endeutament. Això és molt difícil perquè la majoria d'ajuntaments estem molt per sobre i, per tant, tindríem serioses dificultats per poder complir amb aquest afebliment de la mesura, és un afebliment que no arriba a solucionar-nos el problema a totes els ajuntaments, per tant, és un moment molt oportú en què demanem al Govern central que modifiqui la redacció de l'article 14.2 del Reial Decret Llei, suprimint la prohibició genèrica d'endeutament dels ens locals per a l'exercici 2011, de forma que aquests puguin continuar realitzant noves inversions al 2011, finançades amb préstec en funció de la seva capacitat d'endeutament, sempre i quan demostrin que disposen d'una economia sanejada d'acord amb les condicions legals vigents, permetent així continuar finançant amb aquest recurs l'execució dels contractes siguin o no plurianuals, a més a més, de les obres cofinançades amb recursos externs al ens local. Aquest és bàsicament un dels 3 acords que demanaríem. També en les antecedents que explica en aquesta moció, hi ha un a senyalar i és que el dèficit màxim de les corporacions locals és d'un 0.8%. Això vol dir que l'impacte d'aquesta mesura prohibint l'endeutament sobre l'economia de l'estat és molt baix i, per tant, aquest impacte no es notarà i a les economies locals ens afecta molt. Algun comentari, Sr. Albert Gil?

Algun comentari?

Passem a votació.

Per l'alcaldia, se sotmet a votació la moció, restant aprovada per unanimitat, el text de la qual, literalment, diu:

"Antecedents

En el marc dels compromisos assumits pel nostre país davant la Unió Europea, el passat 20 de maig, es va aprovar el Reial Decret-Llei 8/2010, pel qual s'adopten mesures extraordinàries per reduir el dèficit públic, amb la finalitat d'accelerar tant al 2010 com al 2011 la reducció inicialment prevista a l'actualització del pla d'Estabilitat i Creixement 2010- 2013, aprovat pel Consell de Ministres del 29 de gener de 2010.

Més enllà de les mesures concretes recollides a l'esmentat Reial Decret-Llei, aquest suposa una obligació dels diferents nivells territorials de l'administració per a la consecució d'un objectiu en què el Govern d'Espanya vol que hi participin les diferents administracions.

Aquesta obligació ha hagut de ser assumida pels Ajuntaments, Diputacions, Consells Comarcals i Mancomunitats, que a través de la seva participació a la Comissió Nacional de l'Administració Local han fet seu l'objectiu d'estabilitat per al 2010, així com l'estimació de dèficit per al conjunt de les corporacions locals en els propers exercicis, i el llindar de dèficit per sota del qual no serà precís presentar un Pla econòmic Financer, que havia estat proposat pel Govern d'Espanya.

Malgrat tot, la responsabilitat que s'exigeix als Ens Locals i que per imperatiu legal assumeixen, no pot suposar, en cap cas, la vulneració de l'autonomia local, garantida per la Constitució Espanyola, ni pot suposar una restricció a l'actuació de les mateixes proporcionalment molt superior a l'assumida per l'Estat i per els Comunitats Autònomes.

Concretament, l'article 14.2 del Reial Decret-Llei prohibeix als Ens Locals i a les seves entitats dependents classificades en el sector Administracions Públiques, endeutar-se a llarg termini durant el 2011, sense que existeixi cap limitació similar ni per a les Comunitats Autònomes ni per a l'Administració General de l'Estat, que seguiran incrementant el seu endeutament durant l'esmentat exercici.

Tenint en compte, com ja s'ha assenyalat, que està previst que el 2011 el conjunt de les Corporacions Locals assoleixin un dèficit màxim del 0,8%, no sembla que hi hagi raons que justifiquin la impossibilitat que aquest mateix sector pugui incórrer en un endeutament per un import equivalent, ja que en cas contrari aquests estarien abocats a liquidar els seus pressupostos, en la majoria dels casos amb Romanent de Tresoreria negatiu, generant importants tensions de tresoreria, amb el consegüent perjudici per al conjunt de l'economia.

Així mateix, s'ha de tenir en compte que, atès l'escàs pes del deute municipal en el conjunt del deute de l'Administració pública espanyola, la variació de la mateixa (tant si s'incrementa com si es redueix) resulta molt poc rellevant, especialment si tenim en compte els increments de deute previstos per l'Administració General de l'Estat per al 2011. En síntesi, des d'un punt de vista pràctic, la reducció de l'estoc de deute que es derivaria de l'esmentada prohibició seria pràcticament irrellevant.

Per contra, l'aplicació de l'esmentada prohibició en els seus termes actuals no afectaria només les noves inversions projectades per al futur, sinó també totes aquelles que actualment es troben en execució, de forma que es generarien costos addicionals importantíssims derivats tant de l'obligació d'indemnitzar els contractistes com del deteriorament físic que patirien les obres en curs durant el període d'interrupció.

A tots els aspectes anteriors s'hi afegeix la pèrdua econòmica que es derivaria de la impossibilitat d'escometre o concloure projectes cofinançats amb recursos externs a l'Ens Local, veient-se alguns ajuntaments fins i tot en l'obligació de tornar els imports ja percebuts en no poder justificar la liquidació del projecte en el termini autoritzat.

PROPOSTA D'ACORD

Vist l'informe de la Comissió Informativa,

Els regidors i regidores de L'Equip de Govern proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Els Ajuntaments, Diputacions, Consells Comarcals i Mancomunitats es comprometen a coadjuvar en la reducció del dèficit públic i en el control del creixement del deute públic, i per això assumeixen la necessitat de controlar el creixement del deute local, en funció del volum de deute de cadascun d'ells en el moment actual.

SEGON.- Instar el Govern d'Espanya per a que modifiqui la redacció de l'article 14.2 del Reial Decret-Llei 8/2010, suprimint la prohibició genèrica d'endeutament dels Ens Locals per a l'exercici 2011, de forma que aquests puguin continuar realitzant noves inversions el 2011 finançades amb préstec en funció de la seva capacitat d'endeutament, sempre i quan demostrin que disposen d'una economia sanejada d'acord amb les disposicions legals vigents, permetent així continuar finançant amb aquest recurs l'execució dels contractes, siguin o no plurianuals, a més a més de les obres cofinançades amb recursos externs a l'Ens Local.

TERCER.- Reivindicar un finançament just i suficient per a les hisendes locals que permeti mantenir el nivell i la qualitat dels serveis que presten en benefici dels ciutadans."

B-3 Ratificació de l'acord adoptat per la Junta de Govern, en sessió de data 23 de setembre de 2010, pel qual s'aprova el refinançament del Centre Cultural de la Roca del Vallès.

Sr. Alcalde.- El tercer punt de l'ordre del dia tracta de la ratificació de l'acord adoptat per la Junta de Govern, en sessió de data 23 de setembre de 2010, pel qual s'aprova el refinançament del Centre Cultural de la Roca del Vallès.

Té la paraula el regidor d'hisenda el Sr. Manel Álvarez.

Sr. Álvarez.- Gràcies. L'any 2005 es va signar un conveni de col·laboració entre el Departament de cultura i l'ICF, l'Institut Català de Finances, per finançar obres culturals d'aquell moment. A l'any 2007 va ser aprovat un préstec per l'CF a nom de l'Ajuntament de la Roca per un import de 249.900 €, aquest import hauria de servir per finançar les obres del centre cultural. Aquestes obres haurien d'estar justificades abans del dia 31 de desembre del 2009. El cas és que per motiu que l'import de l'obra va ser superior al que estava pressupostat en un principi fins aquest any no vam aprovar la modificació del centre cultural i, per tant, en la data fixada no s'havia justificat encara aquest import. Tenim l'opció de justificació fins l'any 2009 i concretament fins el 31 de desembre de 2011. Avui el que portem a ratificar és un punt que es aprova en la junta de govern de la setmana passada. Precisament per allargar aquest període del 31 de desembre del 2009 com a última data per justificar la subvenció al 31 de desembre del 2011. Aquesta aprovació no suposa cap càrrega per l'Ajuntament, no suposa cap problema i durant aquest any nosaltres justifiarem l'import que ens falta per justificar i cobrarem l'import que ens falta per justificar i el cobrarem i això és tot, gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Manel Álvarez . Algun comentari Sr. Albert Gil? Algun comentari?

Passem a votació.

Per l'alcaldia, se sotmet el dictamen a votació, restant aprovat per 7 vots favorables manifestats pels regidors del Grup Municipal de CiU i el regidor del Grup Municipal d'ERC i 5 abstencions, manifestades pels regidors del Grup Municipal del PSC-PM, el text del qual, literalment, diu:

“Vist l'acord aprovat per unanimitat en sessió de Junta de Govern Local de data 23/09/10 el qual es transcriu literalment a continuació:

*“**ATÈS** que en data 26 de juny de 2006 el conseller de cultura resolgué concedir una subvenció per un import de 292.084,97 euros pel finançament d'un crèdit de 249.900 euros de l'Institut Català de Finances per a la 2a fase del Centre Cultural La Roca.*

***ATÈS** que aquesta concessió es realitzà en base a la Resolució CLT/2945/2005, de 10 d'octubre, publicada al DOGC número 4492, de data 19 d'octubre de 2005, per la qual es convoca concurs públic per a l'accés als programes d'inversions en equipaments culturals en el període 2005-2007 i se n'aproven les bases.*

***ATÈS** l'establert en l'apartat 12 d'aquestes bases relatiu al finançament de les subvencions, segons el qual “Les subvencions es finançaran mitjançant una línia de crèdit específica de l'Institut Català de Finances. El Departament de Cultura establirà convenis de col.laboració amb les entitats locals per a l'execució anticipada dels projectes d'obres presentats. Les corporacions indicades sol.licitarn a l'Institut Català de Finances un crèdit per la part del finançament a què s'ha compromès el Departament de Cultura. En tot cas el Departament de Cultura, per mitjà de la Direcció General de Cultura, per mitjà de la Direcció General de Cooperació Cultural, satisfarà amb càrrec a les dotacions pressupostàries aprovades pel Govern, les obligacions que s'originin dels compromisos establerts en els préstecs”.*

***ATÈS** que aquesta línia de crèdit es va concretar a través de la signatura, en data 14 d'octubre de 2005, d'un conveni de col.laboració entre el Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació i l'ICF, ampliat en posteriors addendes de dates 9 de maig de 2006 i 19 de desembre de 2007 i que en el qual s'estableix el 31 de desembre de 2009 com a termini pel desemborsament global dels préstecs, data àmpliament superada en aquests moments.*

***ATÈS** que el 29 de març de 2007 va ser aprovat el préstec per l'Institut Català de Finances a nom de l'Ajuntament de la Roca del Vallès, per un import de 249.900 euros.*

ATÈS que la justificació de la despesa vinculada al nostre equipament cultural no ha permès encara el desemborsament de la totalitat del crèdit concedit.

ATÈS que la voluntat del DCMC és regularitzar aquesta situació, ha arribat a un acord amb l'ICF per a la signatura d'una nova addenda que ampliarà el termini màxim de desemborsament fins el 31 de desembre de 2011.

ATÈS que l'aplicació d'aquesta addenda comporta la necessitat que l'Ajuntament de la Roca del Vallès signi, amb l'ICF, una modificació del préstec vigent, que manté els compromisos i obligacions econòmiques del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació i no suposa cap càrrega financera per a l'Ajuntament de la Roca del Vallès.

ATÈS que, per acord del Ple de data 9 de maig de 2007 es va acordar formalitzar el préstec esmentat amb l'Institut Català de Finances i posterior rectificació d'aquest acord pel ple de data 20 de setembre de 2007.

Es per tot això i atenent que s'ha de justificar abans del dia trenta de setembre de 2010 i el Ple està convocat en aquesta data, es proposa a la Junta de Govern l'adopció dels següents ACORDS :

PRIMER.- Modificar el préstec que l'INSTITUT CATALÀ DE FINANCES va concedir a aquest Ajuntament per import de 249.900 euros en data 29 de març de 2007, autoritzat mitjançant pòlissa intervinguda pel Notari Sr. Enrique Viola Tarragona, i acordat pel ple en data nou de maig de 2007 i posterior rectificació el 20 de setembre de 2007, en els termes que es descriuen a continuació:

-Allargar el venciment de l'operació en 4 anys addicionals, fixant com a data de venciment final del préstec el 31 de desembre de 2019.

-Modificar el tipus d'interés, incrementant el diferencial al tipus del 2.15 %.

SEGON-. Facultar indistintament al senyor Alcalde o al legal representant del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació, per a signar tots els documents públics o privats que siguin necessaris per a l'execució d'aquest acord.

TERCER-. Ratificar els punts acordats el proper ple que es convoqui."

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

PRIMER.- RATIFICAR l'acord adoptat per sessió de Junta de Govern Local de data 23/09/10 i que s'ha transcrit en la part expositiva.

SEGON.- NOTIFICAR el present acord a la Direcció General de Cooperació Cultural dependent del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació de la Generalitat de Catalunya. "

B-4 Aprovació definitiva de l'Estudi de Detall de la parcel·la d'equipament E-2 del Polígon Industrial de Vallderiolf.

Sr. Alcalde.- El punt B-4 tracta de l'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall de la parcel·la d'equipament E-2 del Polígon Industrial de Vallderiolf.

Bé aquesta és la parcel·la, perquè ens entenguem tots, que hem cedit al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya per a la ubicació del nou parc de bombers de la comarca que s'instal·larà a la Roca del Vallès. Hi ha fixades unes condicions d'edificació que en el cas d'aquesta parcel·la, que té un fort talús per la part del darrera, si se situen, aquí té un fort talús per la part del darrera i també en aquest lateral, aquí està la fàbrica Hager, si la coneixen, i per aquesta zona d'aquí estaria la C-1415 que va a Granollers i la gasolinera que en diem de la Prades. Aquest és un terreny que té un pendent ascendent, suau i que després té un fort talús. Per edificar el parc de bombers fa falta que aquest terreny sigui molt planer per edificar els cossos. Aquí hi ha un cos de vehicles, un cos d'hangar, aquí hi ha un cos d'oficines i llavors falta que els vehicles puguin entrar i sortir des d'aquesta plataforma. Al posar el terreny pla, hi ha zones que podrien sobrepassar l'alçada reguladora a no ser que es corregeixi prèviament la cota de referència del terreny. L'estudi de detall el que pretén és això, és a dir, l'encaix que es fa per darrera és per la part del talús fort i aquest és el punt on sobresurt del terreny en alguns casos i en d'altres és més endavant en funció d'on estigui feta la secció, pe tant, bàsicament l'estudi de detall el que està fent és sobrepassar els 12 metres d'alçada reguladora que fixa el Pla General per aquests

edificis d'equipaments. Aquí es veuen les diferents seccions de com es corregeix la topografia del terreny a nivell de la cota de referència. Algun comentari, Sr. Albert Gil? Algun comentari?

Passem a votació

Per l'alcaldia, se sotmet a votació el dictamen, el qual resta aprovat per unanimitat, el text del qual, literalment, diu:

“Vist que el PGOU aprovat en data 8/05/91 i Text Refós aprovat definitivament en data 20/02/97 defineix l'àmbit assenyat com a SPI-1, corresponent al Sector Est de Vallderiolf, zona de desenvolupament industrial, tipus 1, clau 10a.

Atès que pel desenvolupament de l'àmbit SPI-1 es va formular i tramitar el Pla parcial del Polígon Industrial de Vallderiolf, que va ser aprovat per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en sessió de 9 de desembre de 1998, i publicat en el DOGC núm. 5016 de data 26 de novembre de 2007 i Projecte de Compensació del Pla parcial de Vallderiolf, aprovat definitivament per acord de la Comissió de Govern en sessió de data 19/06/2002.

Atès que el Pla Parcial estableix a la seva normativa, art. 10, la possibilitat de formulació d'Estudis de Detall amb caràcter optatiu al sector de planejament, amb les finalitats establertes a l'art. 26 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria d'urbanisme.

Vist que la Junta de Govern Local, en sessió Extraordinària amb urgència celebrada el dia 5 d'agost de 2010, va adoptar l'acord d'aprovar inicialment l'Estudi de Detall de la parcel·la d'equipaments E2, del Polígon industrial Vallderiolf, condicionant l'aprovació definitiva de l'esmentat instrument de planejament a la incorporació en aquest de les esmenes especificades en l'informe tècnic - jurídic de data 31 de juliol de 2010.

Atès que l'acord d'aprovació inicial va ser notificat als interessats que figuren en el projecte o consten a l'Ajuntament i va ser publicat en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 5698 de data 23 d'agost de 2010, en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona de data 25 d'agost de 2010 i en el taulell d'anuncis de la Corporació.

Atès que transcorregut el termini d'informació pública de 15 dies establert per l'article 64 del DL 1/90, de 12 de juliol, no s'ha presentat cap al·legació al mateix.

Atès que en data 22 de setembre de 2010 amb NRE 7004/10, per part de Pere Joan Ravellat Mira, es presenta el document definitiu d'Estudi de Detall de la parcel·la número E2 del polígon industrial Vallderiolf a la Roca del Vallès, d'acord amb el requeriment efectuat.

Vist l'informe tècnic i jurídic favorable emès per l'arquitecta municipal i el secretari-acctal en data 23 de setembre de 2010.

Vist el document presentat i l'informe favorable, i de conformitat amb allò establert a la disposició transitòria novena del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, Text Refós de la Llei d'Urbanisme, articles 66 i 64 del decret Legislatiu 1/90, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria urbanística, i 21.1 apartat j) de la Llei de Bases del Regim Local, en la seva redacció donada per la Llei 11/99, de 21 d'abril, i resolució d'Alcaldia número 836/07 de data 6 de juliol de 2007, de delegació de competències.

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

Primer.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall de la parcel·la d'equipaments E2, del Polígon industrial Vallderiolf a la Roca del Vallès, formulat per la Direcció General de Prevenció i Extinció d'Incendis del Departament d'Interior, i redactat per l'arquitecte Pere Joan Ravellat Mira.

Segon.- Publicar el present acord d'aprovació definitiva i les normes urbanístiques contingudes en el referit document en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, publicar l'edicte d'aprovació definitiva en un diari de major tirada i en el taulell d'edicte municipal i en la pàgina web municipal.

Tercer.- Remetre a la Comissió Territorial d'Urbanisme còpia de l'Estudi de detall, de l'expedient i del certificat d'aprovació definitiva.

Quart.- Donar trasllat del present acord als interessats."

B-5 Al·legacions, que presenta l'Ajuntament de la Roca del Vallès, a l'estudi informatiu EI4-B16, de "Tancament de l'autovia orbital de Barcelona".

Sr. Alcade.- El següent punt tracta de les al·legacions, que presenta l'Ajuntament de la Roca del Vallès, a l'estudi informatiu EI4-B16, de "Tancament de l'autovia orbital de Barcelona".

Bé, l'autovia orbital també coneguda com a B-40, 4t cinturó, ronda Vallès és una autovia que té per objecte sobre la ciutat de Barcelona crear una anella viària que tanca la corona metropolitana entre Mataró i Vilanova i la Geltrú. En aquest moment, hi ha diversos trams executats entre Terrassa i Viladecavalls i entre Abrera i Martorell, trams inconnexos entre sí i això el nom altisonant que li posa el Ministerio de Fomento és "Cierre de l'autovia orbital" aquest tancament és aquesta via que des de Terrassa fins a la Roca té 34 quilòmetres i té 10 sortides, té 10 enllaços, per tant, vol dir aproximadament una sortida cada 3 quilòmetres o cada 3 quilòmetres i mig. Aquí es veu una mica millor el traçat d'aquesta autovia pel Vallès Occidental, pel Vallès Oriental. En aquest cas la traça va dirigit a la Serra Litoral o a la serra prelitoral, per tant, va per la Depressió prelitoral, però quan arriba al nostre terme municipal, a les Franqueses ja gira i travessa en transversal la Serra en aquest cas de Bell-lloc, perpendicular a la Serra de Marina, la serra del litoral perquè hi ha una situació diferencial en el nostre terme per respecte a la resta que és en paral·lel, ho dic per com s'articula després l'al·legació. Tal com ha plantejat el Ministeri de Fomento, el tram que entra a la Roca entra per la carretera de Cardedeu, aquí hi ha la rotonda que dóna accés al Polígon de Can Jorn, aquí hi ha la masia de Can Jorn, aquí hi ha aquelles 4 cases del sector de Can Jorn i a partir de la carretera de Cardedeu plantegen alterar la carretera. La carretera està en vermell per sota i té aquesta forma, plantegen posar una rotonda que ha de tenir unes dimensions considerables per poder articular unes velocitats i uns fluxos de trànsit. Això obliga a moure la carretera de Cardedeu cap als centres de la rotonda, fins i tot, fent aquesta forma tan estranya, passant per les cases de Can Jorn. Aquí hi ha els carrils d'acceleració i de desacceleració per entrar i sortir en els diferents sentits en la rotonda sobre la carretera de Cardedeu i entra a la Roca vorejant la Serra del Bell-lloc, que és aquesta topografia més intrincada, travessant i fragmentant finques agrícoles d'una zona de secà productiva per la zona de la Vall de Can Sora i en el moment en què continua per la Vall de Can Sora, Can Sora és aquesta masia d'aquí i travessa en transversal, per tant, es posa contra la topografia natural del terreny, per tant, travessa una carena en aquest punt d'aquí. Aquí es veuen uns talussos que s'arriben a formar de 35 metres d'alçada i 125 metres d'amplada, per tant, és una

inversió territorial important i en aquest tram d'aquí sobre el Torrent de la brolla, es posa en el centre de la brolla amb 25 metres d'alçada i 100 metres de planta, per tant, és una agressió en el territori importantíssima. Fins i tot aquí, hi ha situacions tècniques que no estan resoltes, per exemple aquest braç que passa per sota d'aquest altre hauria de fer-ho en viaducte o en túnel i en canvi només hi ha dibuixat un talús, és una situació insòlita.

Quan el Ministerio dibuixa aquestes zones ombrejades vol dir que aquí es planteja que ha de resoldre aquest nus. En aquest cas, aquí l'ha resolt, però en aquest cas no l'ha resolt. Aquest és un punt molt important d'aquesta autovia perquè és el punt en què aquesta autovia s'ha de connectar amb l'AP-7, direcció França o Barcelona, per tant, aquest és un punt singular d'aquesta anella que dèiem. Aquesta anella metropolitana té 2 punts que s'en diuen els ronyons que és on l'AP-7 es creua i on l'AP-2 es creua a Vilafranca amb aquesta autovia orbital. Per tant, aquest 2 punts són vitals en el territori perquè és on es produirà l'enllaç del trànsit de pas, aleshores què està passant aquí? Doncs que aquesta autovia arriba per sobre de l'AP-7, per tant, a cota alta a gran alçada aquests 25 metres per sobre del Torrent de la Brolla, com a tronc principal i com a tronc secundari deixa aquests 2 braços d'enllaç de la C-60 en direcció a Mataró o venint de Mataró. Això és una situació sorprenent perquè l'autovia acaba enllaçant amb l'AP-7 a través del peatge que actualment dona servei a la C-60, que és un peatge local amb 3 taquilles en les quals s'agafa tiquet. Això vol dir que això és un tap a tota aquesta autovia des del punt de vista de mobilitat, és a dir el trànsit que ve de Terrassa i es vulgui incorporar a l'AP7, ja sigui en direcció a Barcelona fent el bucle o direcció Girona França, doncs realment ha de passar per un estrangulament que no té capacitat per absorbir-lo, comptant els moviments de pas amb la C-60 arriba a tenir 16 moviments, però que si ho lliguem amb les calçades laterals de la C-35 que aquí no apareixen i que és un projecte molt important per a la comarca, els moviments són 24, per tant, la situació que no està resolta aquí pot ser realment greu. Aquí es veu un perfil quan aquesta autovia travessa la carretera de Granollers a Cardedeu, com entra per la zona de Can Sora, com arriba a aquest punt de 35 metres d'alçada que corresponen a aquí, aquest punt sobre la Brolla a 25 metres d'alçada, aquest punt de contacte amb el camí de la Brolla, aquest punt de carena i el viaducte de pas per sobre l'autovia, realment és una situació agressiva i sense cap mena de mesures mediambientals d'implantació en el territori .

Ensenyaré del Pla General, el nostre Pla General resolvia aquest nus en un trèvol que ocupa una gran superfície de terreny i la reserva de sòl la tenia per la Serra del Bell-lloc, la qual cosa podia permetre exigir un túnel per les cotes topogràfiques i anava a sortir tocant al polígon de Can Jorn, però en comptes de pel Sud pel nord , al costat de l'altre rotonda, allà on hi ha la Sandos, al municipi de les Franqueses amb un problema afegit que llavors aquesta era la situació nord del ministerio, una que es va descartar en el Pla Territorial Metropolità i que quan entrava aquí entrava al Pla de Marata, una zona d'especial interès ecològic i paisatgístic, de tant interès com la Serra de Bell-lloc o com la zona agrària del barri de Les Valls. Es veu sobreposada la traça aquesta que ha fet el Ministerio que canvia completament de Vall i que significa aquesta agressió tan important en el territori, és a dir, el fet de canviar la traça d'aquí cap aquí provoca una sèrie d'afectacions sobre cursos hidrològics importants. També ens apareix aquí la reserva de sòl per l'orbital ferroviari que es va aprovar l'any passat. Aquesta reserva de sòl té la peculiaritat que ve en túnel fins aquí, surt a superfície només per passar el riu Mogent, que és viaducte i a partir d'aquí torna a entrar en túnel, perquè va prosperar l'al·legació que vam presentar, i entra a la Torreta i a Granollers en túnel i ens pot servir com a proposta constructiva. Aquesta imatge és un projecte de la Generalitat de Catalunya que no està aprovat que va sortir a informativa mediambiental l'any passat, una informativa de molt poca documentació o molt poca informació, on no hi havia aquestes concrecions i era molt difícil actuar o tenir alguna informació que fos al·legable. Aquí es veu com el Departament de carreteres de la Generalitat de Catalunya té un projecte molt avançat amb calçades laterals, amb una secció tipus

que seria el troncal de l'AP-7 de 6 carrils, 2 a un costat i 2 en un altre, direcció nord o direcció sud de manera que aquí l'agressió en el territori és mínima perquè es posa arrapada a l'AP-7. El problema sorgeix quan aquesta autovia ha de regatejar el peatge o regatejar la zona de descans i comença a separar-se de l'AP-7 i comença a generar unes segregacions pel territori molt importants.

Aquesta és la traça del TGV, ja construït i aquí veiem com aquestes calçades laterals quan han de sortejar un bucle com aquest de entrada a l'autopista, fan aquesta forma i trinxen tot el territori i el mateix passa per aquí, és a dir que realment tal com el Departament de Carreteres ha previst aquesta autovia ja li vaig dir jo alguna vegada al Director General de Carreteres que des del municipi seriem bel·ligerants i no acceptarien, sota cap concepte, aquest tipus d'agressió en el territori. El nus que no resol el Ministerio de Fomento amb l'estudi informatiu actual és un nus de turbina que resol aquest 16 moviments i els 8 que falten es resolen un altre cop utilitzant aquest peatge per anar al troncal i no té res a veure la forma com enllaça una autovia amb l'altre, amb la solució del Ministerio. És a dir, realment aquí passa alguna cosa entre el Ministerio i la Generalitat, fins i tot, aquesta forma aquest bucle d'enllaç es desplaça afectant el camí ral i passant a tocar la bassa dels ànecs, de tal manera que era una situació molt agressiva i tot això, no es resol en aquest nus perquè per anar de la B-40 i C-60 a l'Ap-7 ens volen fer passar a tots pel peatge. Aquest és un peatge que en direcció Girona s'agafa tiquet i es va pel troncal i en direcció Barcelona s'agafa tiquet i fent així aquí es paga 70 cèntims. El municipi suporta 3 peatges en menys de 3 quilòmetres de longitud, una situació també insòlita a Catalunya.

Aquí veiem sobreposada la solució del Departament de Carreteres i del Pla territorial Metropolità, passant per sota de l'AP-7, pel Torrent de la Brolla, però a cota baixa i sobreposada la solució del Ministerio, però a cota alta que aquí no s'acaba de veure, però arribaria a passar per sobre i anar a petar contra el peatge. Una solució que no té res a veure amb el que té carreteres de la Generalitat amb el que té el Ministerio de Fomento. Aquí es veu una miqueta més la solució aquesta del nus, aquest nus ha de tenir una sèrie de braços per anar al lateral, per anar direcció Mataró, per anar direcció Girona, tot això s'ha de resoldre, són aquests 16 o 24 moviments que explico que s'ha de fer i aquí es veu com el Departament de Carreteres la plantejava a cota baixa per sota. Plantejar aquest nus a cota baixa o a cota alta és molt important perquè la solució en braços alts d'**escalèxtric** pot ser molt agressiva, en canvi la solució a cota baixa pot ser molt més respectuosa amb el territori i sobretot la importància de desmuntar tot aquest peatge que no té cap sentit perquè al final el que pot passar és que el trànsit que sap que entrant per aquí paga per anar al troncal el que acaba fent és que per aquí no paga i es posa direcció Barcelona igualment, però pel lateral. Aquí es pot reproduir la solució de Sant Cugat als anys 90, quan el troncal anava buit perquè tenia un peatge i els laterals anaven atapeïts de trànsit perquè no tenien peatge i, per tant, era lliure. Bé aquesta és l'alternativa que proposem que està fonamentada en tres conceptes:

El primer de tot és que es resolgui el nus. No podem acceptar una informativa que no digui com s'enllacen les calçades laterals. Les calçades laterals és un projecte fonamental que ens buida de trànsit el carrer Catalunya, per tant, necessitem la calçada lateral, la C-35 que ara està morta a la rotonda de la Roca Village, per tant, la C-35 ha de continuar, ha de passar pels laterals i ha d'arribar a Parets per la interpolar, enllaçant amb la C-17. Aquest és un projecte molt important per a la Roca, és la veritable ronda de Granollers i és molt important per a Granollers. Les rondes, tots les coneixem, no funcionen, estan col·lapsades a les hores punta, dificulten molt els moviments intercomarcals, entre la Roca i Granollers, per exemple i amb d'altres poblacions i realment, aquestes calçades laterals lliures de peatges serien la gran situació que buidaria de trànsit les carreteres locals i especialment el nostre carrer Catalunya, aquesta barrera que tenim al centre del poble, si el nus es resol tot sencer aquí, l'altre desapareix i les segregacions de les calçades laterals sobre la resta

desapareixen perquè demanaríem que aquest peatge, que està aquí al costat de Can Colet, passi a ocupar aquest centre que és inevitable perquè aquests radis són necessaris, per tant, amb la mateixa superfície que ocupa ara aquest peatge, aquest peatge traslladat aquí, consumim menys terreny i permet que aquestes calçades laterals passin paral·leles i no siguin tan agressives amb el territori, quan desapareix aquest bucle, passa el mateix, les calçades laterals no són agressives.

Hem hagut de resoldre nosaltres un tema que realment haurà d'estar sobre les meses de treball pel Ministeri de Treball i pel Ministeri de Fomento en un enllaç importantíssim pel territori. A partir d'aquí canviem el traçat, en comptes d'anar pel Torrent de la Brolla perquè el segon punt de l'al·legació és passar per sota de l'AP-7, passar per sota de la platja de peatge que es formarien aquí, de manera que seguint el model de l'orbital ferroviària, puguem anar a sota del territori, anar sota el turó i no al Torrent, no a la zona d'especial interès agrícola, ecològic, hidrològic, anem a sota el turó i a partir d'aquí canviant el traçat i seguint el turó podem canviar el traçat de la Serra de Bell-lloc i exigir un túnel, un túnel evidentment és més costós, aquí estem abaratint costos, estem reduint braços de calçada, aquí s'estan augmentant en tot el traçat de 34 quilòmetres només hi ha 2 túnels i de pocs metres. Aquest seria un túnel similar al de Parpers, una miqueta més llarg de 2 quilòmetres i mig, fins a sortir en superfície per la zona de Can Jorn, per l'esquena d'aquelles cases, per les quals abans passava la carretera de Cardedeu. Això ho podem veure una miqueta més gran. Aquí veiem com la carretera de Cardedeu no fa aquelles giragonses tan estranyes, sinó que pràcticament abans era recta.

Hem d'augmentar el radi de la rotonda d'accés a Can Jorn, amb la qual cosa canviariem l'accés a Can Jorn. Aquest seria l'enllaç de la carretera de Cardedeu i la sortida de la carretera de Cardedeu. Aquestes cases quedarien molt més protegides al donar esquena a un dels carrils d'incorporació. Aquí estaria la zona del túnel i la Masia de Can Jorn i tota aquesta zona agrícola queden preservades. A partir d'aquí entrem en zona forestal i arribem a l'altre nus, en el qual tenim resoltes les circulacions, aquí potser es veu una mica millor, aquí només caldria posar 2 barreres de peatge, una que canalitza el trànsit que ve de Girona del troncal, que ha agafat tiquet i han de pagar aquí i a partir d'aquí pot dirigir-se o cap a l'alçada lateral per anar cap a Parets per la C-17 o entrar a la B-40 aquesta, el 4t cinturó, direcció Terrassa o fent els bucles direcció Mataró i el mateix passa en sentit nord, es pot passar lliure de peatge per la C-35, calçada lateral o entrar en el peatge agafant tiquet direcció Girona. Això què vol dir, que per la gent de la Roca i la gent de la comarca el pas per aquest peatge que abans estava aquí seria gratuït, és a dir el nus permetria passar per fora direcció Barcelona i decidir aquí si es circula per calçada lateral o per calçada troncal.

Hem trobat una solució que no només és bona per resoldre els enllaços, sinó que té moltes virtuts pel municipi sobretot l'impacte mediambiental. Aquesta és la zona nord, aquí es veuen les cases de Can Jorn, les quals abans tenien aquest braç que els sortia per aquí davant i la masia no surt en aquesta imatge i aquí es veu la boca nord d'entrada. Aquí es veu un perfil de tot el traçat, on es veu com entra un túnel de seguida sota un turó, aquí estem a 40 metres de fondària, per tant, això s'ha de fer amb tuneladora i la resta estem sobre els 25, 30 metres de fondària fins passar per sota de l'AP-7 que seria el punt dels nous peatges. Aquí es veu el nus de la carretera de Cardedeu, el nus d'aquest enllaç en el qual estan resoltes totes les circulacions i aquí es veu un comparatiu, en verd hi ha la solució del Ministeri de Fomento, agressiva amb el territori, i en vermell està la solució que proposem que va a buscar la rotonda de Can Jorn passant per sota de l'AP-7. Hi ha el comparatiu de perfils, aquest és el perfil del Ministeri que hem vist abans, que té tots aquest moviments de terres tan agressius, i el viaducte per sobre de l'AP-7 i en canvi la solució que proposem és una solució respectuosa amb el nostre territori i a partir d'aquí en la resta del Vallès, cada municipi té els seus problemes i problemes greus, pràcticament som l'únic municipi que tenim l'oportunitat de demanar que la via passi per sota, per allò que he explicat al principi

perquè la via canvia de traçat, canvia de trajectòria i passa perpendicular a les serres. Bé és una al·legació que el que seria desitjable és que la subscrivíssim per unanimitat com a posició de la Corporació.

Hem encarregat a uns enginyers que ens treballessin aquesta alternativa, hem analitzat el territori i hem buscat la millor solució pel municipi, basant-nos amb aquests 3 punts: resoldre el nus de l'AP-7, passar per sota de l'AP-7 i passar el túnel, bàsicament són 3 conceptes.

Sabem que tenim el suport dels propietaris d'aquelles cases de Can Jorn perquè ens hem reunit amb ells, del propietari de la Masia de Can Jorn, tots els subscriuran aquesta moció. L'associació de propietaris agrícoles està també a favor d'aquesta solució, per tant, també la subscriuran i, és probable que l'Ajuntament de Cardedeu que avui també celebrava un Ple i que forma part de la informativa tot i que no els toca, he demanat a l'Alcaldesa que ens donin suport perquè també millora la seva mobilitat en una carretera que els afecta. No hem entrat en d'altres municipis, en els quals cadascú té problemes molt específics que donen peu a molta controvèrsia. S'ha intentat fer alguna reunió d'alcaldes que finalment no ha prosperat i cada municipi està intentant les seves solucions de forma individual, de forma unitària, per tant, és important que des del nostre municipi estàs intentant les solucions de forma individual, de forma unitària, per tant, és important que des del nostre municipi que no s'està afectant excessivament a propietaris de trames residencials, no hi ha associacions de veïns, no hi ha barris afectats, sinó que està en una zona agrícola, hi ha propietaris que, a títol individual, ens han dit que subscriuran aquesta al·legació un cop estigui aprovada. Doncs, el que seria desitjable és que tots els grups estiguéssim d'acord. En aquest sentit el dilluns de la setmana passada es va fer una Comissió de Territori amb un punt exclusiu que era aquest, es va convidar també a partits que no tenen representació en el Consistori, Iniciativa per Catalunya, que avui ens acompanya algun representant i representants del PP, una miqueta per mostrar la posició que pugui tenir tota la sensibilitat sobre el territori. En la pròpia al·legació es deixa molt clar que estem incidint només sobre la traça en el nostre terme municipal, en cap cas es qüestiona si aquest és el model idoni de mobilitat, no entrem en aquesta discussió, és un debat, en el qual podem entrar sempre que vulguem, però que entenem que no forma part d'aquest estudi informatiu. No entrem en el model de via, si ha de ser de 2 o 3 carrils, si ha de sostenir trànsit de pas o trànsit intercomarcal això és un tema que forma part d'altres debats. No entrem a dir no tampoc perquè ens podríem trobar fora d'una mesa de negociació i entenem que això ha de formar part de converses amb la Generalitat de Catalunya, amb el Departament de Carreteres de la Direcció General de Carreteres del Departament de Política Territorial i Obres Públiques que ha d'entrar en un diàleg amb el Ministeri de Fomento que no pot imposar de cap manera una via d'aquest tipus. La via que han plantejat amb una rasant tan alta i només amb talussos és una via econòmica. No han entrat en mesures de correcció ambiental i és una via que probablement surt fruit de la conjuntura econòmica, és una via barata i, per tant, aquesta via potser no és el moment de fer-la, potser no hem de demanar que si s'ha de fer, es faci en un altre moment de fer-la. Potser hem de demanar que si s'ha de fer que es faci en un altre moment quan la conjuntura econòmica permeti fer les inversions que pertoquen en criteris mediambientals i protegint el territori, sinó és molt difícil donar-li suport a aquesta via i sobretot en aquesta situació i en aquesta forma de pas en el nostre territori, per tant, insisteixo amb les conclusions de la Comissió de Territori sembla que van anar en el sentit que davant d'aquesta posició no agressiva podem ser exigents amb el Ministeri i demanar una inversió molt més forta com és posar un túnel i protegir el nostre territori cosa que altres municipis tindran molt més difícil de fer per la seva topografia. Algun comentari Sr. Albert Gil, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya?

Sr. Gil.- Sí, com bé ha explicat l'Alcalde, l'afectació no només és el tema del cinturó orbital de Barcelona. En aquest municipi, com sempre, ens acaba afectant tot el que

passa en el Vallès. Això és una de les coses que haurem de debatre més endavant, potser avui no és el moment, com bé ha dit l'Alcalde, d'entrar en un debat de la necessitat o no d'aquesta via. Nosaltres com a Esquerra tenim molt clar que aquesta traça no s'hauria de produir mai. Com a partit hem defensat sempre que el més idoni seria l'ampliació i l'afectació de la carretera existent de Sabadell a Granollers. No entrem a valorar si el traçat, el que sí que entrem és a dir que no podem acceptar més agressions d'aquest tipus al territori. No entenem perquè no es parla amb els propietaris afectats en el municipi mai es treballa amb els representants del poble que al cap i a la fi som a l'ajuntament, els representants de tots els partits polítics i en aquesta ocasió, com bé deia l'Alcalde, al proposar la Comissió de Territori vam tenir clar que havíem de parlar com a mínim els partits que ens havíem presentat a les darreres eleccions.

Estem totalment d'acord amb la postura de iniciativa, el problema seria algunes traces de les afectacions. El que sí que tenim molt clar és que nosaltres només recolzarem l'opció del túnel, és a dir, si estiguéssim en una altra opció, en un altre plantejament ni el plantejarem, no votarem mai res que sigui una altra opció que només la possibilitat de la traça per un túnel. El perquè és senzill, si ens hem de posar a valora les traces d'afectacions del Ministeri i les possibles propostes per a aquesta zona, estariem valorant la possibilitat de destrossar i fer una agressió brutal al territori. Això ni ens ho plantejarem, un túnel no és una cosa tan senzilla i no és una cosa que no afecti al territori, passa per sota, però afecta. L'afectació és mínima en el nostre territori. Aquí el que estem dient és que ens estem preocupant del nostre problema. Malauradament, el país funciona així, els ajuntaments veïns estan treballant pels seus problemes i per la seva agressió en el territori. Això ens dóna a nosaltres també el fet de dir : nosaltres hem de mirar per nosaltres. Quan algú ens agraeix qualsevol part del territori moltes vegades no rebrem ni el suport dels ajuntament veïns ni les peticions... al contrari a un ajuntament li pot anar perfectament que qualsevol traça de les diferents coses ens passi per la Roca perquè ells no tenen cap mena d'afectació, però en canvi veuran els beneficis o com a mínim des d'esquerra ho fem i el que sí que tenim molt clar és que no ens podem menjar més agressions. Les calçades laterals són temes s'hauran de parlar més endavant. Els posicionaments de l'equip de govern que en aquell moment estigui, entenc que haurà de buscar el consens amb tothom perquè serà una afectació també molt gran. La rotonda aquesta ..nus, llaç ...no ho sé, això no es pot qualificar de rotonda d'aquests moviments, d'afectacions i tot, bé ho estem veient sobre uns plànols, però si ens fem a la idea del que comporta amb una fotografia del territori és exagerat. Això potser ens ho haurem d'empassar sí o sí perquè no depèn mai del municipi, sempre depèn d'altres institucions. Defensar la possibilitat d'una altra traça...repeteixo: no. Nosaltres no estem defensant que això sigui la solució bona. Per a nosaltres la solució bona seria que això no es fes, ho tenim claríssim, però una vegada ens ha d'arribar al territori, sí o sí, l'única opció que nosaltres podem recolzar és aquesta i al marge d'això també he de dir que com a Esquerra tampoc hem presentat una moció al Ple per debatre aquest punt perquè creiem que ara era el moment de valorar això. Ara bé, probablement si això no prospera, si prospera també hauríem de valorar-ho, però si no prospera segur, presentarem una moció al ple per debatre-ho perquè cadascú digui la seva, cadascú faci un posicionament ja real, cadascú defensi les seves postures sobre aquesta via i cadascú defensi si es pot arribar a acceptar aquestes barbaritats en el territori justificant-les amb qualsevol excusa de solidaritat de país o de millora del país perquè la Roca ja és prou solidària, ja ha millorat prou el país, atès que la Roca ja és prou solidària, ha millorat prou el país i com a mínim, si ens han de fer coses que ens les facin bé i consensuades amb nosaltres. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies, Sr. Albert Gil. Algun comentari Sr. Estapé?

Sr. Estapé.- Sí, diversos comentaris. D'entrada avançaré que el nostre vot serà favorable en aquesta moció tal i com vam consensuar a la Comissió de Territori, però voldríem fer algunes consideracions. Vostè ha fet una llarga exposició tècnica. Vostè és arquitecte i

té coneixements tècnics, però jo crec que ha fet poca valoració política i a mi m'agradaria fer algunes pinzellades encara que siguin breus.

Hi ha un consens unànime, no unànime, però un gran consens a Catalunya tant al parlament com al sector econòmic de la necessitat d'aquesta via, no és una qüestió personal, sinó que és una qüestió que és coneguda per a Tothom. És una via que es considera important, hi ha qui la considera imprescindible pel desenvolupament econòmic de l'àrea metropolitana de Catalunya i del Vallès Oriental i Occidental. Aquest tema s'ha anat parlant des de fa molts anys, més de vint anys que s'ha estat discutint i fins ara no hi havia una proposta concreta, un estudi informatiu i això és un avenç, un gran avenç respecte del que ja teníem, un avenç que s'aconsegueix després que durant la legislatura anterior es fes un estudi encarregat al Sr. Manuel Erze, el qual va fer una proposta alternativa que s'ha recollit en gran línies, que s'hagi fet un Pla Metropolità, de l'àrea metropolitana, que ha ajudat també a concretar definir aquesta infraestructura i també que s'hagi, atès que no podem evitar aquesta infraestructura, que en l'àmbit local no ens fa cap il·lusió, lògicament, sí que s'ha planificat una aposta ferma per a les infraestructures ferroviàries que ha de permetre que no ens trobem d'aquí a uns anys parlant de noves vies o d'un cinquè cinturó. Tot i així, la proposta té moltes mancances perquè arriba en un molt mal moment econòmic i això es nota en aquesta proposta, en què d'entrada el Ministeri ha anat a escatimar tot el que ha pogut pel que fa a despeses i a inversió econòmica i aquí és on nosaltres no hem d'afinar. També hem de dir que ha escatimat en inversió econòmica, però no ha escatimat gens en dedicació de recursos per fer aquest projecte. Aquest projecte s'ha fet en un temps rècord. Aquest projecte en teoria s'ha fet el març de 2009 i s'ha presentat la data d'aquests planells és de novembre de 2009, és a dir en 6 mesos el Ministeri de Foment ha fet un projecte d'aquesta elevada complexitat, per tant, hi ha un gran interès del Ministeri de Foment pels motius que sigui, segurament per aquest consens que comentava al principi de desenvolupar aquesta via.

Em sembla correcte totes les propostes que s'han fet i d'entrada, felicitar la feina de l'enginyer que ha col·laborat amb l'Ajuntament per definir-les. Em semblen bé, però algun comentari:

Es proposa canviar el traçat i passar pel mig de la Serra de Bell-lloc. Bé sobre la proposta original del Ministeri de Foment de l'any 1955 van aconseguir la traça del 4t cinturó de la Serra de Bell-lloc. Perdó, si podem veure la Serra del Pla General ... aquí tot està pintat en verd, no tot és verd, el verd més fort no sé si s'aprecia és on està la serra de Bell-lloc, és un habitat de molt interès natural, tal com diu l'auditoria ambiental i els tècnics que la van redactar que el sector de la Vall, de la Brolla i de la zona de les Valls i és un espai especialment a tenir cura i a protegir-lo. Crec que es va aconseguir amb l'estudi de ... també amb les gestions d'aquest equip de govern que aquesta traça es canviés i no passés pel mig d'aquesta Serra de Bell-lloc. La proposta que estem plantejant des d'aquesta Serra de Bell-lloc és que torni a passar, no com diu la proposta original, sinó que és una intermitja, torna a passar per una part de la Serra de Bell-lloc. Si passa per túnel cap problema, perfecte, nosaltres ho subscriuim, sense cap mena de problema, però hi ha un risc que és que ens acceptin la proposta de canvi de traça, però el fet de que no passi per túnel i això seria un desastre perquè destrouria una part, la part oest d'aquesta serra. Per aquest motiu nosaltres presentarem a part d'aquesta proposta, altres consideracions, però aquest túnel que es demanarà des de l'Ajuntament de la Roca, tots unànimement, de 2,5 quilòmetres, doncs nosaltres hem fet algun contrast, primer mirar la documentació i quants túnels d'entrada es preveuen? Hi ha 2 túnels que sumen en total 750 metres en un traçat de 34 quilòmetres. Bé, d'entrada pot sobtar que nosaltres demanem un túnel de 2,5 quilòmetres, quan en total només hi ha 750 metres i a més, és tracta de la zona habitada de Llerona, amb la qual cosa no hi havia cap altra alternativa que passar per túnel. Nosaltres hem fet la nostre gestió de contrastar la viabilitat d'aquest túnel en el seu pas. Bé aquest túnel de 2,5 quilòmetres amb el nostre Grup Parlamentari de la Generalitat de Catalunya, amb els nostres

Diputats que estan en representació a les Meses de Foment i la veritat és que ens han dit que hi ha una enorme dificultat perquè aquest túnel sigui assumit econòmicament i que les prioritats de les milleres que es puguin produir durant aquest estudi informatiu aniran sobretot a millorar aspectes de Lliçà d'Amunt que canvia de traçat i sobretot a Llerona on allà sí que des de la Generalitat hi ha una visió molt clara que el túnel que hi ha ara és absolutament insuficient. A partir d'aquí subscrivim aquestes propostes, però presentarem 2 alternatives i aquí si em permet la transparència que hi ha a la proposta de l'Ajuntament i l'original. Aquesta és la de l'Ajuntament i a l'original no es veuen al mateix temps, oi? Només en aquesta que estava abans inicialment es veia que es veia la Serra.

Nosaltres presentarem 2 propostes que de fet no són nostres, sinó que són les que veiem que estan treballant altres organismes; una és la que sembla ser que s'està treballant des de la Generalitat de Catalunya que és amb el mateix traçat pel Torrent de la Brolla, però tot al seu pas en viaducte. Això és sensiblement millor que aquesta proposta que ens presenta el Ministeri de Foment que realment és desastrosa, des del punt de vista mediambiental. Aquesta proposta pot ser més cara, però no sensiblement més cara perquè ens també algun enginyer que aquest talús de 35 metres d'alçada i 100 metres d'amplada no és precisament barat tampoc, per tant, pot ser un cost assumible. La segona proposta que també volem presentar i que presentarem el nostre partit és plantejar un canvi de traçat. Aquesta és una proposta de l'associació de pagesos agrícoles, dels pagesos de la comarca, en la qual es plategen derivar aquest traçat perquè vagi per la carena de la brolla, evitant aquests enormes talussos que es feien. S'han fet els plànols, han fet els estudis corresponents i és una alternativa que a priori sembla viable. Què farem nosaltres? Subscriure aquesta proposta. Presentarem a fítol individual aquestes dues alternatives, si no és possible la primera, sempre posant en primer lloc la que hem recolzat unànimement, però presentant alternatives perquè en el cas de que no sigui acceptat el túnel, no ens trobem cap destrossa que travessi tota la Serra de Bell-lloc i faci un dany mediambiental que bé... per acabar li voldria fer un prec Sr. Ros.

Aquí tenim una gran oportunitat i les oportunitats a vegades passen una vegada i no es tornen a veure. Tenim la gran oportunitat d'endreçar els peatges del municipi. Això l'excalcalde Salvador Illa, en el seu moment, va fer intenses gestions per intenses gestions per intentar resoldre i per intentar eliminar el peatge a l'alçada de Can Borrell i de Can Colet es va fer amb la Generalitat de Catalunya, les va fer directament amb Avertis.

Ara és el moment de tornar-ho a plantejar. Jo el que he copsat amb les diferents converses és que tothom està d'acord en què això no és racional per al municipi de la Roca, com vostè ha dit, aquests 3 peatges en aquest terme ... no és racional que si treballem per la mobilitat, que des de la Roca fins a Barcelona hi hagi 2 barreres al mig de l'autopista en una via que es considera ràpida, la de la Llagosta i la de la Roca que això s'ha d'endreçar, però no veig una inquietud de que això sigui prioritari i quan això passa, el més probable és que no s'acabi fent res, per tant, jo li demano que treballem, com diu aquesta proposta, i em presto a col·laborar amb vostè i amb tot l'equip de govern, treballem amb el Departament de Política Territorial perquè s'endrecin aquests peatges i s'elimini, s'intenti eliminar el peatge de Can Colet i Can Borrell:

treballem, anem a visitar una altra vegada al President de d'AVERTIS, el Sr. Salvador Arimany que ja hi va anar el Salvador en el seu moment, que és receptiu a aquest tipus de propostes i treballem amb el Ministeri de Foment i aquest és un projecte de futur de municipi que si no es fa a dia d'avui, ja no es farà mai més perquè en el moment en què quedi consolidat aquest nus i aquest enllaç entre l'AP-7 i aquesta autovia orbital amb els peatges que quedin aquí el dia de demà ja no es canviarà, el cost serà absolutament inassumible. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Estapé. Tal i com vam quedar a la Comissió de Territori, és important que se subscrigui la moció de forma unitària i que aquesta al·legació sigui una posició unitària de la Corporació. Això no pren que individualment altres grups municipals puguin presentar les seves al·legacions com així ha anunciat el Sr. Estapé i a més a més, és positiu i és bo que es faci, però és molt positiu que es faci un posicionament unitari. L'associació de propietaris agrícoles té un traçat alternatiu que passa per la carena, que no deixa de ser una barrera, que sí que elimina despesa i, per tant, té possibilitats de prosperar. Ha estat una solució enginyosa, del mateix enginyer que ens ha fet la proposta a nosaltres, però la barrera hi és i, a més és una barrera perillosa perquè si mai hi ha ampliacions pot passar que el pas per la carena ja no sigui tan poc agressiu i comencin a aparèixer uns talussos que realment la faci molt agressiva, però l'efecte barrera no el treu ningú i l'efecte viaducte el podem visitar amb el TGV quan passa per Vallderiol, l'impacte territorial és brutal i sobretot el que ens preocupa és quan aquest viaducte entre per sobre de l'AP-7 i a l'entrar per sobre de l'AP-7 genera tot uns braços, allò que abans se'n deia un escalètric abans i que en molts llocs s'ha acabat desmuntant i ha anat a formar espigons en els ports de la Vila Olímpica, per exemple. Aquest escalètric no el podem tenir a la Roca. El Director General de Carreteres ha qualificat aquest nus com el segon nus de la Trinitat per la complexitat de moviments que pot arribar a tenir. Llavors aquí és molt important el que hem fet amb aquest treball. Amb aquest treball hem anat molt més enllà de l'afectació d'aquest estudi informatiu de l'orbital, de l'autovia orbital, de la B-40, 4t cinturó i hem anat a resoldre els peatges que entenem que tots som sensibles a aquesta situació que patim al municipi i als problemes del enllaços en les calçades laterals, els qual són una via imprescindible i necessària pel territori, per tant, la virtut d'aquesta solució ens ha donat per fi al municipi un document de treball que ha de servir per parlar amb molts agents implicats, però sobretot ha de servir per parlar amb una Generalitat forta, amb un Director General de Carreteres que sigui capaç de tenir interlocució i autoritat directa amb el Ministeri de Fomento i això és el futur que se'ns obra, aquesta autovia no pot passar per Catalunya sense el consentiment de la Generalitat i això és el que se'ns obra en el futur, per tant, si aquesta autovia s'ha de fer i hi ha un pacte parlamentari, un pacte territorial de carreteres, és important el matís perquè la versió del Pla Territorial no passa per l'AP-7, passa per sota i és important l'apreciació tècnica perquè no només és una consideració política per on passa l'autovia per un lloc o per un altre, és que si passa d'una manera o passa d'una altra pot fer molt de mal o pot fer menys. En un traçat de 34 quilòmetres on no hi ha túnels. Podem exigir un túnel, podem exigir que s'inverteixin diners amb mesures de correcció mediambiental, cosa que ara no ha proposat el Ministeri i podem proposar que s'ajorni la construcció en moments en què es puguin adoptar aquestes mesures perquè aquest debat, aquí poden prosperar moltes coses, pot prosperar que realment hi havia una anul·litat, una caducitat de l'estudi mediambiental i poden prosperar els recursos, per tant, pot passar que s'hagi de tornar a començar tot el procés, pe tant, és bo que a l'Ajuntament tinguem un document alternatiu que hem elaborat és molt potent, ens permet parlar amb molts agents, amb el Ministeri de Foment, amb AVERTIS, s'ha parlat amb responsables d'ACESA que no tenien coneixement que se'ls endollava aquesta via en el seu peatge, s'ha parlat amb la Generalitat, s'ha de seguir parlant amb la Generalitat, per tant, tots els agents implicats han d'incidir sobre aquesta via i sobretot sobre aquest nus, perquè fins i tot si aquesta via arribés a passar-se per una altre lloc, prosperessin algunes de les alternatives, per exemple desdoblament de la carretera de Sabadell. El problema de la Roca és greu perquè ens ve a petar aquí igualment aquest és el punt de contacte i després ja veuríem per on ens entra, per tant, de moment tenim aquesta solució aquí tenim una alternativa que bàsicament en l'al·legació ens basem en tres punts:

Resoldre el nus, passar per sota i fer desaparèixer la traça per sota els turons i no per superfície, en túnel.

És una al·legació molt clara, és una al·legació molt defensable i el que hem de fer és que de la mateixa manera que subscriuim l'al·legació de forma conjunta hem de fer un

treball conjunt per poder accedir a totes aquestes institucions que han de ser els interlocutors per als propers mesos i als propers anys per resoldre el pas d'aquesta autovia pel municipi. Algun comentari més Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Bé, com en el seu dia quan van anar a parlar del tema d'urbanisme del problema de l'àrea. El PSC ens va proposar fer una visita conjunta i que crec que és perfecte poder anar a Política Territorial acompanyats del PSC. Segur que cadascú haurà pogut parlar amb els parlamentaris que correspongui. Ells tenen via directa amb la Generalitat que hem d'esperar que pogués prendre un posicionament contundent a l'hora de defensar en nostre territori. Si la Generalitat ha tingut a bé tenir tanta delicadesa amb el tema de l'orbital, una altra cosa és saber si no ens podríem estalviar fins i tot el tema de sortida de Parpers i fer aquests per metres en superfície per després tornar a entrar. Desconec si això és viable o no és viable, però si bé ens han fet una afectació en el territori que dins del que podia ser és mínima. Bé, mínima no, però una reducció considerable, de ben segur que ens podran ajudar a l'hora de parlar amb el Ministerio.

El tema del Ministerio, també és un interlocutor amb el qual suposo que vostès podran tenir més facilitat de tracta que potser nosaltres i amb el tema del Sr. Salvador Alemany és una empresa, ells tenen, doncs si ens diuen que és una cosa que pot veure amb bons ulls, doncs és una cosa que hauríem d'aprofitar com a mínim el tema d'arreglar el peatge, doncs també anem a veure'ls plegats i anem a aconseguir que aquesta gent ens ajudi. Ells no deixen de ser una empresa, però si els hi és rentable i en treuen benefici, no ens posaran cap problema, és poder anar a explicar-los la situació, explicar-los que és una millora pel territori que no sé si ells la valoraran, però que si és una millora per ells de ben segur que la valoraran. Bé, doncs, anem-hi i parlem-ne i, per tant, és una bona notícia que puguem anar tots junts a intentar resoldre aquest tema. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Moltes gràcies, Sr. Albert Gil. Algun comentari Sr. Estapé.

Sr. Estapé.- Doncs, valorar molt positivament que el regidor d'Esquerra accepti el prec o la proposta que he fet i m'agradaria que vostè Sr. Alcalde també agafés aquesta proposta i intentés treballar en aquesta línia.

Sr. Alcalde.- Sí, evidentment, recullo la proposta i esperarem un interlocució en tot aquest procés quan finalitzi, que finalitza el dia 9 i entenem que la interlocució serà a partir del dia 28 de novembre i tractarem amb una Generalitat hi hagi qui hi hagi...i no em mal interpreti res.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, no, no l'única cosa que li dic és que si en sis mesos han fet el projecte, en 3 mesos responen a totes les al·legacions, ens ho trobarem tot fet Sr. Ros. Ara és el moment, amb la Generalitat actual i amb la futura.

Sr. Alcalde.- Creu que un govern interí?. Doncs, fem les coses ven fetes, aquest és un moment inoportú per treure aquesta informativa el 30 de juliol. Ha calgut allargar el termini pels particulars que finalitzava el 2 de setembre, s'ha allargat fins 9 d'octubre per a tothom, per tant, és d'esperar que fins després del 28 de novembre no hi hagi una interlocució.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, el Ministeri de Foment no està en cap govern interí i el Sr. Alemany no està que jo sàpiga en cap presidència interina.

Sr. Alcalde.- Demanarem hora amb el Sr. Blanco i si ens la dóna abans del 28 de novembre, anirem a veure'l. Per això no es preocupi, estarem total a una. El fet que subscriuim aquesta al·legació és molt important ... bé, doncs no li preocupi tant. Si ens

ha acompanyat a posicionar-se contra l'àrea de la Torreta, ens acompanyarà amb una infraestructura que creiem que és important pel municipi.

Sr. Estapé.- No ens ha anat pas tan malament amb l'ARE, no?

Sr. Alcalde.- Bé, no ens ha anat malament del tot, però encara no està desestimat.

Sr. Estapé.- Però en els propers dies esperem que ho estigui.

Sr. Alcalde.- Doncs, ho celebrarem tots plegats. De fet, no s'ha fet cap a Catalunya, però aquest és un altre tema.

Passem a votació

Per l'alcaldia, se sotmet a votació el dictamen, el qual resta aprovat per unanimitat, el text del qual, literalment, diu:

"Antecedents:

En data 30 de juliol de 2010, la Demarcación de Carreteras del Estado en Catalunya del Ministerio de Fomento del Gobierno de España publica en el B.O.E. número 184, l'estudi informatiu EI4-B-16, de "Tancament de l'autovia orbital de Barcelona".

El termini d'exposició pública d'aquest document és de 30 dies hàbils, als quals cal afegir 30 dies més, també hàbils, d'acord amb el Reglament de carreteres, per a les administracions afectades.

El termini per presentar al·legacions a l'esmentat estudi finalitzava inicialment el dia 3 de setembre per al públic en general, i el dia 9 d'octubre per a les administracions afectades.

En data 26 d'agost de 2010, la Demarcación de Carreteras del Estado En Catalunya del Ministerio de Fomento del Gobierno de España publica en el B.O.E. número 207, l'ampliació del termini de presentació d'al·legacions, per 30 dies més per a tots els ciutadans, de tal manera que el darrer dia en que es poden presentar serà el dia 9 d'octubre.

El tram sotmès a informació pública transita entre Terrassa i la Roca del Vallès.

El traçat d'aquesta autovia afecta el terme municipal de la Roca del Vallès des del punt kilomètric 31+190, a l'alçada aproximada de la carretera C-251 que enllaça Granollers amb Cardedeu; i finalitza en els punts kilomètrics 34+700 on enllaça amb la C-60, i el 34+732 on enllaça amb un dels accessos a l'autopista AP-7 des de la C-60.

En aquest recorregut de 3,51 km. el traçat proposat per a l'autovia travessa el terme municipal de Nord a Sud, afectant de forma molt negativa a zones molt productives de conreus de secà, a dues valls de gran interès ecològic i paisatgístic com són la vall de can Sora i la vall del torrent de la Brolla, i travessant l'autopista AP-7 per sobre, en viaducte, a gran alçada.

Els espais naturals travessats constitueixen un important corredor biològic entre les serralades litoral i prelitoral, de gran riquesa agrícola, ecològica i paisatgística.

Amb aquesta configuració l'autovia se situa a gran alçada generant un fort impacte visual amb grans terraplenats que arriben als 25 i als 35 metres d'alçada, en coincidir amb els punts més baixos de les valls que travessen, i generant una gran ocupació en planta, amb desenvolupaments de més de 100 metres d'amplada que afecten a les millors terres de conreu de la zona, fragmentant les finques.

Un aspecte a destacar és que la proposta sotmesa a informació pública, en l'enllaç amb l'autopista AP-7 no té en compte les futures calçades laterals d'aquesta autovia, anomenada C-35, un projecte del Departament de Carreteres de la Generalitat de Catalunya de gran importància a la comarca del Vallès Oriental per quan pot resoldre molts problemes de mobilitat en el centre urbà de la Roca i a les rondes de Granollers. Sense entrar en altres consideracions sobre la necessitat i oportunitat d'aquesta via, ni sobre la seva configuració i capacitat en quant a suport de trànsit de pas o de trànsit comarcal, l'ajuntament de la Roca del Vallès presenta les següents AL·LEGACIONS:

1.-La proposta no concreta cap enllaç amb les calçades laterals de l'autopista AP-7 (autovia C-35), i només resol l'enllaç amb l'autopista AP-7 a través de viaductes i utilitzant els accessos existents actualment sobre la C-60.

Sol·licitem que es concreti un sol nus d'enllaç entre l'autovia orbital (C-60 / B-40) i l'autopista AP-7 incloses les seves calçades laterals (C-35) que resolgui tots els moviments: troncats de pas en les dues vies (Barcelona-Girona i Terrassa-Mataró i a l'inrevès), enllaços sentit Terrassa-Barcelona i a l'inrevès, enllaç sentit Terrassa-Girona i a l'inrevès, enllaç sentit Mataró-Barcelona i a l'inrevès, i enllaç sentit Girona-Mataró i a l'inrevès, sempre entre els respectius troncats, i entre el troncal de l'autovia orbital i les futures calçades laterals de l'autopista AP-7.

El Pla General de la Roca del Vallès contempla aquest enllaç amb un nus viari del tipus "trèvol", i la darrera proposta del Departament de Carreteres de la Generalitat de Catalunya per a la C-35 és la d'un nus viari en turbina.

La solució prevista en l'estudi informatiu, enllaçant l'autovia orbital directament a un peatge existent de tipus local per accedir a l'autopista AP-7 no té ni la capacitat, ni la curvatura, ni la longitud suficients per a no col·lapsar aquesta nova via, de tal manera que l'enllaç previst tècnicament no funciona.

Sol·licitem que es concentrin en un sol, els tres peatges que té actualment el nostre terme municipal sobre l'autopista AP-7 en menys de 2 km., desplaçant el troncal existent cap al centre del nou nus viari proposat entre les dos autovies.

Aquesta operació també permetrà desmuntar l'actual sistema de "bucles" d'enllaç entre la C-60 i l'autopista AP-7, on es proposa connectar el tancament de l'autovia orbital, i que utilitza i consumeix gran quantitat de terreny, per la qual cosa tampoc té cap sentit connectar ara l'autovia orbital amb aquests enllaços, havent-hi una solució més senzilla i pràctica.

2.-La proposta travessa l'autopista AP-7 per sobre, en viaducte i en dos braços.

Sol·licitem que el pas entre l'autovia orbital i l'autopista AP-7 es faci situant l'autovia orbital per sota de l'autopista AP-7.

Aquesta solució permet situar l'autovia orbital a menor alçada, concretament a la cota 147,86 coincident entre terreny i rasant, que transita per sobre el TGV i passaria per sota l'autopista AP-7.

Amb aquesta solució es pot concretar el nus viari sol·licitat en el punt anterior deprimat i no elevat, la qual cosa significa un menor impacte territorial i també un menor cost en construir sobre el terreny i no en viaducte.

Aquesta solució es troba contemplada en el Pla Territorial Metropolità, de recent aprovació.

Aquesta solució permetrà minimitzar l'impacta territorial en entrar al terreny natural a menor alçada que se sol·licita en el següent apartat.

3.-L'autovia se situa a gran alçada generant un fort impacte visual amb grans terraplenats, en coincidir amb els punts més baixos de les valls que travessen, i generant una gran ocupació en planta.

Sol·licitem que s'adoptin mesures d'integració ambiental i paisatgística que facin que aquesta autovia no interfereixi en el territori com una gran agressió mediambiental, sinó que ho faci amb modernes tècniques d'adaptació topogràfica que minimitzin el seu impacte, fent-la pràcticament imperceptible.

Es proposa, com a solució alternativa, variar la traça, desplaçant-la de les dues valls que ocupa actualment i portant-la cap a un dels turons propers, situat entre el torrent de "La Brolla" i la vall de can Sora, i conduint-la després cap a la Serra de Belloch, a fi i efecte de construir un túnel continu des del pas per sota l'autopista AP-7, travessant el barri "Les Valls" i la serra de "Belloch".

Aquesta solució significa disposar l'autovia a favor de la topografia natural del terreny i no transversalment com es proposa en l'estudi informatiu. No s'afecten els cursos d'aigua ni al sistema hidrològic del territori, i s'entra transversalment contra la serra de Belloch de tal manera que l'autovia es pot disposar de manera similar a com ho fa la C-60 en travessar des de la comarca del Maresme cap al Vallès Oriental, a través del túnel de "Parpers".

En l'estudi informatiu sotmès a consideració pública, en un tram de 34 km. només es contemplen 2 trams en túnel, un d'ells en travessar una zona urbana. Entenem que no s'han tingut en compte l'adopció de mesures de correcció mediambiental, situant tota la rasant d'aquesta autovia molt alta, formant talussos que la separen per sobre del terreny natural. En el cas del municipi de la Roca del Vallès, la configuració orogràfica natural del terreny permet adoptar mesures que minimitzin al màxim l'impacta territorial d'aquesta via, disposant un túnel continu des del pas per sota l'autopista AP-7, travessant el barri "Les Valls" i la serra de "Belloch" per tornar a aparèixer en superfície un cop travessada aquest serra, a l'alçada del polígon industrial de "Can Jorn" i formalitzar els accessos i les connexions amb la carretera C-251, entre Granollers i Cardedeu, aprofitant la rotonda existent, la qual es travessaria en viaducte.

A tall d'exemple pot servir de model la proposta aprovada en estudi informatiu per la Generalitat de Catalunya per al traçat del tren orbital ferroviari, que seguint un traçat similar, i paral·lel al de l'autovia orbital objecte d'estudi informatiu, entra en túnel fins a Granollers a partir del seu pas per sota l'autopista AP-7.

S'aporta la següent documentació annexa:

- Plànols orientatius de l'actual proposta de l'autovia C-35 o calçades laterals de l'autovia AP-7.
- Plànols de proposta alternativa, en planta i secció, variant el traçat i travesant en túnel.
- Plànols comparatius de les dues traces.
- Plànol de detall del nou nus entre l'autovia orbital i l'autopista AP-7 amb la concentració de peatges.

Vist l'informe favorable de la Comissió Informativa,

Es proposa al Ple l'adopció dels següents **ACORDS**:

Primer.- SOL·LICITAR a la Demarcación de Carreteras del Estado en Catalunya del Ministerio de Fomento del Gobierno de España, que es tinguin en consideració les presents AL·LEGACIONS i es modifiqui el traçat de l'autovia orbital en el sentit de disposar-la per sota l'autopista AP-7, resoldre correctament el nus amb l'autopista AP-7 i les calçades laterals C-35, i corregir l'impacte mediambiental, passant en túnel per sota els turons del barri "Les Valls" i per sota la serra de "Belloch", i enllaçant amb la carretera C-251 a través de la rotonda existent."

B-6 Moció que presenta el Grup Municipal del PSC per aprovar un catàleg del patrimoni cultural i arquitectònic del municipi.

Sr. Alcalde.- Passem al punt sisè de l'ordre del dia...

Sr. Font.- Vaig un moment al lavabo, Sr. Ros.

Sr. Alcalde.- Molt bé, Sr Jordi Font. És una moció que presenta el Grup Municipal del PSC per aprovar un catàleg del patrimoni cultural i arquitectònic del municipi. Té la paraula...qui intervindrà per part del grup municipal del PSC? El Sr. Miquel Estapé.

Sr. Estapé.- És una moció molt simple, gairebé és una moció calcada que la que vam presentar al mes de maig de l'any 2009, fa més d'un any, gairebé un any i mig que diu que:

"Atès que en el ple de 9 de maig de 2007 es va aprovar provisionalment el Pla especial del catàleg del patrimoni arquitectònic i arqueològic.

Atès que durant el mes de setembre de 2007 es van rebre diversos informes d'organismes supramunicipals on es proposaven esmenes a l'aprovació provisional.

Atès que des del 2007 no s'ha realitzat cap tràmit per ple municipal, òrgan competent en l'aprovació dels catàlegs i plans especials."

Almenys que a nosaltres ens consti

"Atesa la importància d'aquest document per a protegir el patrimoni cultural local i les restes prehistòriques"

Els regidors i regidores del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya proposen:

"Promoure, en el termini màxim de 3 mesos, l'aprovació provisional del Pla especial i Catàleg del patrimoni arquitectònic i arqueològic, amb les correccions proposades per les administracions supramunicipals competents "

Darrerament s'està fent tota una sèrie d'activitats de promoció del patrimoni, em sembla molt bé que una prioritat d'aquest govern sigui la prioritat del patrimoni. No em sembla bé que es faci una promoció del patrimoni d'aparador, sinó una promoció de fets reals i una promoció de fets reals passa per una sèrie de fets:

Primer aprovar aquest catàleg del patrimoni, sense catàleg del patrimoni estem nus.

Després, arribar a acords amb propietaris per poder actuar en les zones on estan aquestes restes prehistòriques. Són propietaris privats i, per tant, no es pot actuar sense aquest permís. No ens consta, a dia d'avui, cap conveni, si n'hi ha algun ja ens ho farà saber.

Tercer, actuar en funció del Pla Director de protecció de la ruta prehistòrica.

Quart que seria en paral·lel a l'anterior acció, demanar ajuts i subvencions a diferents administracions en especial al ministeri de foment per poder finançar totes aquestes obres. El problema de tot això és que els propietaris normalment si no senten la protecció que hi ha protecció d'una part del seu habitatge, no cedeixen o no permeten que s'accedeixi, per tant, és important aprovar el catàleg del patrimoni. El problema també és que per aconseguir diners per actuar, s'ha de tenir o bé la propietat o bé un conveni que permeti actuar, si no el Ministeri de Foment que és el principal finançador de l'1 per % cultural, no finança res. Nosaltres el que demanem és que del llistat d'actuacions que he comentat es comenci per la primera. És cert que alguna coseta s'ha fet, no per Ple ni per Junta de Govern, però alguna coseta s'ha fet, però en el nostre entendre això és insuficient. Des del mes de maig de 2007 es va rebre al setembre aquestes esmenes, aquestes correccions que suspènien la tramitació. És cert que en el mes de febrer de 2008 es va enviar un escrit des de l'ajuntament demanant informe previ a diferents organismes, a la Direcció General de Patrimoni Cultural, a la Direcció General de Paisatge, al Departament de mediambient i suposo, tot i que no tinc fotocòpia a la Direcció General d'Urbanisme, però des d'aquell febrer de 2008 que s'ha fet aquest escrit demanant un informe previ que és un tràmit que no és obligatori, aquest govern no ha fet res més o almenys a nosaltres no ens consta, en l'expedient, que s'hagi fet res més i ens agradaria que ens aclarís si és que realment s'ha fet alguna cosa i segon si podem aprovar en aquest mandat aquest catàleg del patrimoni que considerem tan important amb totes les esmenes i millores que es puguin introduir. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Estapé. Algun comentari Sr. Albert Gil en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya?

Sr. Gil.- Sí, bé la política d'aparador ho estan anomenant vostès a tot arreu. Bé, és una manera de valorar-ho, nosaltres no creiem que sigui una política d'aparador haver començat a treballar de cara a fets tan importants com és la ruta prehistòrica i parlar amb diferent gent, parlar-ne, veure-ho i tenir-hi reunions, converses i veure com podem encarrilar aquests assumptes. A vegades les coaccions o les pressions o diguem-li com vulguem sorgeixen efecte, però d'altres que no. Jo crec que una prova evident és que tinguem un castell que està tancat a tot el municipi, que no puguin anar a visitar-lo els col·legis i que els nens no puguin veure'l, per part d'una persona que es va enfadar per utilitzar paraules suaus per les pressions de gent de l'ajuntament perquè si no, no entenen l'animadversió cap a aquesta ...

Sr. Estapé.- ..és una opinió.

Sr. Gil.- No, no això ens ho han dit, això ens ho han dit. Per tant, és una opció. És una opció també parlar amb els propietaris de les finques i veure com podem arribar a acords i evidentment si en algun moment podem fer un conveni, doncs evidentment estarem informats puntualment perquè la importància de poder-ho fer així ho comportaria. Després les coses, malauradament, de vegades no es desencallen o com a mínim nosaltres no hem tingut només el fet de parlar amb les conselleries perquè això per exemple ha estat encallat a la Conselleria de cultura i amb una reunió que va tenir amb el Sotsdirector de Patrimoni, la regidora Montserrat Ametller va parlar directament amb ell i li va fer una petició i li va dir escoltem que ara us hem de demanar una informació, aquest senyor és el que va desencallar el tema. Se'ls ha fet arribar aquestes informacions i si no recordo malament, la setmana passada, això ho aclarirà l'Alcalde, vàrem rebre una petició en la qual ens diuen que ens falta un edifici del catàleg. El Departament de cultura no troba l'ajuntament vell. Ara hem de respondre, a veure en quin sentit hem de trobar-ho i segur treballant en diverses coses. De tota manera, són plans de protecció i són polítiques d'aparador, però nosaltres anem fent i creiem que si en aquest mandat ho podem fer, no serà perquè no tinguem interès a fer-ho. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies, Sr. Albert Gil. A veure, jo crec que vostè s'ha equivocat d'institució i que si vol reclamar agilitat doncs parli amb el tripartit, parli amb el seu cap de files i pregunt-li què passa amb el Govern de la Generalitat que portem 3 anys amb aquest tema bloquejat. Jo entenc que vostè el que vol és desbloquejar un problema que es va tramitar quan vostès governaven i que llavors no va ser massa àgil. Tinc aquí unes dates que he estat buscant, l'encàrrec oficialment és de 3 d'octubre de 2005, l'encàrrec de redacció del catàleg i el 25 de gener de 2007, és a dir, un any i mig més tard, la Direcció General d'arquitectura per registre d'entrada he demanat que s'inclogui en el catàleg el valor paisatgístic i per tant, aquest s'hauria d'incloure en cadascuna de les fitxes. Suposo que fan la feina i el 9 de maig de 2007 la Junta de Govern Local, és a dir, 2 dies abans de les eleccions s'aprova provisionalment el Pla Especial del catàleg de Patrimoni. Home, després de 12 anys governant no està mal aquestes presses, un any i mig de tràmits detectables perquè segurament es treballava abans i es van fer reunions i es va fer molta feina. El 31 de juliol de 2007, per tant, 2 mesos i mig més tard el Departament de Mediambient i habitatge emet informe favorable del Pla Especial, però el condiciona, diu que els espais PEIN i la xarxa natura 2000 s'ha de reflectir en les fitxes, per tant, la feina no està ben feta. Cal tenir en compte les determinacions del Pla Especial de protecció del Parc Serralada de Marina pel que fa a les ampliacions existents en el seu àmbit d'aplicació i cal respectar, en els projectes de rehabilitació de masies incloses en l'àmbit del PEIN, les finalitats de conservació dels valors ecològics, els usos i les activitats rurals. Tot això s'havia d'incloure a les fitxes. El 26 de setembre, és a dir, 4 mesos i mig més tard d'haver-ho rebut, la Direcció General del departament de Cultura emet informe desfavorable del Pla Especial tot indicant que hi ha béns de patrimoni arqueològic que no estan inclosos al catàleg com a béns culturals d'interès local que constaven al Pla General d'ordenació Urbana de l'any 91 i que en Pla Especial no tenen aquest nivell de protecció. Aquest informe desfavorable coincideix en què el 27 de setembre, l'endemà, es rep informe favorable de Carreteres i l'endemà tenim aquí una profusió d'activitat. El 28 de setembre de 2007 la Direcció General d'Urbanisme de 20 de setembre en què se suspenia l'aprovació definitiva del Patrimoni arquitectònic fins que es presentés un Text Refós per triplicat tot incorporant les denominacions que la Direcció General d'Urbanisme inclou en el seu informe, que no les tinc aquí, però que deuen ser unes quantes. En data 26 de febrer de 2008 l'ajuntament presenta en el Departament de Cultura el Text Refós, per tant, nosaltres som relativament àgils i 3 mesos més tard o 4 mesos més tard d'haver rebut aquesta darrera comunicació tenim elaborat el Text Refós i el presentem. A partir d'aquí, el Departament de Mediambient i habitatge, que és tripartit, bé només triga 2 anys, el 30 de setembre de 2009 emet informe favorable, però la Direcció General de Patrimoni Cultural ens va dir que l'havíem extraviat i quan la regidora de Turisme i patrimoni cultural té una reunió amb em sembla que era una directora sots directora, el sots director de patrimoni cultural li diu escolta és que teniu i ningú sap on el tenim, ningú el troba i llavors, aquesta gent reaccionen i ens envien un escrit dient que volen fotos dels escuts heràldics de Can Prat Vell i de Can Massaguer. Si es demostra que són escuts heràldics, serien béns culturals d'interès nacional. El 25 de març els lliurem aquests escuts fotografiats mitjançant correu electrònic i llavors el departament de Cultura i aquesta és una reunió, en la qual hi estic jo mateix per parlar de l'ampliació de Can Sol i de com hem de tractar aquest edifici que està també precatalogat, ens demanen informes i fotografies per descatalogar la fitxa de l'antic ajuntament perquè és clar ens diuen el que diu el regidor de cultura, que hem perdut un edifici i aquest informe amb les fotografies de l'estat en el qual va quedar l'antic ajuntament, així com l'estat actual de la parcel·la el qual va ser enviat al Departament de Cultura en data 7 de juliol de 2010.

La darrera notícia és aquest informe de data 24 de setembre, per tant, l'endemà de la Comissió Informativa en què vostès van presentar aquesta moció. No teníem coneixement d'aquest escrit que està registrat del dia 24 de setembre. És un escrit de la Direcció General del Patrimoni Cultural, en el qual suspenen l'informe que havíem d'emetre en referència amb l'antic edifici de l'Ajuntament, remetent l'informe i a més pels nostres serveis tècnics i els serveis jurídics i del Departament de Cultura per tal que jurídicament emetin l'informe perquè és clar, això de perdre edificis no és freqüent i sobte

i llavors hi ha tècnics que no saben què fer i busquen suport jurídic i així estem, si vol no sé... és que aprovar aquesta moció no té cap sentit. L'acord d'aquesta moció diu:

"Promoure, en el termini màxim de 3 mesos, l'aprovació provisional del Pla especial i Catàleg del patrimoni arquitectònic i arqueològic, amb les correccions proposades per les administracions supramunicipals competents "

Si vol tornem a començar però és que estarem tres anys més.

A veure, això ho té qui ho ha de tenir i, a més, ho van enviar quan governaven vostès, per tant, vostè coneix els procediments.

Aquesta moció és demagògia pura. Coneix els procediments, està enviat, hi ha entrades i sortides que vostè pot comprovar quan comprova el registre, sap, perfectament, el que pot estar passant i, en aquest moment tenim un informe de suspensió d'un altre informe i el qual requereix informes jurídics perquè volen saber..., llegeixo textualment:

(...) Un cop valorada la proposta, la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Barcelona acorda, per unanimitat, suspendre l'emissió d'informe sobre el document emès pels serveis tècnics municipals sobre l'estat de ruïna de l'antic Ajuntament i el seu posterior enderroc per motius de seguretat a la Roca del Vallès, fins no disposar d'un informe del gabinet jurídic del Departament de Cultura i Mitjans de Comunicació sobre la situació de la protecció de l'antic edifici i de les restes conservades.

Es fa constar que aquest acord s'adopta en base a la normativa de patrimoni cultural i, per tant, no prejütja l'adequació o la no adequació del projecte a la normativa urbanística o a altres possibles normatives concurrents que li són d'aplicació, ja que l'anàlisi d'aquesta qüestió no és competència d'aquesta Comissió. (...)

Bé. Això ho envia el secretari de la Comissió Territorial del Patrimoni Cultural de Barcelona. Estem en aquesta situació.

Si vostè pensa que nosaltres hem bloquejat el catàleg, tot el contrari. És un catàleg, ja li vàrem dir en el seu dia, en el qual no hi creiem gaire en com es va redactar, el qual té mesures de protecció passiva, és a dir, si vostè creu que l'endemà que això estigui aprovat definitivament i, per tant, sigui executiu, que això farà que, fulminantment, els propietaris del patrimoni caiguin postrats als nostres peus de genolls per rendir-nos pleitesia, doncs, s'equivoca totalment. Un catàleg que no té cap mena de mesura de mesura d'actuació sobre el patrimoni, cap mena d'incentivació econòmica sobre els propietaris dels immobles és impossible que funcioni.

A quin acord vàrem arribar els dos grups municipals de l'Equip de Govern? Vàrem arribar a l'acord de què era molt més pràctic continuar aquesta tramitació perquè té aquests endarreriments, tenir un catàleg que, com a mínim, protegís, diguéssim quins són, un inventari, ja li vàrem dir que això més que un catàleg es un inventari; que tinguéssim detectats quins són i a partir d'aquí tenint la protecció ja treballaríem en fitxes d'ampliació, de béns que no s'han inclòs i que en el seu dia, una sèrie d'al·legants van dir que seria important que hi fossin, amb mesures d'incentivació, amb actuacions d'altra manera sobre el patrimoni, que s'han estat fent, i des de la regidoria de la Montserrat Amatller, divendres vàrem assistir a les primeres jornades europees de patrimoni al municipi de La Roca, amb una sessió extraordinària que va oferir molta llum sobre la Pedra de les Orenetes, sobre la pintura rupestre i sobre com s'ha d'actuar en el patrimoni, i s'està treballant i s'està dialogant amb propietaris de patrimoni perquè allà on sigui possible intervinguin ells o intervingui l'administració però que no esperin miracles del catàleg.

El catàleg només fa el que va proposar el seu redactor que és protecció passiva. Assenyalar quin és l'element patrimonial protegit; dir on està, dir com és i que seria molt maco que es conservés per sempre, però no diu com, quan, on s'actua, quines són les mesures, com s'obtenen recursos...És molt difícil que els propietaris de patrimoni, amb

aquest tipus de documents puguin actuar. Jo n'he patit algun, per desgràcia, i molts d'aquests tipus de catàlegs plantejats d'una manera obsoleta acaben generant l'efecte contrari i els propietaris d'immobles que estan protegits acaben abandonant-los per impossibilitat d'ús. Moltes d'aquestes fitxes restringeixen els usos fins a fer inviable la viabilitat econòmica dels immobles, per tant, no esperi miracles del catàleg. El que si ens interessa és tenir-lo endreçat, tenir-lo protegit, en això estem d'acord, que acabi la tramitació com abans, per part de la Direcció General del Patrimoni Cultural i, en el moment en què tinguem un catàleg executiu podrem operar individualment sobre els elements en què, realment, hi hagi un interès clar; els elements d'arqueologia que són molt diferents dels elements arquitectònics. Els elements d'arqueologia són elements que poden formar part d'aquest Parc Arqueològic en el qual estem treballant i pel qual hem reclamat, en aquest mateix Ple, que sigui considerat bé cultural d'interès nacional tota la zona i no només la Pedra de les Orenetes que ara ho està i, probablement, la Pedra de les Creus que podria tenir, també, la consideració de bé cultural d'interès nacional. La resta, que no ho tenen ara i que són un precatàleg del Pla General fins que aquest document no sigui executiu, la resta poden arribar a estar inclosos com a Parc Arqueològic i es pot actuar sobre aquest sector amb mesures d'impacte reals, factibles, econòmicament sostenibles i, en aquest sentit, tenim la complicitat, precisament, de la Direcció General de Patrimoni Cultural. Estem treballant amb ells, estem en contacte amb els propietaris, estem buscant recursos sobre l'1% cultural, estem buscant la forma d'ubicar un Centre d'Interpretació. Això és protecció activa del patrimoni. El catàleg, tal com es va redactar, és protecció passiva del patrimoni.

Algun comentari més, Sr. Estapé?

Sr. Estapé.- Si, he de reconèixer que vostè em sorprèn i que la seva llista d'excuses, interminable, la veritat és que em deixa parat perquè s'ha fet tremendament llarga.

Aquí només hi ha una decisió a prendre que és el que pertoca a un govern que vulgui governar, a un govern que es preocupi del patrimoni del municipi, que és portar al Ple l'aprovació provisional del catàleg de patrimoni incloent les esmenes que s'han fet als diferents organismes. Només ha de fer això. Això és el procediment que toca. Si vostè vol, pot demanar informe previ, que és un tràmit no obligatori i que no hi ha obligació de cap organisme de respondre.

Amb aquest camí, amb aquest camí pot esperar anys, desenes d'anys perquè no hi ha cap obligació de respondre, el que si tenen obligació de respondre és quan hi ha un acord de l'òrgan corresponent, en aquest cas del Ple. Bona prova d'això és que quan es va aprovar al mes de maig de 2007, en tres, quatre mesos, cap al setembre, tenia resposta de tots els organismes, tots. Què passa ara que portem tres anys i no hi ha resposta d'aquests organismes?

Està bé que es demani aquest informe previ per no haver de fer dues aprovacions per Ple si les esmenes no s'han sabut interpretar bé, està bé i s'espera un temps prudencial, tres, quatre, cinc, sis mesos, però no tres anys. Quan t'has d'esperar tres anys hi ha alguna cosa que falla.

Què és el que vostès haurien de fer? Doncs agafar les esmenes d'aquests documents, que són molt concretes, no hi ha grans problemes. Aquí hi parlen, posem el cas de la Direcció General d'Urbanisme i el que li diu és: "S'han observat algunes incongruències en relació al planejament vigent" i especifica exactament què és el que ha de posar, que la Masia del Castell de Bell-lloc està en una clau, que en aquell moment era CV, que Can Borrell està (inintel·ligible) posa les claus, la CV del 16 del 9 del 97. Si li està dient el que ha de posar, les esmenes. Si només és copiar i enganxar que és el que devia fer amb el text refós. Perquè no ho porta una altra vegada al Ple? Perquè no el porta al Ple, el text refós, que és l'organisme que toca? I si hi ha alguna esmena addicional, doncs, el tornarem a portar a Ple, no hi ha problema, però avancem. Perquè no ho fa?

A partir d'aquí totes les excuses que vulgui. Qui són culpables? La Generalitat de Catalunya per no respondre una sol·licitud que no té obligació de respondre. Bé, culpable el tècnic redactor, amb un menyspreu que a mi, la veritat és que em dol, a un professional que es dedica a aquest àmbit.

Potser a vostè no li agrada el catàleg, però aquest catàleg l'ha fet una persona que n'ha fet d'altres, en altres municipis, en municipis en que tenen, també, un patrimoni important i, el catàleg no és un simple inventari. Si que diu qui, què i quan. Especifica, exactament, tot el que s'ha de fer, ho diu perfectament. I si no li agrada aquest tècnic, agafi un altre tècnic, però faci feina. Governi, que s'està acabant el mandat i no haurà fet gairebé res, gairebé res transcendental excepte la despesa en voreres del Pla Zapatero, els 2.800.000 euros del Pla Zapatero.

Alguns comentaris més:

Perquè diem política d'aparador? Perquè portem, estimats, al voltant de 60.000 euros gastats en diferents activitats i encara no s'ha fet una sola acció d'intervenció de protecció en cap element prehistòric, en cap, i portem tres anys i mig, gairebé.

Jo esperava del Sr. Gil que hagués explicat alguna de les actuacions que havia fet com a regidor de Cultura, regidor d'Esquerra que en el darrer mandat, d'aquest tema en va fer bandera. No ha mencionat cap actuació. Em decep profundament. Em fa pensar si les peticions que feia vostè en el darrer mandat, si se les creia o no se les creia.

Després pot sortir amb el tema de l'antic Ajuntament, que ens dol profundament, ens dol enormement el que va succeir, l'accident que va succeir, ara bé, en el catàleg es mencionava, si no recordo malament, una fitxa de l'antic Ajuntament perquè es tingués en compte a efectes històrics i, de fet, em sorprenen els comentaris que vostè diu que, lògicament, fa amb una intenció de ferir o de burxar en alguna ferida, en el sentiment que tenim nosaltres de pèrdua d'aquest edifici històric. En aquests documents que hi ha, ni de Medi Ambient, ni d'Urbanisme, ningú fa menció a l'Ajuntament vell, i bé, doncs, si ara hi ha algun escrit, doncs, ja es corregirà, però aquests documents que són els oficials, els que s'han de corregir no en fan cap menció.

Alguns comentaris més:

Al maig del 2009 vàrem presentar la mateixa moció. Se'ns va demanar que la deixéssim sobre la taula i vull recordar algunes paraules d'aleshores perquè, es clar, anem sentint les coses, cada any, i va passant el temps. Sr. Ros se li està acabant el temps.

Què deia el Sr. Gil fa més d'un any, maig 2009? Doncs, si podem treballar les coses. Doncs, veure com ho podem ampliar entre els tres partits i no sé, lleigeixo literalment:

"I no sé, podríem convocar una reunió per parlar d'aquest tema. Comencem a parlar-ne i veiem quins terminis. I sobre tot, suposo que també haurem de parlar amb els tècnics i fer l'estudi del catàleg actual."

Això són comentaris del maig de l'any passat. No s'ha fet cap reunió des d'aleshores, tot i que jo li vaig demanar en una reunió privada que, aquest tema l'avancéssim a vostè i al Sr. Uclés, que havia estat una de les persones que havia impulsat més aquest tema. Què més es deia fa més d'un any? El Sr. Ros deia:

"S'hauria de buscar el document i veure en quina situació es troba i que tècnicament em diguin en quin termini, pot ser que sigui molt ràpid, i que en el proper Ple, maig de 2009, poguéssim portar aquest document". També diu: "Bé, pot ser que sigui al Ple de juliol o pot ser que sigui en el Ple de setembre." Aquí no va dir l'any.

Sr. Ros, porti al proper Ple el text refós que vostè té, que obliga als diferents organismes a respondre. Si vostè ha fet be la feina amb el text refós, haurà inclòs totes les esmenes i les correccions i tindrem l'acord o l'informe favorable de tots aquests organismes, i si no tenim l'informe favorable de tots els organismes, doncs, ho tornarem a fer, tornarem a corregir-ho i, farem feina i avançarem a millorar aquest municipi, perquè ara mateix, de feina, en aquest àmbit, ben poca.

I, finalment, volia fer un comentari sobre el tema del castell. Amb el propietari del castell, si no recordo malament, el Sr. Juan Riviere jo m'he vist una sola vegada. La reunió va ser molt cordial, la veritat és que va ser molt correcte. A mi, no em va traslladar cap malestar vers a ningú, si em va arribar en un moment determinat que hi havia una determinada moció que demanava que s'obris el castell que havia generat una certa inquietud, però va ser molt cordial i ens va traslladar que no tenia cap interès en obrir el castell. També ens sap greu, en tot cas acceptem que no vàrem ser capaços de convence'l perquè aquest era l'edifici emblemàtic del municipi.

Nosaltres a les eleccions ens vàrem presentar amb molta prudència respecte aquest tema, potser perquè n'érem més coneixedors. Altres formacions com la d'Esquerra, en van fer un discurs molt obert, que aconseguirien obrir el castell en aquest mandat. El temps posa les coses al seu lloc, però, certament m'ha semblat de molt mal gust que parli en nom, que faci comentaris de una persona tercera que no està aquí i amb la qual el tracte sempre ha estat cordial. Sempre, en aquest cas el senyor del castell, el Sr. Riviere ha exigít que el castell és una propietat privada i que no tenia cap interès de col·laboració amb el municipi. Fixi's que després d'una determinada moció, al cap de poc temps, no sé si vinculada a aquesta moció o no, la finca del castell, tot l'entorn del castell que era obert al municipi, on hi havia alguns camins de pas, doncs, per veïns i pels ciclistes, farà uns tres anys el Sr. Riviere va decidir tancar-lo generant un perjudici a tots els veïns del municipi que passejaven per aquest entorn, sobre tot, l'entorn del carrer Mogent, un entorn excepcional. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Estapé.
Algun comentari Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Si. Començo pel final.

Nosaltres quan vàrem començar la legislatura ens vàrem reunir amb els propietaris i si no s'ha pogut fer cap pas més és per la negativa d'entrada de dir que no es tornaria a obrir el castell, que ja se l'havia marejat prou i bé, doncs, molt bé.

La següent cosa que vostè diu que en vàrem fer bandera. Que treballàriem per poder obrir el castell i ho hem mirat, hem treballat i vostè el que recorda és una cosa que nosaltres dèiem obrir el castell. Segur que aquell dia vostè no va venir perquè vàrem posar un castell inflable aquí que estava obert a tot el poble.

Sr. Estapé.- Ah. Era aquest castell?

Sr. Gil.- Nosaltres, era el que podíem obrir.

Sr. Estapé.- No ho vaig entendre. Disculpes.

Sr. Gil.- Està disculpat. Faltaria més. Sempre se'ls ha tractat molt bé, això no té res a veure una cosa amb l'altra, segur que anem a parlar amb propietaris que tenen a les seves finques certes coses i ens tracten molt bé, però sincerament, ens estan dient que no anem per aquest camí. Tenim diners per expropiar tota una finca? No. Anem a fer les coses negociant-les. O és que amb els propietaris s'hi ha de parlar quan ens interessa i quan no, no. Són gent que, ens agradi o no ens agradi, dintre de les seves finques tenen un patrimoni que és de tots però la finca és seva. Nosaltres hem de treballar amb ells per intentar aconseguir que això sigui viable.

Què hem fet? Doncs miri, ens hem posat de cara a aquestes runes. Vostè diu: "És política d'aparador, no s'ha fet res, no s'ha fet cap protecció.", doncs miri, com havíem parlat amb altres tècnics però, també, sempre agrada sentir-ho, el divendres passat, un arqueòleg que hi ha treballat moltíssim, que és una persona de prestigi i tot, el primer que ens va dir i, ell ho va dir públicament, protegir, tancar una pedra, com hi havia un plànol de fer-ho, no la protegeix, o es fa bé o tancant una pedra el que fan és destrossar-te-la. Llocs on no hi ha hagut mai vandalisme contra runes i contra certes coses, quan la tanques els actes vandàlics hi són freqüents. Després vàrem estar parlant amb ell i ell ens va dir: "El que heu d'aconseguir és molts diners per part de la Generalitat, molts diners per part de qui sigui, de Cultura, és igual, però abans de fer una cosa, abans de fer-hi un estudi, abans d'actuar-hi s'ha d'estudiar i s'ha de protegir, però protegir vol dir sabent el que fem. No la tanqueu perquè no aconseguireu res."

Bé doncs, suposo que amb tantes altres coses, la feina que hem anat fent de parlar amb diferent gent que, suposadament, hi entenen, doncs, entenc que és una bona eina.

Que nosaltres estiguem parlant de com tenim la situació actual, aquest senyor deia que era molt sorprenent que no s'hagués fet res fins ara. Sorprenent però era cert. Per tant, les polítiques d'aparador? Doncs miri, estem posant les runes en nom de la Roca en molts llocs. Ho hem de fer. Els jaciments són importantíssims pel municipi. Hem de seguir treballant en poder fer el centre d'interpretació. Hem de poder seguir treballant per arribar a un conveni amb els propietaris dels jaciments per tal que puguem fer-ne un ús, però hem de seguir treballant i, n'hem fet molta, de feina. De cara a l'aparador? No, potser nosaltres no hem d'utilitzar els aparadors per anar dient, doncs, estem fent això, estem treballant. Si anem aconseguint coses, doncs, miri, de moment la feina va sortint.

Vostès diuen que no? D'acord, estan sota el seu prisma. Nosaltres hem fet bandera de moltes coses? Sí. I ens les hem cregut i hem començat a treballar-hi. No veníem de zero, veníem molt més endarrerits. Veníem d'obrir un calaix i trobar un estudi que no se l'havia cregut ningú. Molt bé, s'analitza. Aquest no és l'estudi. Comencem a treballar i això ha portat a molt més. Doncs, miri, no ho sé, estem treballant. Abans potser no s'havia fet res o el que s'havia demanat no s'havia cregut i s'havia deixat en un calaix. Bé, doncs són diferents maneres de veure-ho. Nosaltres ens ho creiem. Vostè diu que és política d'aparador? Doncs miri, si fem política d'aparador aconseguint que visquem tots de cara als jaciments, benvinguts. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Albert Gil.

Bé. A mi el que m'ha sorprès és la seva intervenció. Jo crec que s'ha descol·locat completament. A veure, després del que li he llegit el que pertocava era retirar la moció i no continuar amb aquest teatre, però és que, realment...Li tornaré a llegir:

Sr. Estapé, el 9 de maig de 2007, era vostè Alcalde. La Junta de Govern Local, per tant, l'òrgan competent no és el Ple, és la Junta de Govern Local, aprova provisionalment el Pla Especial del Catàleg del Patrimoni. Li llegiré, de nou, el que en aquell Ple li deia que comprovaríem, doncs ho hem comprovat amb aquest informe:

"El 26 de febrer de 2008 es tramet, per part de l'Ajuntament, al Departament de Cultura, al Departament de Política Territorial i Obres Públiques i al Departament de Medi Ambient, el text refós on s'incorporen les determinacions que els organismes van determinar en el termini d'informació pública."

Tot això que vostè ha tret per aquí, es corregeix i s'envia.

Sr. Estapé.- Aprovat o...?

Sr. Alcalde.- No calia.

Sr. Estapé.- No calia aprovar-lo?

Sr. Alcalde.- No, no calia. Vostè ho ha dit, modificacions no substancials. Per tant, s'envia. Està enviat, escolti. Siguem seriosos. Contesten, eh? Contesten.

Sr. Estapé.- Faci l'informe previ.

Sr. Alcalde.- Ningú l'ha demanat.

Sr. Estapé.- Previ.

Sr. Alcalde.- No és un informe previ. És un informe de suspensió d'un altre informe. Ens han incorporat fotos d'escuts heràldics, ens han demanat justificacions d'on està l'Ajuntament vell, on no està, etc. Hem estat fent tot el que ens han dit. Truqui a Cultura. Si li preocupa el tema truqui a Cultura. Persegueixi el tema. Nosaltres estem fent el que ens diuen.

Miri, la darrera comunicació és de divendres passat, no fa ni una setmana. És que aquesta moció, li repeteixo, no té cap sentit.

Sr. Estapé.- Sr. Ros,el 9 de maig l'aprovació inicial, l'òrgan competent és el Ple i li corregeixo, i els escrits...

Sr. Alcalde.- Potser ho tinc equivocat jo, doncs. Nou de maig de 2007 mitjançant acord de la Junta de Govern Local. Potser té raó vostè perquè jo recordo haver-ho tingut aquí en el Ple.

Si. Segurament tinc, jo, equivocat aquell informe. Ho comprovaré igualment però és que, de totes maneres, quan això està en tràmit, quan això està en un punt terminal, quan en aquell moment ja només falta una cosa, és que només falta una cosa.

Sr. Estapé.- No té raó. Falta tot.

Sr. Alcalde.- No falta tot. Ningú ens ha reclamat res més. Només falta això. Volen saber què passa amb l'Ajuntament vell. Només falta això. Llegeixi.

Sr. Fernández.- Si, si. Si, home si.

Sr. Alcalde.- Llegeixi'l. A veure, el problema de l'Ajuntament vell, jo entenc que vostè digui que li dol, però a banda de doldre-li vostè té una responsabilitat, perquè el patrimoni es conserva conservant-lo, no fent catàlegs.

Sr. Fernández.- I fent forats a una pedra de molí posant-te una placa dient sóc el més xulo, això és protegir el patrimoni?

Sr. Estapé.- Pensem en la diferència entre un accident d'unes pluges determinades i la intervenció directa del alcalde dient "Jo aquí vull una placa".

Sr. Fernández.- Home, Rafael. Vaja "jeta".

Sr. Alcalde.- Veig que s'han descol·locat ja de 180 graus a 360. A veure si es tornen a col·locar del front. Veig que, bé, en fi...no retira la moció?

Sr. Fernández.- No.

Sr. Estapé.- No.

Sr. Alcalde.- **Bé. Passem a votació.**

Per l'alcaldia, se sotmet la moció a votació, restant desestimada per 7 vots en contra manifestats pels regidors del Grup Municipal de CiU i el regidor del Grup Municipal d'ERC i 5 vots favorables, manifestades pels regidors del Grup Municipal del PSC-PM, el text de la qual, literalment, diu:

“Antecedents

Atès que en el ple de 9 de maig de 2007 es va aprovar provisionalment el Pla especial del catàleg del patrimoni arquitectònic i arqueològic.

Atès que durant el mes de setembre de 2007 es van rebre diversos informes d'organismes supramunicipals on es proposaven esmenes a l'aprovació provisional.

Atès que des del 2007 no s'ha realitzat cap tràmit per ple municipal, òrgan competent en l'aprovació dels catàlegs i plans especials.

Atesa la importància d'aquest document per a protegir el patrimoni cultural local i les restes prehistòriques.

PROPOSTA D'ACORD

Vist l'informe de la Comissió Informativa,

Els regidors i regidores del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya proposen al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

1. Promoure, en el termini màxim de 3 mesos, l'aprovació provisional del Pla especial i Catàleg del patrimoni arquitectònic i arqueològic, amb les correccions proposades per les administracions supramunicipals competents ”

Sr. Font.- Sr. Ros, jo m'haig d'absentar perquè haig d'anar a treballar. Lamento que els plens els faci tan llargs, perquè jo crec que...

Sr. Alcalde.- Sr. Font...

Sr. Font.- Em deixa parlar?

Sr. Alcalde.- No. No el deixo parlar perquè això ja ho ha fet altres vegades.

Sr. Font.- Bona nit.

Sr. Alcalde.- Bona nit, Sr. Jordi Font. Que vagi bé la feina.

B-7 Moció que presenta el Grup Municipal del PSC per a resoldre el problema urbanístic dels sectors de Can Planas.

Sr. Alcalde.- El punt setè de l'ordre del dia és una moció que presenta el grup municipal del PSC per a resoldre el problema urbanístic del sector de Can Planas. Aquesta moció, es va arribar a unes conclusions a la Comissió Informativa, que es modificarien uns antecedents, finalment no es van modificar, només es van modificar els acords. Hi ha una esmena sobre aquesta moció que, en tot cas, passem perquè entenc que el debat sigui unitari. Només fem un debat.

Sr. Fernández.- Sr. Ros, atès que hi ha una moció per part seva, presentem una esmena.

Sr. Ros.- Perfecte, és sobre el mateix tema, entenc. Doncs d'aquesta manera, ho dic perquè fem un debat unitari i no fem tres debats.
Bé. Qui té la paraula per part del...Sr. Carles Fernández?

Sr. Fernández.- Jo mateix.

Aquesta és una moció que el que intenta és afrontar la situació urbanística del sector Maiols-Can Planas, UA 20 perquè forma part, són tres sectors que formen part d'una mateixa modificació de Pla General i el que pretén aquesta moció és, un segon, el que pretén aquesta moció és afrontar de forma conjunta la solució d'aquest problema urbanístic. Hi ha uns antecedents. En tot cas, entenc que llegirem primer la moció presentada. Jo crec que si, per no allargar més, jo, en tot cas, si li sembla...

Sr. Alcalde.- Jo crec que, a veure, com que el concepte vindrà a ser el mateix, faci una explicació unitària i, si de cas, expliqui els matisos de la moció presentada, de la esmenada i nosaltres explicarem el perquè dels motius de la nostra esmena.

Sr. Fernández.- Em sembla millor perquè si hem de llegir les dues ens allargarem en excés.

Sr. Alcalde.- Exactament.

Sr. Fernández.- Nosaltres el que fem, en aquesta esmena, és ampliar alguns antecedents i, ara, en tot cas ho comentaré, i defensem i entenem que això s'ha d'afrontar de forma global, no podem separar Maiols de Can Planas i, afrontar la situació ha de ser conjuntament.

Des de l'any 91 el sector Can Planas i el sector Maiols estan reflexats en el Pla General, un com a sòl urbanitzable no delimitat, Can Planas i un altre, Maiols com a sector urbanitzable delimitat.

Un Pla Parcial dels Maiols que es va aprovar per Ple de l'Ajuntament al 1993 i al 1994 per la Comissió d'Urbanisme i, per tant, el sector dels Maiols disposa d'un projecte d'urbanització aprovat i podria començar en qualsevol moment. Evidentment, no és ara el moment en què ningú es posarà a fer qüestions d'aquest tipus.

El 4 de desembre de 2003 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, del Departament de Política Territorial, va aprovar, definitivament, la Modificació Puntual del Pla General de Maiols en el sector de Maiols i Can Planas amb informes favorables de tothom.

Posteriorment, el 8 d'octubre de 2007, el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va anul·lar l'acord d'aprovació definitiva de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en relació a la Modificació Puntual del Pla General dels sectors Can Planas i Maiols de la Roca del Vallès, al considerar que mancaven dos documents, un, en relació a l'estudi econòmic financer i el programa d'actuació urbanístic.

Posteriorment a això, en data 21 de gener de 2008, l'enginyer municipal va informar favorablement la recepció de les obres de la UA 20, que formava part també d'aquest sector i que aquesta, a diferència de les altres, s'havia començat a executar.

El mateix dia 21 de gener de 2008 i sense que consti cap petició per registre d'entrada de la societat promotora per a la recepció de les obres, l'Alcalde acorda recepcionar les obres tot i ser plenament conscient de la resolució del Tribunal que anul·lava aquest sector. Aquesta resolució que es va rebre la notificació oficial, posteriorment el 13 de març de 2008.

La Junta de Govern del 12 de novembre de 2009 va prendre l'acord d'aprovar la modificació de llicència d'obres 49/06 a nom d'Stone Klass, tot i que el seu planejament estava anul·lat i que, actualment, la seva qualificació és de sòl urbanitzable no delimitat.

El 8 de juliol de 2009, la societat Stone Klass presenta una demanda de responsabilitat patrimonial per un import de 6 milions d'euros, per la impossibilitat de construir al sector UA 20 arran de l'anul·lació de la Modificació Puntual del Pla General del sector Maiols-Can Planas i la manca d'actuació de l'Ajuntament.

En data 22 de juliol de 2009 la Sra. Núria Maymó, en representació de la Societat Mas Planas, va sol·licitar la tramitació de les deficiències de l'expedient de la Modificació Puntual del Pla General en el sector Maiols i Can Planas.

En els expedients municipals no consta ni que l'Alcalde, o al menys nosaltres no ho hem sabut trobar en aquests expedients, ni que l'Alcalde, ni que la Junta de Govern, ni el Plenari de l'Ajuntament hagin portat a terme cap actuació ni cap tràmit per resoldre aquesta situació abans esmentada.

La modificació del planejament anul·lada pel Tribunal Superior optava per planificar, conjuntament, Maiols i Can Planas davant del fet anormal que el Pla Parcial de Maiols s'executés com una unitat urbanística desconnectada de la Roca Centre, consolidant un nou nucli urbà i donant, de forma gairebé irreversible, caràcter urbà a Can Planas en tractar-se de la peça intermèdia entre Maiols i la Roca Centre.

A més, la solució als sectors de Maiols i Can Planas entenem que ha de ser conjunta atès el seu lligam territorial, ja que seria una aberració la creació en el sector de Maiols d'una nova urbanització de 200 habitatges, desconnectada de la trama urbana i dels sectors bàsics d'aigua i clavegueram del municipi.

A la vista d'aquests antecedents Maiols-Can Planas és un assumpte obert pendent de resoldre i que està sotmès a peticions no ateses de tramitació i de responsabilitat patrimonial. El pas del temps no ajuda a solucionar-ho. L'actual conjuntura econòmica on no hi ha pressió urbanística per construir i el nou marc legal amb les noves lleis d'urbanisme i la llei de valoració del sòl, obren la porta a estudiar alternatives a la plantejada en la Modificació Puntual del Pla General de 2003. Ara és el moment de donar-hi una solució ja sigui desclassificant urbanísticament el sòl afectat, en cas que no hi hagi drets urbanístics, ni Maiols ni Can Planas o bé proposant alternatives per garantir un creixement urbanístic sostenible i respectuós amb l'entorn si existeixen i s'exerceixen els drets urbanístics dels propietaris.

La proposta d'acord és que davant de tots aquests fets, els regidors i regidores del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya recollim i fem nostra la proposta que ens ha fet arribar el partit Iniciativa per Catalunya Verds, i proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer, encarregar als serveis jurídics municipals un informe jurídic que tracti els següents aspectes:

- a) La qualificació urbanística actual dels sectors Maiols i Can Planas
- b) Els drets urbanístics actuals dels propietaris
- c) La responsabilitat de l'Ajuntament de la Roca davant la inactivitat de l'Ajuntament en relació a les peticions dels propietaris d'aquests sectors

I dos, iniciar en el termini de tres mesos els tràmits per desclassificar els sectors de Can Planas i Maiols si l'informe jurídic anterior estima que no hi ha drets urbanístics, ni indemnitzacions, ni responsabilitats patrimonials.

Aquesta és la moció que nosaltres...en tot cas, les esmenes van relacionades a una part dels antecedents i en l'apartat de la proposta d'acords, nosaltres considerem que s'ha d'incorporar el tema de Maiols i Can Planas conjuntament, no poden anar per separat i s'han d'atendre, també, els riscos de responsabilitat que podia tenir l'Ajuntament davant d'aquesta inactivitat.

Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Carles Fernández.
Algun comentari Sr. Albert Gil?

Sr. Gil.- Els temes més tècnics els tractarà l'Alcalde.

De tota manera, ara, per primera intervenció, dir que, bé, en la Comissió Informativa del Ple vàrem parlar d'una modificació del tema dels antecedents i la separació dels dos sectors perquè un comportava una cosa i l'altre l'altra. Estàvem tots d'acord que Maiols si que tenia unes qualificacions i uns drets i que Can Planas no. Llavors no o nosaltres enteníem que no però se'ns demanava un informe per assegurar que aquesta zona no era així i que hi havia la possibilitat de fer aquest estudi.

Vàrem rebre la següent proposta on part de les coses que havíem marcat en la Comissió Informativa que no sortiren, doncs, continuen sortint-hi en els antecedents, bé doncs, entenent que ja havíem arribat a una entesa o acord, diguem-li, o ..., que no era així i la modificació del tema de separació dels dos sectors.

Bé, ara tornem a trobar-nos amb una que és posar tots els sectors en una mateixa moció entenent aquesta no vinculació amb la trama urbana, etc.

En aquest cas en el sector de Maiols hi hauria d'haver una negociació perquè hi ha uns drets. A Can Planas era un estudi de si existien aquests drets i eren indemnitzatoris, parlàvem, o eren drets urbanístics, etc.

Com ha variat tot? Jo en el sentit d'això no...És com el que els he explicat tantes vegades, és una cosa que no hem valorat com a Esquerra, per tant no estaré d'acord amb que passi pel Ple, aquesta opció, perquè estem parlant de dues coses diferents de les que vàrem parlar a la Comissió Informativa. És el que jo vaig traslladar a l'Assemblea, ara varia, per tant, jo entenc que no és una decisió que no haguem de prendre.

En els altres antecedents modificàvem algunes coses que enteníem i que vistos els informes no eren correctes del tot, vaja, algunes no eren correctes i hi deixàvem els tres punts en què havíem tingut un acord. Aquesta és la que jo, personalment, vaig traslladar a Esquerra que ens van dir que, evidentment, doncs, estaven molt contents del canvi, d'entendre que això si no hi ha drets és molt..., bé està molt bé que entenguem que això ho hauríem de desclassificar, també per dos socis de govern que en el seu moment ho van tirar endavant i van defensar que hi havia una millora pel poble i era interessant tot el que ara estem parlant, bé doncs, no ho veiem molt clar i, en el darrer punt de la que ens han presentat ara posa que ara és el moment de donar-hi una solució ja sigui desclassificant urbanísticament el sòl afectat en cas que no hi hagi drets urbanístics ni a Maiols ni a Can Planas o bé proposar alternatives per garantir el creixement urbanístic sostenible.

Això és molt interessant perquè aquí mateix s'està reconeixent en els antecedents que el que estàvem proposant no garantia el creixement urbanístic sostenible, respectuós amb l'entorn, per tant, està molt bé que això hagi arribat, en aquest sentit, no ho podem fer..., no, no. Si que sé llegir, si. I bé, miri, amb tota la resta que havíem parlat en la Comissió Informativa del Ple i és això, la moció que nosaltres presentàvem, evidentment, hi estaríem totalment d'acord.
Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Albert Gil.

Té la paraula el Sr. Manel Álvarez com a portaveu del grup municipal de Convergència i Unió.

Sr. Álvarez.- Gràcies Sr. Alcalde.

Bé. Perquè no tornin a dir el que han dit abans, començaré dient que els comentaris que faré no seran amb ànims de fer mal i, sobre tot, el que els demano és que tinguin un mínim de respecte amb el torn de paraula i que no interrompin la meua intervenció com nosaltres estem fent amb aquest Ple.

La Comissió Informativa que és una trobada que fem abans de cada Ple, ja ho saben els que habitualment venen als plens, vàrem pactar una moció presentada inicialment pel PSC, en nom propi però també en representació d'Iniciativa. Es van fer una sèrie d'esmenes i es va decidir que s'aprovava amb aquelles esmenes. Això és el que va passar fa tres dies, em sembla que vàrem fer la Comissió Informativa.

En tres dies algú ha trucat al PSC de la Roca i els ha posat les piles. Algú els ha estirat les orelles. Algú, que no sabem qui són o qui es. Algú que té molts interessos i que són els interessos que estan defensant els senyors del PSC.

I aquesta és la veritat, perquè si fa tres dies pensaven d'una manera i tornen a canviar, hi ha algú molt important per a ells que torna a dir "no, no, nois, us heu equivocat i allò que vareu dir a la Comissió Informativa, no, no, tornem al document inicial" i ens tornen a presentar una moció "infumable", una moció d'aparador.

Aquells que van votar a favor de Maiols-Mas Planas ara volen desclassificar Maiols-Mas Planas. Moció d'aparador, i a més, amb uns antecedents que amb tot el respecte no són certs, plens de mentides i, per tant, arribo a la conclusió...li he demanat si us plau que no interrompi. És vostè un mal educat.

Sr. Alcalde.- Sr. Estapé, Sr. Álvarez...

El Sr. Álvarez està en ús de la paraula i probablement li explicarà, per tant, no posi els carros per davant dels bous i esperi el moment de que arribi l'explicació.

Sr. Álvarez.- Quan un es queda sense arguments fa el que fa el Sr. Miquel Estapé.

No és cert el que vostè escriu al paràgraf cinquè. No és cert. És mentida i, suposo, que vostè és una persona ben informada, per tant, arribo a la conclusió que aquesta mentida és malintencionada, és una mentida feta amb mala fe, amb mala fe, per tant, ja li vàrem dir a la Comissió Informativa i avui reiterem que nosaltres no admitem aquest punt. És mentida i tenim la documentació i si vostè la demana també la tindrà.

En el paràgraf setè, faré un repàs dels antecedents i després, en tot cas, anirem al tema més polític.

Aquí diu el Sr. Estapé que hi ha una entrada del dia 8 de juliol de 2009, amb un número de registre tal, d'un senyor que es diu Antoni Clascà, en representació de la Societat Stone Klass, presenta una demanda de responsabilitat patrimonial per un import de 6 milions d'euros. Té la barra de posar això en uns antecedents.

Qui és responsable de què Stone Klass i aquest Senyor que, per cert, s'ha "forrat" amb els seus governs, qui és responsable d'aquesta petició, sinó vostè que riu?. Quan es va aprovar això sinó va ser en el seu mandat? Qui li va donar els drets que té aquest Sr., sinó vostè que riu i que ara li vol tornar a donar?

En el novè diu: "En els expedients municipals no consta que ni l'Alcalde, ni la Junta de Govern, ni el Plenari hagin portat a terme cap actuació ni cap tràmit."

Miri, hem fet el que havíem de fer i aquest paràgraf torna a ser un paràgraf a mala fe perquè vostè té informació i de primera mà. Vostè sap que s'han fet multitud de

reunions i ho sap directament i ho sap el seu soci, també, de govern en l'anterior mandat. S'han fet moltíssimes reunions amb amics de vostès, per tant, això és fals i és un altre paràgraf de mala fe. Això no és fer política, Sr. Estapé.

En el següent paràgraf diu que "la modificació de planejament anul·lada pel Tribunal Superior optava per planificar conjuntament Maiols i Can Planas davant del fet anormal que el Pla Parcial dels Maiols s'executés com una unitat...", això és defensar, tot aquest paràgraf és defensar l'errada urbanística, la gran errada urbanística que vostès van aprovar i que un jutge va anul·lar en el mandat anterior. Tornen a insistir amb els mateixos arguments, els mateixos arguments que un jutge els ha dit que estava malament, els mateixos arguments i, a més, dos-cents habitatges surten per aquí, que s'ha d'ajuntar Maiols i Can Planas una altra vegada, escolti'm, hi ha un altre govern, hi ha una altra manera de fer a la Roca i no farem ni Maiols ni Can Planas. No ho farem i, a més, tenim al darrera una sentència que ens avala.

A la vista d'aquests antecedents, el següent paràgraf és que no té "desperdici": "Maiols-Can Planas és un assumpte obert, pendent de resoldre i que està sotmès a peticions no ateses de tramitació". Això és fals, això és fals. Consulti l'expedient, no s'inventi coses. I de responsabilitat patrimonial. Si hi ha un contenciós, ens estem defensant. Com pot dir que no estan ateses, les peticions? Com pot dir que no estan ateses?

Ara acaben els antecedents. La frase d'aquelles que els agrada als Senyors del PSC "Ara és el moment de donar-hi una solució".

Sr. Estapé, fa tres anys llargs que treballem per trobar solucions al sector Maiols-Can Planas, no cal que vingui vostè a dir que ara perquè vostè li va bé i, encara no sabem per quin motiu però, segurament, és un motiu obscur ara a vostè li interessa que trobem una solució a aquest problema, un problema urbanístic, que ha dit el Sr. Carles Fernández. Si, un problema urbanístic provocat per vostès, provocat per vostès. A una errada descomunal.

Encara ara, tres anys després tenen la barra de portar això. Quan intentem a la Comissió Informativa pactar una cosa que pugui ser assumida per tots els grups i que vostès accedeixen fa tres dies només, la tornen a canviar i tornen a parlar, altra vegada, dels dos sectors, de Maiols i Can Planas.

Ja els vàrem dir que si parlem, parlem de coses separades, per a nosaltres no tenen res a veure Maiols i Can Planas, són dos sectors diferents que vostès, en algun moment, i aconsellats per no sabem qui i defensant els interessos de molta gent poderosa, no pas a la gent de la Roca, van voler ajuntar. Hi ha solucions urbanístiques al problema que vostès van generar i, a més, obren aquesta possibilitat a trobar aquestes solucions.

Si realment volen trobar una solució al problema haurien de retirar això, haurien de retirar això. És una provocació, és una provocació. Per tant, Maiols i Can Planas junts no. Són dos temes diferents, per començar. Per continuar, hem de refer tots els antecedents, sinó és inassumible i per acabar, a la proposta d'acord, tornen a sortir coses que havíem pactat que no sortirien i que són inassumibles també.

Si realment volen no fer maquillatge perquè ara no sabem, jo, la veritat és que desconec quin és el motiu pel qual ara surt una altra vegada aquest tema, pel qual vostès tornen a treure una altra vegada aquest tema ara precisament. Està passant alguna cosa que encara no sabem nosaltres, però estem segurs que sortirà, sortirà en pocs dies, a més a més, perquè això vostès no ho fan d'una manera gratuïta, estem convençuts que no és d'una manera gratuïta. Estan tornant a intentar fer allò que van fer i que un jutge els va dir que no.

Provocació, cinisme...Després d'intentar portar a Ple, d'estar tot un mandat defensant a mort el projecte, de defensar-se l'Ajuntament davant del Contenciós que va perdre perquè no podia guanyar de cap manera, ara volen que ens posem d'acord i que desclassifiquem i ho volen amb aquests antecedents. Miri, fa, no sé si era ahir o avui, a un diari, La Vanguardia o El Periódico, no sé quin és, tampoc, no sé dir-li, però hi ha un titular, el primer ministre d'Islàndia serà processat per la desfeta que ha provocat la seva gestió, vostès haurien de ser processats pel mateix motiu, pel mateix motiu, ho van gestionar tot fatal.

En aquest sector tenien una oportunitat i no van saber. Van defensar els interessos dels poderosos i no van saber com aprofitar i com solucionar un sector que té altres solucions i que les saben perquè han parlat amb les mateixes persones que hem parlat nosaltres i que saben, també, que estem proposant alternatives, saben que hi ha solucions al problema. Van defensar els interessos equivocats des d'un equip de govern que havia de defensar els interessos de tots els ciutadans de la Roca, es van posar al costat dels poderosos, una i una altra vegada, durant tot un mandat i durant dos mandats seguits.

Sis milions, jo..., ja ho vàrem comentar moltes vegades durant el mandat anterior, si alguna d'aquestes peticions tira endavant tinguin en compte que nosaltres, com a equip de govern, demanarem la seva responsabilitat i arribarem allà on calgui perquè si es van equivocar i encara s'entesten a demanar el mateix, és que hi ha alguna cosa que no està clara i, aquestes responsabilitats s'hauran de pagar i els responsables només són vostès i no pas ara nosaltres.
Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Manuel Álvarez.

Sr. Estapé.- Per al·lusions, abans de ...anava a parlar vostè, ara?

Sr. Alcalde.- No. Li anava a donar la paraula al Sr. Carles Fernández.

Sr. Estapé.- Si. Per al·lusions directes a alguns comentaris. El Sr. Carles Fernández entrarà en els temes de fons, però m'agradaria fer alguns comentaris.

Sr. Alcalde.- Si. No tenim clar que hagi estat al·ludit, eh?

Sr. Estapé.- Home, m'ha titllat de mentider, m'ha mencionat en diverses ocasions, en tot cas, Sr. Ros el primer que li demanaria jo a vostè...

Sr. Alcalde.- Si. Un moment Sr. Estapé. Sigui breu perquè és un sol portaveu per grup.

Sr. Estapé.- Vostè, Sr. Ros, com a Alcalde, no sé si es recorda, té la potestat de moderar el Ple i garantir que tots els grups municipals tenen el mateix temps per intervenir. Això ho diu, literalment, un reglament. Ho dic perquè, si un compta les pàgines de cadascú quan intervé, diguéssim, ens guanya per golejada, en aquest tema, per tant, si us plau, aquest tema de la moderació apliqui-se'l a vostè mateix.

En tot cas, m'ha fet unes al·lusions directes i jo li demanaria, Sr. Ros, que vostè faci d'alcalde. Aquesta és una institució seriosa, respectada. Quan un regidor insulta a un altre regidor amb acusacions com que, motius obscurs, que hem ajudat a "forrar" a gent, que se'ns ha de processar perquè hem comès no sé quines irregularitats o il·legalitats, que estem defensant els interessos dels poderosos, tot això són insults i la seva feina com a alcalde, que no haig de ser jo qui li ensenyi és moderar aquest debat i que es faci un debat amb respecte i, si no hi ha un debat amb respecte és quan nosaltres, de vegades, fem actuacions que no hauríem de fer com és interrompre algunes intervencions i li demanem aquest respecte, el respecte institucional, el

respecte de que nosaltres ens hem presentat a unes eleccions i tenim el 39, gairebé el 40% dels vots del municipi i representem a tots aquests ciutadans i, el respecte democràtic de que hi hagi un debat obert sense cap mena de coacció ni cap mena de pressió com la que ha fet el seu company.

Dit això responc a les al·lusions directes:

La setmana passada vàrem tenir Comissió Informativa, nosaltres vàrem presentar una moció, vostès ens van demanar una sèrie de canvis, vàrem dir que accedíem, d'entrada, a aquests canvis, que ho havia de parlar amb els companys de grup i vàrem passar una segona proposta. Certament, aquella segona proposta no la havia pogut debatre com m'hagués agradat perquè era al dia següent amb els companys de grup. En tot cas, vostès no accepten aquesta segona proposta perquè diuen que els antecedents no són correctes i hi ha frases inacceptables, i no em diu en cap moment, i no em concreta en cap moment què és el que no és correcte ni el que és inacceptable, no em diu res. Per tant, nosaltres ens sentim lliures de tornar a la nostra proposta original de moció que és la que hem presentat aquí, perquè la que havíem intentat consensuar sacrificant coses que nosaltres enteníem importants com que no es pot deixar que a Maiols es faci una urbanització, no es pot deixar, s'ha de resoldre també aquest problema, no únicament el de Can Planas, també s'ha de resoldre el de Maiols. Per aquest motiu hem recuperat la nostra moció original.

Quines mencions directes m'ha fet el senyor?

M'ha dit que el que he escrit és fals i és mentider, jo li demano que m'ho aclareixi. Què dic en un dels apartats? Dic: el dia 21 de gener de 2008, l'enginyer municipal va informar favorablement un sector, el sector UA-20 d'aquest promotor que s'ha esmentat abans i el mateix dia, sorprenentment, vostè signa la recepció. És un acte de celeritat impressionant, ho dic en comparació amb altres sectors i, a més, si es mira l'expedient no es veu cap petició d'aquest promotor. Si la hi ha faci-me-la saber però no n'hi ha cap, per tant, vostè, a petició de qui va actuar?, pregunto. Em diu, també, que en data 12 de novembre de 2009 es va prendre l'acord de modificar una llicència d'obres en aquest sector tot i que el planejament estava anul·lat i diu que és mentida, o he entès jo que em deia que era mentida, no, en aquest cas em sembla que no ha fet aquesta menció. Si que ha fet menció al següent paràgraf referent a la demanda de responsabilitat patrimonial d'aquests senyors d'Stone Klass i em diu, si ho he entès bé, que és mentida que hi hagi aquesta demanda dels 6 milions d'euros i que hi hagi manca d'actuació. Aquest Sr.

Sr. Alcalde.- Sr. Estapé, vejам...

Sr. Estapé.- Aquest Sr., si, deixi'm acabar...

Sr. Alcalde.- A veure, quan es contesta per al·lusions s'ha d'anar a coses concretes i clares. Vostè està tornant a llegir tota la moció.

Sr. Estapé.- Intento sintetitzar. Jo sé que aquestes coses no són agradables, Sr. Ros, però intento sintetitzar.
Aquest Sr. presenta una demanda de 6 milions d'euros...

Sr. Alcalde.- Miri, li dono un minut per acabar la seva intervenció.

Sr. Estapé.- Aquest Sr. presenta una demanda de 6 milions d'euros per la manca d'actuació de l'Ajuntament des de que fa la petició per poder construir en aquest sector, per manca d'actuació de l'Alcalde, no de l'Alcalde del mandat anterior, eh? Li faig aquest petit aclariment.

I, acabem. També diu el Sr. Álvarez, que no és veritat, a peticions no ateses de tramitació, bé, jo li poso una instància d'un dels propietaris, en aquest cas de Can Planas, que demana la continuació de la tramitació en el punt en el que es va deixar l'anul·lació. Hi ha peticions de continuació de tramitació. En tot cas l'important no és això. L'important és com busquem una solució i, aquí, deixo, en tot cas, la paraula al meu company.

Sr. Alcalde.- Sr. Carles Fernández.

Sr. Fernández.- Si, a veure, avui el Sr. Álvarez ha mostrat ja tota la seva visceralitat a la qual ens té habituats. No és el primer cop que sento opinions de vostès. No directament i fins ara no les creia, ara ja les crec, que el que voldrien és posar-nos a tots nosaltres a la presó però, bé. Fins ara no les creia, m'ho deia gent pel carrer però no en feia cabal. Avui, vostè ja ha posat això sobre la taula.

Miri Sr. Álvarez, vostè sempre s'ha dedicat, en tots aquests temes urbanístics amb nosaltres a intentar esquitxar de merda, però no té cap prova de res perquè no hi ha hagut res mai, per tant, si té cap prova de que nosaltres hem comés cap delictes d'afavorir a un propietari en concret, si té cap prova porti-la al jutjat i si no calli la boca d'una vegada, calli la boca d'una vegada, perquè escampar merda que és el que vostè es dedica a fer, vostè i l'Alcalde que està al seu costat, això és embrutar les institucions. Si vostè té una prova porti-la i si no la té, doncs, calli's la boca, perquè el fàcil és això i aquí ha constatat en acta. Per tant, aquestes declaracions han constatat en acta, veurem quines proves sustenten aquestes acusacions que avui ha fet vostè aquí.

Miri, resulta que avui no estem aquí per jutjar 12 anys de govern anterior, no, això es va acabar l'endemà de les eleccions de 2007, el dia que vostè va prendre possessió es va acabar el que en aquest Ple ens dediquem a passar comptes dels 12 anys anteriors i a partir del mes de juny de 2007, el que ens hem de dedicar és vostès a governar i nosaltres a fer un seguiment i control de la seva acció de govern, per tant, jo no li entraré ara ni a justificar ni a no justificar, perquè no és el que em correspon, no estic en el govern, no està el nostre grup en el govern i, per tant, no ens correspon a nosaltres ara tornar a encetar un debat que ja es va tenir en el seu moment, que va ser un mandat que, en el seu conjunt, va ser jutjat per uns electors i que van donar un resultat determinat i fruit d'aquest resultat hi ha un nou govern que el que se li demana és que governi i, que quan hi ha un problema l'afronti i busqui solucions al problema, no el deixi podrir-se, no deixi qui dia passa any empeny, que fruit d'aquesta moció no truqui als propietaris de Can Planas i els digui: "Si us plau, truqueu al PSC perquè retirin aquesta moció perquè si no em veurà obligat a aprovar-la", eh, Sr. Ros? Això és el que va passar ahir dia de la vaga, ens van trucar els propietaris de Mas Planas dient: "ahir m'he vist amb l'alcalde, no, aquest matí m'he vist amb l'Alcalde i m'ha demanat que us truqui per demanar-vos que retireu això perquè sinó es veurà obligat a això". Qui fa el doble joc aquí, Sr. Ros i Sr. Álvarez? Qui fa el doble joc aquí? A què estem jugant? A què estem jugant?

A nosaltres ens és igual Mas Planas, Maiols i qui sigui. Hi havia un problema en aquesta situació. Nosaltres vàrem donar una solució, no ha valgut perquè hi ha hagut un jutge que l'ha anul·lat, per la qüestió que sigui, sigui més global o sigui més puntual, està anul·lada, per tant, ara cal donar una altra solució. Quina? Vostè està en el govern. Proposi-la. I és el que li diem, no deixi que els temes es podreixin. Assumeixi i executi. Això és el que li diem en aquesta moció i, en tot cas, demostrí que aquests antecedents no són correctes. Demostrí-ho, demostrí-ho, si vostè ho demostra ja està. Jo no li vull cap demanda de responsabilitat patrimonial a ningú, no li vull a ningú, però estic molt tranquil perquè sé que aquesta a nosaltres no ens la derivaran perquè la demanda per inactivitat de vostès, perquè una cosa es pot anul·lar però un cop s'anul·la, segueix amenaçant, el Sr. Álvarez... miri, jo no li desitjo a vostè cap mal, vostè si que ens el desitja a nosaltres, aquesta és la diferència Sr. Álvarez. Ja veu. Ja veu quina és la diferència. Entén? Vostè pretén anul·lar-nos com a persones, molt bé. Jo no li pretenc a

vostè, no li pretenc a vostè. Ja veu. Aquesta és la diferència. Amb això demostra vostè, també, el seu tarannà. Avui, jo crec que avui ha sortit allò que vostè tenia a fons i volia sortir.

Nosaltres aquí el que estem plantejant és que es doni una solució global. Aquí s'ha intentat buscar una solució puntual per a un d'aquests tres propietaris, per part de vostès, dit per la Secretària en una reunió de Comissió Informativa un dia. Intentar que el tema de l'UA-20 passés directament a urbà, el que passa és que Urbanisme no els autoritza, per tant, la solució s'ha de donar..., s'ha d'afrontar directament perquè, escolti'm, el problema dels Maiols prové d'un pacte de Convergència, del Sr. Roca, que va venir aquí a negociar el transfuguisme d'un equip de govern a canvi d'un seguit de qüestions que hi havia i, entre elles anava el tema dels Maiols, que es tirés endavant. Que després, l'any 95 abans de les eleccions, a corre-cuita, l'Ajuntament que hi havia en aquells moments va aprovar, just abans d'eleccions, el Pla Parcial de Maiols, per tant, Convergència també té unes responsabilitats en això. Per tant, mirin una mica enrere els expedients i mirin una mica la història i, aquí, Convergència també té el seu "suquillo". Per tant, aquí hi ha una situació determinada, hi ha uns sectors que tenen una qualificació determinada i l'únic que demanem nosaltres aquí és que hi hagi un informe que digui quina és la situació actual i, a partir d'aquí es busquin les solucions i es comenci a treballar, és el que estem dient. Perquè? Perquè ara hi ha una situació conjuntural determinada però d'aquí a un temps pot haver-n'hi una altra i per evitar-nos aquests temes, afrontem-los ara que no hi ha pressió, afrontem-los ara que no hi ha pressió, és el que estem plantejant i quan d'aquí a sis mesos, Sr. Álvarez, vegi que no ha sortit res, vostè, potser, seguirà preguntant-se què hi ha, però quan d'aquí a sis mesos vegi que no ha passat res i que no hi ha res més potser començarà a entendre les coses si és que vol obrir les seves mires, si les vol mantenir amb aquest odi visceral que avui ha mostrat, doncs bé, seguirà esperant que un dia surti, potser es farà vell esperant, segur perquè no hi ha res més que això.

Per tant, aquesta és la nostra moció amb uns antecedents que són la documentació que nosaltres hem pogut recollir mirant els expedients municipals i, per tant, sobre aquesta moció i sobre aquest conjunt, que per a nosaltres és una situació conjunta, després les solucions poden ser en funció de quina és la classificació però l'anàlisi de l'estat s'ha de fer conjunt. En tot cas, són vostès els que han de començar a moure peça de quines poden ser en un futur les solucions d'aquest sector per evitar que s'edifiqui, per evitar que..., el que considerem entre tots més oportú, però ja li dic, vostè Sr. Álvarez, ha pretès traslladar aquí un judici de l'anterior legislatura, ja li dic, això es va acabar al maig de 2007 i a partir de juny de 2007, el que es comença és a revisar, no a revisar, a analitzar, a fer un seguiment del seu govern i, per tant, estem aquí per parlar del seu govern. Vostès, tres anys i mig després de les eleccions, encara pretenen distreure a la gent fent referències i intentant jutjar el que va passar. El que va passar va estar jutjat, hi ha hagut un resultat electoral i vostès estan en el govern per un pacte que van fer amb Esquerra, per tant, res a dir. Si ara vostè vol tornar a fer una intervenció de judici al nostre mandat, vostè mateix però no és el que aquí hem vingut a parlar avui. El que avui nosaltres proposem de venir a parlar aquí és que hi ha una situació que, fruit d'una sentència està pendent d'una solució, la que sigui, pot ser desclassificar o pot ser la que sigui, hi ha tècnics que ens poden dir solucions a tot aquest tema, a mi, no em posaria a proposar perquè no en sóc de tècnic ni m'interessa, ser tècnic en aquest tema, per tant, que s'analitzi quina és una situació determinada i, a partir d'aquí comencem a treballar en les solucions d'aquest tema, a preveure-les, a preveure-les per evitar que un bon dia hi hagi un canvi de propietaris en algun lloc i donat que hi ha un sector que té una aprovació definitiva intentin fer a corre-cuita alguna operació, més o menys, salvatge que ens creï un nou nucli. Evidentment, ara no està en mans de ningú fer aquestes operacions però ara tenim, ara podem tenir la tranquil·litat de treballar això per resoldre-ho, i és aquest el tema. Per tant, si vostès ara volen dedicar-se en les intervencions que els queden a tornar-nos a jutjar, escolti'm, aguantarem estoicament però no és aquest el tema que hem vingut a fer aquí, això es va acabar

després de les passades eleccions i, en tot cas, serà d'aquí a vuit mesos, nou mesos, que en podrem tornar a parlar de projectes, de futurs, es podrà jutjar els seus quatre anys de govern, es podrà recordar aquell qui vulgui els dotze anys anteriors però ara i avui estem aquí per parlar i afrontar un problema que existeix i que, des d'una sentència des del maig, perdó, des de 2007, des del 8 d'octubre de 2007, des d'una sentència de llavors no s'ha fet cap pas en aquest sentit, no s'ha fet cap pas en aquest sentit i si vol el que li demanaré és que m'expliqui perquè en comptes de trucar-nos vostès directament fan servir els propietaris perquè ens donin un missatge de què, si us plau, retirem això.

Sr. Alcalde.- Bé. Gràcies Sr. Carles Fernández. Té la paraula el Sr. Albert Gil en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Sr. Gil.- Jo, de veritat, que de vedades se'm fa cada cop més difícil parlar i intervenir en els plens. Els ho dic de veritat.

Vostès saben que jo em dirigiré cap a vostès les vegades que calguin en òrgans oficials i d'això, i bé, de vegades em pot costar més o menys la figura aquella que vàrem començar que semblava que jo fos l'àrbitre. De vegades les desqualificacions arriben per part de tothom i aquí qualsevol pot deixar una calúmnia i dir qualsevol cosa i aquí no passa res. Per la mateixa part, també els hi dic jo que quan en diferents llocs es diu, és que vosaltres esteu afavorint aquest constructor, el vosaltres és l'Ajuntament, jo els asseguro que jo amb aquest senyor no hi he parlat mai a la vida, i m'és igual i, de veritat, entenc que si aquest senyor ha construït era perquè tenia drets i ara quan ha construït és perquè té drets. Vostès estan entrant en una dinàmica de qui afavoreix més a aquest constructor, doncs, no ho sé. Això, suposo que al final, no, no, així de clar li dic. Vostè pot moure el cap dient, jo no he afavorit per res a aquest constructor. Vostès afirmen que tampoc. Jo me'ls he de creure a vostès? En principi sí. Doncs, apliquin-se el mateix...el tema de les responsabilitats patrimonials que vostè ha dit. Com vostè bé sabrà, després de la denúncia al *Tribunal de Cuentas*, jo mateix a nom meu en tinc una que diu que si he fet no sé què, que resulta que a vostès els havia passat el mateix i estic segur que no ho farien per afavorir a ningú ni per pagar coses que fossin il·legals ni res, també ho van fer, pel mateix i, en canvi ens posen una denúncia a títol personal al tema del *Tribunal de Cuentas*, bé, doncs miri, si jo he de respondre amb el meu patrimoni perquè vostès diuen que hi ha coses tan rares, tan dolentes i tal, miri, jo la veritat és que per aquí no entro. El que si els dic és que ara estem barallant-nos a veure qui treu més pit, qui té més múscul o qui marca més però no anem així. Jo els hi dic de veritat. Volen una cosa, doncs molt bé, jo els hi proposo...ja sé que abans m'ha dit una frase que no la vaig aconseguir i, en aquest cas doncs no seria la mateixa, jo els hi proposo, molt bé, parlem de com volem Can Planas i Maiols, parlem-ne tots, convidem a Iniciativa, convidem al PP. És un tema súper important com ens pot ser el Quart Cinturó o altres que hem estat parlant. Molt bé, convidem-los i parlem-ne tots, parlem de la desgràcia que anàvem a fer allà dalt, parlem-ne. Parlem de que hi anaven 435 habitatges més 180 cases. És clar, si ho unim tot, clar, una vegada has fotut el mal doncs, molt bé. Això és la meva opinió, però de tota manera dic, molt bé, retirin vostès aquesta moció, l'Equip de Govern que retiri l'esmena, parlem un dia, quedem un dia, creem una Comissió de Territori i parlem-ne i allà, exposem a veure qui ha fet més, qui ha fet menys, qui està afavorint a no sé qui i qui està afavorint a no sé "quantos", trobem una moció de consens i, l'objectiu final anem a buscar-lo. Demanem també, si ens diuen, escolta separeu Maiols de Can Planas perquè una cosa si que té uns drets i les altres no tenen..., no us foteu en el mateix merder per diferents coses. Escoltem també els tècnics. Anem a mirar-ho. Però això sí, jo demano llavors que es retiri aquesta moció i que es retiri l'esmena. Si no se'n retira cap, evidentment aquesta moció votarem en contra i votarem l'esmena. És la opció que jo dono al Ple i evitem ja aquests, aquests..., bé, de vegades diem que no ve gent, la veritat és que millor que no vingui gent, jo us ho dic de veritat a tots. La meva percepció és aquesta i, això no canviarà res amb el ..., jo estic fent el que crec que hem de fer per la situació d'avui i ja

està i a mi, a mi no m'és..., jo ja ho he dit, em reuniré les vegades que facin falta en coses oficials de l'Ajuntament i de tot, perfecte, parlarem del que haguem de parlar però amb coses així, per la resta, jo, de veritat us ho dic, que entrem en unes desqualificacions, entrem en unes coses...El tema de la UA-20, jo el que si que puc dir és que jo he estat amb la secretària i la secretària deia, de la Generalitat ens han dit això, que mirem a veure de trobar-hi una solució en un altre sector, ells mateixos després venen i diuen no, no, d'això res, d'això res. A veure, en què quedem? Doncs, perquè també hi ha uns tècnics de la Generalitat que suposo que si algun dia algú els diu, a veure què vareu fer de fer això, aquesta aprovació, aquests informes i separar-ho una cosa de l'altra, què vareu fer? algú, igual aquesta gent tenen un problema també, un problema compartit amb l'Ajuntament com em va dir el Sr. Estapé, molt bé, compartit amb l'Ajuntament. A l'Ajuntament també hi havia gent que deia, això ho heu de fer així, això no sé què tal, això també és un problema però parlem de tot, anem a buscar a veure qui ens està dient, a la UA-20 busqueu-li una solució. Nosaltres no tenim una solució. La solució aquesta de sis milions d'euros, si estiguéssim nosaltres, parlo de nosaltres perquè joestic dintre de l'Equip de Govern, estiguéssim arreglant les coses a aquest Sr. no ens fotria una querella de sis milions d'euros. Segons vostès si els estiguéssim ajudant tant perquè ens ha de fotre una querella i, si ens la fot perquè ens la fot de sis milions d'euros i no de vint-i-cinc milions d'euros i, nosaltres fem alguna cosa perquè el "tio" els cobri, és que jo és el que no entenc, o sigui, no entenc que portem les coses en aquests extrems. O sigui, aquí hi ha un problema, anem a solucionar-lo, tots, ara, no vulguem lligar el fet de dir, no, no, ajuntem una cosa amb l'altra perquè així segur que no..., no, no, separem les coses, mirem com està una cosa, mirem com està l'altra i què podem fer, siguem realistes. Hem d'arruïnar aquest poble per dir, no aquesta gent tenen uns drets però fotem-li perquè vàrem dir en una moció que aniríem a per totes amb les dues coses, no, mirem-nos-ho, avaluem-ho i fem les coses ben fetes. Ara, si nosaltres diem una cosa, vosaltres en dieu una altra, no sé què, després tornem a presentar coses, els debats ens porten a aquests temes.

Perdoneu perquè estic enfadat i per les postures, o sigui, us ho dic de veritat, portem les coses, i tots, tots, a nivells personals. Portem les coses tots a nivells personals. Per mi, quan m'han arribat a nivells personals és que ja m'han desaparegut, les coses. Només hi ha les qüestions polítiques, personals ja no en tinc cap perquè s'ha arribat a nivell personal meu.

Feu el que vulgueu. Jo no puc evitar que ho feu però també us dic que sort que no ve la gent del poble perquè és llastimós el que ens està passant, sempre. Per part d'uns, per part dels altres i per part meua, és igual. Tots. Jo tinc la meua part de culpa igual que jo per a molta gent del poble sóc el fill de puta més gran, amb perdó, perquè quan es va arribar a un acord de fer govern jo era la cara visible, però jo, us ho he dit mil vegades, he de parlar sempre amb els meus companys i sempre hi parlaré i, les decisions les prendrem així agradin o no agradin a qui sigui, agradin o no agradin a qui sigui i us ho dic de veritat. Amb algunes coses, mira, intentes inclús, el fet de dir, arribem a acords, fem...nois, us ho dic de veritat, jo afluïxaria aquest nivell perquè, a més, ens queden sis mesos, bé, dic sis mesos, arribarem a final d'any i allà ja començaran les hòsties per tot arreu. I en sóc plenament conscient i sé que llavors el discurs que jo ara estic fent a ningú li importarà, però realment, si realment creiem que fer política en un poble és alguna cosa més, potser que ens ho plantejem tots. Jo us ho dic de veritat, jo avui no estic gens orgullós, mai quan hi ha picabaralles, però us ho dic de veritat, mai aquests temes a mi, de veritat, ja em comencen a cansar, em comencen a cansar. A mi el tema de portar les coses a nivells personals, és el que dic, què carai estem fent aquí? I, us ho dic de veritat. Ho sento, perquè m'he posat nerviós però...

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Albert Gil. Sr. Manuel Álvarez.

Sr. Álvarez.- Si.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, ens permet tenir en consideració la proposta que ha fet el Sr. Gil? Ens permet fer un recés i tenir en consideració la proposta que ha fet el Sr. Gil o no?

Sr. Alcalde.- Bé. Estava en ús de la paraula el Sr. Álvarez i entenc que té dret a una intervenció. Està en ús de la paraula el Sr. Manuel Álvarez, per tant, continuem el debat.

Sr. Álvarez.- Bé. Podem retirar la moció, podem retirar les esmenes i podem parlar com comenta el Sr. Gil, no hi ha cap inconvenient. Jo, el que si demano és que davant d'aquestes mocions de cara a la galeria, que sapigueu que nosaltres no callarem, que tenim prou arguments com per defensar-nos, que tenim arguments no només per defensar-nos sinó per fer el que hem fet avui i que, evidentment, venim aquí a fer política i fer política no és només parlar del que ara estem decidim, què farem ara o pel futur sinó també parlar del passat, això és fer política i ningú, ningú, ha de demanar que no parlem del passat sobre tot quan algú comença a treure temes aquí de l'any 95 i uns del Sr. Roca i alguna cosa més de transfuguisme.

Estem d'acord amb el Sr. Gil, o sigui, si vostès retiren la moció i retiren l'esmena, en tot cas, el que demanem és que el tema quedi sobre la taula, proposem que es parli en una Comissió de Territori. És un tema important. El que vull que quedi clar és que no és un tema que surti ara i que ara comencem a treballar, portem tres anys i mig treballant i això ha de quedar molt palès avui i que consti en Acta, si estem tots d'acord, retirem la moció, retirem les esmenes i tirem endavant, que és el que hem de fer.

Sr. Alcalde.- Sr. Estapé. La intervenció que volia fer.

Sr. Estapé.- És que aquesta és una, les propostes, els antecedents són nostres però les propostes ens les va traslladar Iniciativa per Catalunya-Verds i ens agradaria fer un recés i poder valorar...

Sr. Alcalde.- Fem cinc minuts de recés. 3.21-3.30

Essent les 23:30 es reprèn la sessió plenària.

Sr. Alcalde.- Si. Continuem. Continuem el Ple, si us plau. Bé, hauríem de continuar el debat. Suposo que ens ha de dir si retira o no retira la moció.

Sr. Estapé.- Si, Sr. Ros. El motiu de la presentació d'aquesta moció, per part nostra, ha estat que s'aportin solucions, que es busquin solucions a aquest problema. El treball que s'ha comentat des de l'Equip de Govern que s'ha fet, nosaltres, la veritat, és que no el veiem per enlloc perquè no en tenim cap mena de coneixement ni veiem cap efecte, cap resultat, per suposat, ni cap mena de tràmit, ni cap mena d'acord per part de l'Ajuntament.

Amb aquesta voluntat de buscar solucions i havent-ho comentat amb els companys nosaltres podem, doncs, acceptar la retirada de la nostra moció però amb un parell de condicionants que jo entenc que són fàcils d'acceptar. Una és que a partir de la setmana que ve es treballi per buscar solucions convocant, la setmana que ve, per al dia que toqui, per tant la setmana que ve ja, una Comissió de Territori on es convidi a tots els partits polítics i grups municipals del municipi. Això inclou, lògicament, a Iniciativa i al Partit Popular però que es faci la setmana que ve, perquè en aquest tema, en gairebé tres anys i mig, nosaltres no veiem fets, comencem a veure'ls, en aquest cas, en la Comissió de Territori i, la segona condició és que a partir d'aquesta Comissió de Territori, doncs, ja s'encarregui aquest estudi, que era el primer punt, sobre la situació jurídica, tècnica jurídica dels sectors i, volem conèixer la situació real, a dia d'avui, dels

dos sectors. Després les solucions poden anar separades o no però volem conèixer la situació. Que s'encarregui perquè abans del proper Ple, que és d'aquí a dos mesos, el proper Ple Ordinari puguem tenir aquest informe i puguem prendre un segon pas. Entenem que dos mesos és un temps raonable per fer aquest informe, si aquestes condicions es compleixen nosaltres retirarem la moció. Si el ritme de treball no s'acomplís nosaltres tornàriem a presentar aquesta moció en el plenari en el proper Ple Ordinari.

Són dues coses molt senzilles; convocar la Comissió de Territori la setmana que ve i es faria d'aquí a quinze dies o quan toqués en els terminis legals i, encarregar, també, en paral·lel, que els serveis tècnics municipals comencin a treballar en aquest informe sobre la globalitat dels dos sectors per tenir-lo disponible en un termini màxim de dos mesos abans del Ple Ordinari. Gràcies.

Sr. Alcalde.- Gràcies Sr. Estapé. Li contestaré jo mateix. Vejam, la retirada serà sense condicions i li diré perquè. No és que li vulgui imposar absolutament res però li explicaré molt senzill.

La situació jurídica del sector, els tècnics i juristes de la casa la coneixen tots perfectament. Perquè? Perquè en tres anys i mig s'ha treballat molt sobre aquest sector, s'han analitzat moltes coses i, inclús, tenim sobre la taula un esborrany de conveni, que també li diré que és inacceptable, per treballar una solució en aquest sector, amb els propietaris dels dos sectors, Maiols i Can Planas.

També li diré que Maiols, en aquests moments, no té interlocutor perquè ha estat objecte d'un embargament i, per tant, la situació de Maiols és molt complicada des del punt de vista de propietat, llavors, ficar-se en aquests terrenys espinosos és molt complicat i per això s'ha de ser molt rigorós. Quan els antecedents no reflexen el que ha passat, doncs, és molt difícil donar suport a una moció. Els primers que estem encantats en desclassificar Can Planas som nosaltres. L'esmena que presentàvem és una esmena absolutament assumible i cap als objectius fixats per aquest Equip de Govern que és que mai, mai, mai s'edifiqui ni a Maiols ni a Mas Planas.

Crec que ha quedat molt clar que són dos sòls de naturalesa diferent i això tots els juristes de la casa ho saben i tots els tècnics de la casa ho saben.

Les comissions de territori són comissions especials que es convoquen i el que no permetrem és que vostè ens fixi l'ordre de treball, per tant, aquesta comissió es convocarà quan pertoqui, quan aquest tema estigui madur i sigui possible treballar. En aquest moment, aquest tema, ha donat moltes voltes, ha estat objecte de moltes reunions internes, de moltes reunions a la Direcció General d'Urbanisme, han vingut diverses vegades els promotors dels dos sectors, individual o col·lectivament i, el que és cert, és que en tres anys i mig no hem avançat cap a una situació còmoda ni assumible.

Aquesta és la situació. Però això no vol dir que no es treballi ni es tingui un coneixement clar del que està passant aquí i, a més, hi ha una novetat i és que tenim una subvenció per redactar un POUM, tenim iniciats els treballs i el POUM pot ser una eina molt eficaç per donar una solució a aquests terrenys on mai, mai s'hagués hagut de plantejar cap dels dos plans parcials que coneixem; el de 180 habitatges aprovat, inicialment, l'any 93 a l'Ajuntament de la Roca i al 94 a la Comissió d'Urbanisme o al 2003 a l'Ajuntament de la Roca i al 2004 a la Comissió d'Urbanisme. Cap dels dos ens agradava. Cap dels dos era un urbanisme lògic, sostenible ni adequat al nostre territori. Per tant, el treball que s'ha de fer aquí és un treball de molta profunditat, de molta seriositat, de molt de respecte, de molt de rigor i de poques urgències, poques urgències.

Si vostès, en un proper Ple, veuen que això no ha avançat i volen portar la moció amb les condicions de l'esmena que li hem proposat l'Equip de Govern, nosaltres encetarem

el camí de la desclassificació, que és un camí irreversible, que és un camí que després dificulta molt trobar altres eines de treball. Tenim, ara, oberts determinats fils de treball que, si aquesta gent estan disposats a col·laborar, podríem arribar a trobar una solució que fos relativament respectuosa amb la seva situació, però a efectes del que demanaven en la moció, li diré que, tant el que es demana en aquest expedient de responsabilitat patrimonial com els suposats drets indemnitzatoris que vostès sempre han volgut treure, no tenen lloc.

Aquesta responsabilitat patrimonial de la UA-20 s'ha demanat a la Generalitat de Catalunya que l'ha desestimat i s'ha demanat a l'Ajuntament de la Roca que l'ha desestimat per silenci, perquè el silenci existeix i és negatiu. Per tant, aquest Sr. d'aquí i d'allà se n'ha anat a la Sala Contenciós Administrativa i a partir d'aquí ja veurà fins on vol arribar.

Això forma part d'un sector molt més ampli on, realment, hi ha moltes qüestions a tractar com per exemple que l'Unitat d'Actuació número 20 no tingués cessions individualment com seria obligatori i que les tingués vinculades a un sector molt més ampli que no s'ha desenvolupat, inclús la forma de desenvolupament d'aquests sectors s'ha produït de la pitjor forma que es podia produir de tal manera que, ha quedat tan en evidència que s'havia tramitat malament que la pròpia Direcció General d'Urbanisme hi té unes responsabilitats aquí, que hi té molt a dir perquè mai hagués hagut d'aprovar aquest planejament en aquestes condicions. Seguirem avançant perquè la Direcció General d'Urbanisme ha d'avançar com i quan i, fins ara els missatges que ens han donat han resultat contradictoris amb els que ens han donat en altres sectors on s'han vist més apurats i, per tant, la pròpia Direcció General hauria de mostrar més coherència perquè potser hi ha solucions més simples però sobre tot hi ha un objectiu claríssim que és que els boscos de Maiols i Mas Planas quedin preservats d'edificació, quedin, inclús, amb possibilitats de ser incorporats al PEIN. Aquest és l'objectiu. Per tant, davant d'una moció com aquesta que digui clarament el que es pot dir i no el que no es pot dir perquè s'ha de ser rigorós, s'han de fixar bé les dates, s'ha de dir el que ha passat, s'han de fixar els antecedents en condicions...Aquest Equip de Govern no té cap inconvenient en aprovar una moció per desclassificar Can Planas, cap ni un, per tant, no fixem condicions, si la volen retirar la retiren sinó continuarem amb la moció i, evidentment, defensarem l'esmena. Ens diu...Ens ha de dir què pensa fer.

Sr. Estapé.- Si. He fet dues propostes, dues condicions. La primera referent a convocar la Comissió de Territori amb la participació de tots els partits polítics. No és meua, aquesta proposta, he recollit, simplement, la proposta que ha fet el representant del grup municipal d'Esquerra, l'únic que venia a dir jo és que es convoqués amb agilitat. Potser una setmana, pot ser quinze dies, però no pot ser tres anys i mig que és gairebé el que portem, al nostre entendre, modestament, marejant la perdiu amb aquest tema. Per tant, una primera proposta o condició no és nostra, ens afegim a la que s'ha dit però si que volem que sigui amb un límit temporal concret.

La segona condició que nosaltres posem, vostè ens ho va dir en la Comissió Informativa, no, nosaltres hem estudiat molt bé tot aquest tema, tenim dictàmens externs, tenim informes jurídics sobre drets o no drets i dic, bé, doncs si té tot aquest material, això li pot servir d'una base per tenir en el termini de dos mesos un informe jurídic dels serveis tècnics municipals, perfectament, és un termini que ens sembla més que raonable en un tema que, com vostè ha dit, si és cert, el tenen molt treballat i està molt clar quins són els condicionants, si està tan clar, si està tan clar, fem aquest informe. Deixem clar quins són els drets i a partir d'aquí negociem, que estem en una conjuntura que podem aconseguir que no es construeixi res o gairebé res, perquè hi ha una part que ja està construïda a Maiols-Can Planas i podem trobar alternatives, doncs, aprofitem-les. Aquesta conjuntura és ara.

Jo li vull recordar, també, que hi ha una responsabilitat, que hi ha unes demandes de responsabilitat patrimonial, que és veritat que, bé, per silenci administratiu està desistida, és cert, però a nosaltres ens hagués agradat que estès desistida amb arguments, amb raons, no per silenci administratiu perquè aquest Sr., ara pot anar tranquil·lament a qualsevol jutge i quan vegi l'expedient, si té arguments, aquest silenci administratiu negatiu encara li donarà més arguments i, també li vull recordar una altra cosa, el que està anul·lat no és tota la Modificació del Pla General en tots els tràmits, que hi ha una inicial, provisional i definitiva, si no recordo malament, el que està anul·lat és la definitiva, per tant, compte no fos cas que algun dels propietaris no vagi al contenciós i demani que es retransmiti i que es resolgui. El fet de que faltaven dos papers, tenia tots els informes tècnics favorables d'absolutament tothom. Vostè pot dir que era un mal projecte i nosaltres enteníem que era una bona solució a un greu problema, o era la millor solució que es podia donar en aquells moments, quan els Srs. propietaris de Maiols volien construir de forma immediata en aquell àmbit perquè tenien el projecte d'urbanització aprovat definitivament, però en tot cas, la qüestió és que no està anul·lat tot i es pot trobar amb alguna resolució judicial en què li diguin que retransmiti el tràmit que queda perquè és el que s'ha anul·lat per aspectes formals, no de fons. Els tècnics tenien tots els informes favorables i, li recordo que a nivell polític aleshores, si no vaig mal parat, era el Conseller Felip Puig, el Conseller del Departament de Política Territorial, aleshores, la condició que nosaltres estem aquí afegint al tema de la convocatòria de la Comissió de Territori és que el tema es treballi amb agilitat i que sigui en un termini raonable, és a dir dos mesos, si està tan ben treballat, un informe jurídic sobre el qual puguem començar a prendre decisions conjuntament, corresponsabilitzant-nos perquè això s'arregli. El que no farem és marejar més la perdiu, deixar podrir els problemes, enganyar la gent, fer demagogia que aquí no s'hi farà res quan no s'ha fet res des de l'Ajuntament, perquè tot això que diu vostè de converses, convenis i tot això, lògicament abans d'arribar a un acord, de prendre un acord hi ha molt treball previ, però el que no pot ser és que mai arribi el moment de prendre acords per l'òrgan que correspon, en aquest cas pel Ple. Si volem solucions s'han de prendre acords, no hi ha solucions d'amagatotis, amb reunions amb els promotors de banda i convenis que es fan esborranys i no es signen. Amb això no s'aporten solucions. Entenem que dos mesos és un termini raonable. Si ens diu dos mesos i mig podem parlar-ne, però entengueu que al proper Ple hem d'haver fet un pas en aquesta direcció i d'aquí a tots els plens que venen, en cadascun d'ells hauríem d'haver avançat en aquesta línia, si hi ha voluntat real, si hi ha voluntat real.

Nosaltres aquesta moció no la vàrem presentar al mes de setembre de 2007, un mes després de les eleccions, vostès tenien, lògicament, el seu temps per centrar-se en el govern. Aquest tema, recordo que va ser un dels temes principals de debat durant la campanya, un dels temes pels quals els Srs. d'Esquerra van decidir pactar amb vostès, al menys el que s'ha dit públicament, el que em sembla molt bé i molt respectable però, es clar, el que no sembla lògic o raonable és que si era tan important, en gairebé tres anys i mig aquí no hi hagi ni propostes, ni acords, ni inicis de tràmits, ni informes jurídics. Comencem a fer-ho ara. Comencem a fer aquests tràmits.

Gràcies.

Sr. Gil.- Per al·lusions.

Sr. Alcalde.- Vinga.

Sr. Gil.- Això és el que es va dir i és veritat. Igual que en el seu moment quan vàrem parlar amb vostè, vostè ens va dir que no es podia fer absolutament res amb el tema de Maiols-Mas Planas. En una reunió ens va dir que estava fet, que entrarien les màquines i de tot, doncs miri, per sort, ni està fet, ni van entrar màquines ni res, per tant, comencem des de zero, molt bé. Jo molt content de que hi hagi aquest canvi de posició, que parlin de que era un bon projecte que qualificaven llavors de bon projecte, acaba de dir, doncs escolti, me n'alegro perquè ara no el veu com un bon projecte i això ja és una base important per parlar tots i per entendre'ns, per tant, jo,

com ja he dit, proposo fer la reunió aquesta, la convocatòria, mirem terminis, però jo no deixaria que s'allargués massa, per tant, li demanaria a l'Alcalde un màxim de data per a fer el primer i allà veurem realment com estan els temes i si podem dir un segon més o hem de dir dos mesos i mig o hem de dir tres. També ens ajudaran els tècnics de la casa i si s'ha de fer alguna consulta externa, etcètera, també tindrem una base. O sigui, ara agafar i dir dos mesos, dos mesos i mig sense saber el que això ens ha de comportar, jo al menys no em veig capacitat per dir que sí.

Sr. Estapé.- Puc respondre breument?

Sr. Alcalde.- Hauríem d'anar tancant el tema. A veure, jo simplement, si em permet.

Sr. Estapé.- Jo crec que és prou important aquest tema perquè permeti que hi hagi intervencions fora de les habituals.

Sr. Alcalde.- Si em permet jo el que entenc és que hi ha el compromís meu personal de convocar la Comissió de Territori, de convocar els grups que no hi són en representació municipal, perquè aquest tema és molt important, preservar aquests boscos i reconduir la situació greu que havia generat el Pla General i les posteriors decisions és molt important i, per tant, és un problema de municipi, un problema que s'ha d'afrontar de forma global, per tant, convocar la Comissió de Territori sí, convocar-la gratuïtament, a corre-cuita sense tenir un treball sobre el que poder treballar és absurd, per tant...Sí, però en aquests tres anys, ja li he dit, no s'ha avançat en una direcció clara. La Direcció General d'Urbanisme ha donat molts missatges contradictoris, molts i, en aquell moment, si la Direcció General d'Urbanisme, li recordo que les competències d'urbanisme són compartides, si ells que tenen que aprovar definitivament i que hi tenen la responsabilitat per tot el que ha passat no ens estan donant una directriu clara de com afrontar-ho, nosaltres intentàvem passar la pilota als promotors perquè ells afrontessin el cost de la solució que els hi havien apuntat cosa que estan o estaven disposats a fer i això, de moment, no ha prosperat perquè les condicions que ells fixaven eren inacceptables, per tant, per això li dic, per això li dic que en aquest escenari, en aquesta conjuntura i, en aquest moment la conjuntura econòmica, per sort o per desgràcia en aquest cas, per sort pels boscos de Can Planas, per desgràcia pel moment econòmic que viu el nostre entorn, en aquest moment podem tenir un temps suficient perquè, inclús si no trobem una alternativa abans, el POUM sigui l'eina fonamental que resolgui això. Hem arribat a temps, com ha dit el regidor de Cultura, hem arribat a temps. El projecte d'urbanització no està aprovat definitivament, no ho està, no hi ha projecte de reparcel·lació, per tant, tirar endavant aquest sector és molt difícil. Els promotors que són conscients i que ho saben, ells mateixos saben quins drets tenen i quins no tenen i, els de Can Planas saben que no en tenen cap ni un.

El compromís és fer la Comissió de Territori amb aquest tema monogràfic, un tema important pel municipi amb tots els grups i jo li demanaria tres mesos per plantejar-la. És clar, el proper trimestre. Pensi que això no es resoldrà d'una forma tan senzilla. Convocar als grups per un debat, si vol, la setmana que ve.

Sr. Estapé.- Sr. Ros, convocar aquests grups per començar a definir el full de ruta que hem de seguir per trobar solucions, això, entenem que ho podem fer en quinze dies, en tres setmanes màxim ho podem fer. No es tracta és que aquesta Comissió de Territori el dia que es reuneixi trobar la solució a un problema que porta deu anys, això ja ho sabem, però donar el primer pas. Nosaltres, Sr. Ros, si hi ha compromisos que això s'avança i no es vol dilatar i no es vol tirar la pedra endavant i no es vol deixar podrir, nosaltres retirarem la moció. Intentarem ser flexibles i raonables i, deixi'm afegir un comentari al Sr. Gil.

En el seu moment es va decidir una solució, que era una bona solució en la conjuntura política, amb uns senyors. A dia d'avui, és cert, jo crec que hi ha alternatives millors. És

veritat. Ha canviat la conjuntura, ha canviat la conjuntura i, per tant, com que hi ha alternatives millors estem oberts a estudiar-les perquè no tenim cap condicionant ni cap compromís amb ningú excepte el compromís que tenim amb els ciutadans que ens van votar, per tant, estem a final de mandat, no és seriós dir que necessitem tres mesos per convocar una Comissió de Territori. Treballem i actuem i deixem aquest tema encarat en aquest mandat.

Sr. Alcalde.- Bé, el compromís és convocar la Comissió de Territori sense treballs previs i, per tant, generar un debat.

Sr. Estapé.- Quan?

Sr. Alcalde.- En les properes tres setmanes. En tres setmanes convocar la Comissió de Territori sense treballs previs.

Sr. Estapé.- Acceptem, acceptem la proposta.

Sr. Alcalde.- Entenc que la moció queda retirada.

Es retira la moció la qual, literalment, diu:

"Antecedents

Segons el pla d'ordenació urbana municipal de l'any 1991, el sector de can Planes (S.U.N.P. Clau 14), està qualificat com a sol urbanitzable no delimitat.

El 4 de desembre de 2003, la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona del Departament de Política Territorial, va aprovar definitivament la modificació puntual del pla general als sectors de Maiols i can Planes, amb els informes favorables dels tècnics municipals, dels tècnics del Departament de Medi Ambient i dels tècnics del Departament de Política Territorial.

El Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va resoldre el 8 d'octubre de 2007 anul·lar l'acord d'aprovació definitiva de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en relació a la modificació puntual del pla general d'urbanisme dels sectors de can Planes i Maiols de la Roca del Vallès, al considerar que mancaven dos documents en relació a l'estudi econòmic financer i el programa d'actuació urbanístic.

En data 21 de gener de 2008, l'enginyer municipal va informar favorablement la recepció de les obres de la UA-20, que forma part del sector de can Planes definit al POUM. El mateix dia, el 21 de gener de 2008, i sense que consti cap petició per registre d'entrada de Stone Klass de recepció de les obres de la UA-20, l'alcalde signa la recepció les obres, tot i tenir coneixement de la resolució del TSJC que anul·lava aquest sector, que encara no s'havia notificat formalment a l'Ajuntament, fet que va produir pocs dies després.

La junta de govern de 12 de novembre de 2009 va prendre l'acord d'aprovar la modificació de llicència obres expedient 49/06 a nom de Stone Klass SL, amb l'informe tècnic favorable, tot i que el seu planejament estava anul·lat i que actualment la seva qualificació és de sol urbanitzable no delimitat.

En data 8 de juliol de 2009, amb registre d'entrada 5723/2009, el Sr. Antoni Clascà en representació de la societat Stoneklass, presenta una demanda de responsabilitat patrimonial per un import de 6 milions d'euros, per a la impossibilitat de construir en el sector UA-20, arran de l'anul·lació de la modificació puntual del pla general en els sectors Maiols – can Planes i la manca d'actuació de l'Ajuntament.

En data 22 de juliol de 2009, amb registre d'entrada 6174/2009, la Sra. Nuria Maymó en representació de la societat Mas Planas, va sol·licitar la tramitació de les deficiències de l'expedient "Modificació Puntual del Pla General Municipal d'Ordenació a l'àmbit dels sectors de Maiols – can Planes".

A la vista d'aquests antecedents, el problema de Can Planes és un problema obert, pendent de resoldre i que està sotmès a peticions de tramitació i de responsabilitat patrimonial. El pas del temps no ajuda a solucionar-ho. Cal donar-hi una solució: ja sigui desclassificant urbanísticament el sol afectat en el cas que no hi hagi drets urbanístics; o bé proposant alternatives per a garantir un creixement urbanístic sostenible i respectuós amb l'entorn, si existeixen i s'exerceixen els drets urbanístics dels propietaris.

PROPOSTA D'ACORD

Vist l'informe de la Comissió Informativa,

Els regidors i regidores del Grup Municipal del Partit dels Socialistes de Catalunya recollim i fem nostra la proposta que ens ha fet arribar el partit Iniciativa per Catalunya Verds, i proposem al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

1. *Encarregar als serveis tècnics municipals un informe tècnico-jurídic que tracti els següents aspectes:*
 - a. *la qualificació urbanística actual dels sectors de can Planes*
 - b. *els drets urbanístics actuals dels propietaris*
2. *Iniciar en el termini de 3 mesos els tràmits per a desclassificar els sectors de can Planes, si l'informe tècnico-jurídic anterior estima que no hi ha drets urbanístics."*

C) Control Gestió municipal

Sr. Alcalde.- Continuem amb l'Ordre del Dia del Ple i passem a l'apartat C de Control de la Gestió Municipal.

C.1 Donar compte de les Resolucions d'Alcaldia dictades en matèria de personal.

Sr. Alcalde.- A l'apartat C1 es tracta de donar compte de les resolucions d'alcaldia dictades en matèria de personal. A veure, en primer lloc, és un pla ocupacional de sis mesos amb la contractació de quatre persones que fan feines a jornada parcial com a administratius generals a diferents àrees de l'Ajuntament. Són les persones Sílvia Tarrascó Pellisé, Paola Manríquez Mendía, María del Carmen Barceló Quintana i Maria Àngels Delgado Alberich i, amb les mateixes característiques de l'anterior a la Sra. Naiara González Luque des del 15 de juliol al 14 de gener.

La següent tracta, també, de la contractació d'un pla ocupacional amb el Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya pel termini de sis mesos a jornada parcial com a peons de manteniment a diferents àrees de l'Ajuntament, en aquest cas són vuit persones, Francisco García Mesas, Miguel López Medina, Concepción Carrasco Navarro, Adoración Oliveros Arellano, Óscar Fernando Conde Cortina, Javier Hernández Navarro, Raúl Infante Castillo i Rashid Rhamble.

La tercera és una contractació amb caràcter temporal amb la modalitat de contracte d'obra i serveis pel termini de sis mesos, també és un pla ocupacional, com a tècnic de Medi Ambient del Sr. Augusto Cuéllar Rodríguez, Domingo Augusto Cuéllar Rodríguez.

La quarta és el nomenament a favor de Maria Pau Alonso Hernández com a tècnica mitja de gestió econòmica.

La següent és nomenar a la Sra. Maria Pau Alonso Hernández, precisament, com a funcionària interina de la Corporació que actués com a Interventora accidental davant de la baixa de la Sra. Anna Moreno Castells per maternitat.

La següent, ja ho he nomenat al començar el Ple, és el nomenament de la Sra. Montserrat Guans, nomenament provisional, per ocupar el lloc de treball d'intervenció de l'Ajuntament de la Roca del Vallès.

La següent és la contractació de la Sra. Miriam Ginestà Graells com a tècnica de cultura en l'àrea de Serveis Personals, en el règim de personal laboral interí a jornada completa.

La següent és la contractació del Sr. Adrià Dorca Trulls pel procediment d'urgència com a conserge de l'escola de Santa Agnès, amb una jornada de 27,3 hores setmanals i la següent és la sol·licitud a l'Ajuntament de Martorelles de l'autorització de l'adscripció temporal a l'Ajuntament de la Roca, en comissió de serveis, de la funcionària, la Sra. Maria Dolors Melero Guirao per un període de dos anys per ocupar la plaça de Tècnic Superior del grup A1, TAC i, la darrera és el nomenament a favor del segon tinent d'alcalde, el Sr. Manuel Álvarez amb la delegació general d'atribucions de gestió i direcció interna dels assumptes relatius a l'àmbit de recursos humans.
Algun comentari sobre aquestes resolucions?

Sr. Estapé.- Únicament donar la benvinguda a totes aquestes persones que s'han incorporat a l'Ajuntament i que ens tenen a la seva disposició.
Gràcies.

C.2 Resolucions d'alcaldia

Sr. Alcalde.- Passaríem a l'apartat C2 de resolucions d'alcaldia.
Algun comentari sobre alguna resolució?

Sr. Estapé.- No. Cap comentari.

C.3 Informes d'alcaldia

Sr. Alcalde.- D'acord, passem a l'apartat C3, informes d'alcaldia. Comentar-los que demà s'obrirà al trànsit l'Avinguda Gaudí de Santa Agnès de Malanyanes, un cop han finalitzat ja les obres del Fons Estatal per la Sostenibilitat i la Ocupació Local. Ahir es va fer una revisió integral de l'obra. S'ha posat la senyalització que mancava i demà, sobre el migdia, es retiraran les tanques i quedarà, definitivament, oberta al trànsit l'Avinguda Gaudí.

C.4 Mocions de Control

Sr. Alcalde.- A l'apartat C4, mocions de control no n'hi ha i passaríem a l'apartat de precís i preguntes.

C.5 Precs i preguntes

Sr. Alcalde.- Tenen algun prec o alguna pregunta?
Sra. Cati Palma?

Sra. Palma.- Sí. Les presentarem per escrit.

Sr. Alcalde.- Perfecte. Molt bé.

Bé, doncs, sense més assumptes que tractar aixequem la sessió quan són les dotze en punt del vespre, de la nit.

I ara, donarem paraula al públic amb el torn de precís i preguntes obert al públic.

I no havent-hi més assumptes a debatre, acomplert l'objecte de la convocatòria, el president aixeca la sessió, essent les 0 hores i 0 minuts de l'endemà del dia indicat en l'encapçalament. De la qual cosa en dono fe.

EL PRESIDENT,

EL SECRETARI ACCIDENTAL,